



1954 год. Марка, выпущенная в СССР к 300-летию Переяславской Рады

Николай Бурцев, старший советник Посольства России в Тунисе

РУССКИЙ ГАМБИТ

НЫНЕШНЯЯ ЛИБЕРАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ЭКОНОМИКИ ВОТ-ВОТ ПРИВЕДЕТ К ВОЙНЕ. ПОРА ПОДУМАТЬ О ДРУГОЙ МОДЕЛИ – ТОЙ, КОТОРАЯ ПОЗВОЛЯЕТ ЭФФЕКТИВНО РАЗВИВАТЬСЯ БЕЗ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВОЙН, А, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, И ВОЙН КАК ТАКОВЫХ...

Как считают некоторые арабские политологи, мировая закулиса намерена провести в течение нескольких ближайших лет ряд кардинальных трансформаций на мировых энергетических рынках. По ее указаниям Саудовская Аравия должна подорвать экономику России, путем организации масштабного падения цен на нефть ростом своей нефтедобычи. Параллельно в течение первых месяцев 2015 года произойдет нападение США и Франции на исламистские милиции в Ливии,

противостоящие ливийской армии и законным властям. Цель – обеспечение усилиями благодарного ливийского правительства добычи местных природных ресурсов, фактически, за бесценок для американских и определенных европейских компаний.

Это – новый миропорядок. Все действия США в регионе (сейчас в Ираке и Сирии, скоро в Ливии, затем в Алжире, Египте, С.Аравии и других странах Аравийского полуострова, Иране) нацелены на создание там хаоса без конечной победы какой-либо из сторон, но при обязательном обеспечении надежной охраны пунктов нефтедобычи и трубопроводов. Основная цель – раздробление этих государств и ослабление там государственной власти настолько, чтобы американские компании могли получать добываемое там сырье практически бесплатно, да еще и «держат на поводке» главных его получателей – Европу и Китай.

Получается, джихадистские группировки вовсе не самостоятельно, а по плану, «кочуют» по арабскому миру, создавая «исламские государства», чинят там различные зверства, что оправдывает в глазах мировой общественности ответные западные военные интервенции. Естественно, исламисты рассматривают Запад как потенциального и главного врага, которого планируют уничтожить, но, только после того, как возьмут власть на значительной части арабо-мусульманского мира. Пока же, объективно, они естественные союзники.

По мнению упомянутых обозревателей, для России такое развитие событий грозит сохранением экономического давления Запада на десятилетие, как минимум. Если во всех выше упомянутых странах (на их долю приходится до половины мировой добычи и экспорта нефти) резко снизить экспортную цену (без особых потерь для «хозяина»), то для российской экономики настанут еще более тяжелые времена.

Кроме этого, пресловутый «черный халифат» - Исламское государство – должен по логике американских стратегов в конечном итоге выйти через Афганистан к границам России и Китая. С учетом западных планов заменить российский газ в Европе на газ среднеазиатского региона, не исключается и «среднеазиатская весна». Как и «арабские исламистские революции», она будет иметь целью свержение там пророссийских режимов с появлением ответвлений «черного халифата», а затем и с американскими бомбардировками местных джихадистских милиций. Конечная цель та же – полный контроль США над энергоресурсами края с правом их добывать фактически задаром.

Однако, как это всегда бывает в истории, «сильными мира сего» не учитывается тот факт, что человечество не управляет планетарными политическими процессами. Даже т.н. мировые «кукловоды» манипулируются силами иного рода – теми, о которых упоминается в Новом Завете.

Это подтверждает моя идея о цикличности развития человечества и цикличности войн (см. мою книгу на сайте www.n-burtsev.com). Каждые 360 лет (большой лунный цикл) то Запад наступает на Восток, то наоборот. В 568-928 гг., 1288-1648 гг. и 2008-2368 гг. – было и, видимо, произойдет запланированное Мировым злом восточное нашествие. Об этой гипотезе уже говорилось в предыдущих статьях, опубликованных в журнале «Геополитика». Сейчас я предлагаю обсудить конкретные детали самого ближайшего будущего с учетом того факта, что главным

оружием наших геополитических противников постепенно становятся не санкции, а энергетические и исламистские войны, а также конфликты на западной границе в целях создания против России «санитарного кордона» из Украины, Беларуси и Прибалтики.

Не исключено, что украинский кризис и вызванные им коллизии зимой 2015 г. опять будут тревожить россиян: 360 лет назад в январе-мае 1655 г. в ходе войны за Украину произошло провальное контрнаступление польско-литовских войск на русские и украинские армии в Беларуси и на Украине; 720 лет назад западно-украинские казаки (монголы) не удачно пытались захватить нынешний Донбасс у восточно-украинских казаков в войне за тогдашнюю «трубу» – великий шелковый путь, а литовские феодалы захватили Беларусь.

Как показывает история, исторические процессы идут, как правило, в одном и том же ключе. В частности, в мусульманском мире каждые 720 лет в конкретное время появляется «белый халиф» (606-632 гг., 1326-53 гг., 2046-73 гг.), который готовит почву для свержения владычества Запада в регионе. Накануне, в 572-583 гг., 1292-1303 гг., 2012-23 гг. усилиями, с точки зрения арабов, «черных правителей» происходят масштабные разрушения на Ближнем и Среднем Востоке. Они по предположениям Запада должны не допустить возвышения Востока, но в реальности расчищают путь для главного восточного завоевателя, неожиданного для тогдашних и будущих обозревателей и западных политиков.

Некоторые арабские политологи, в отличие от европейских и американских коллег, в прогнозах часто ссылаются на «Сунны» - записи речей Пророка Мухаммеда, не вошедшие в Коран. В некоторых Суннах, как они считают, присутствуют откровения о «черном халифе» и его халифате, который должен появиться в наше время, чтобы показать мусульманскому миру «ложный путь». На смену ему, после кровавых для мусульман лет «прозрения», придет настоящий «белый халиф», который на обломках старого мира создаст новое единое мусульманское государство.

Если сверить эти предположения с разработанной мной системой прогнозирования по большому лунному циклам, то получится, в общем, похожая картина. В 606-632 гг. вместо уничтожавших друг друга фактически в интересах Восточной Римской империи политических сил Ближнего и Среднего Востока постепенно появляется одно единое образование, вобравшее в себя вскоре Иран и арабские страны. Оно было создано усилиями одного человека - Пророка Мухаммеда. Несмотря на призывы Пророка Мухаммеда не воевать с христианами, после его смерти новый халиф приступил, как все обычные завоеватели, к серии войн во имя достижения мирового господства.

Так или иначе, он оказался в состоянии ликвидировать на Востоке владычество Второго Рима, в отличие от Иранской империи, которая своей войной с Византией (579-583 гг.) только разрушила Переднюю Азию. В 586 г. Иран начинает покидать политическую арену Востока, уходит из Аравии, открывая дорогу новой восточной сверхдержаве.

Через 720 лет мы видим в принципе то же самое: в 1326-53 гг. формируется турецкая империя (она же халифат – султан был одновременно халифом), чья основная сила заключалась в том, что турки оказались в религиозном плане намного толерантнее остальных мусульман, и, в результате, стали центром притяжения всех недовольных папской империей. До этого на фоне разрушительной войны мамелюков с улусом Хулагу (Иран, Ирак, Афганистан) за Сирию и Ирак 1299-1303 гг. в 1299-1301 гг. турки «потихоньку» приступают к завоеваниям греческих земель в Малой Азии. В 1306 г. происходит неожиданное для Запада событие – его союзник в войне с арабскими мамелюками улус Хулагу становится полностью мусульманским (правители монголы приняли ислам), между мусульманами наступает мир и этот регион, имея «острием кинжала» турецкое агрессивное государство начинает готовить завоевание Запада.

Рим поспешил к монголам Золотой Орды (будущая территория России) с предложениями о союзе против исламизма, но было уже поздно – тенденция исламистских

БОЛЬШАЯ ШАХМАТНАЯ ДОСКА

завоеваний вошла в нужное историческое русло. Если исходить из этой аналогии то, думаю, в 2019-27 гг. Западу предстоит увидеть несколько неприятных сюрпризов.

Что же касается Средней Азии и Казахстана, то в тех краях и 720 лет назад и 1440 лет назад также велись междоусобные войны за господство над всем регионом и выход на западные рынки. Например, накануне турецкой исламистской эпохи, в 1289 г. Золотая Орда (нынешняя территория России и Украины) и Чагатайский улус (Средняя Азия) договариваются, что больше не будут слушаться монгольского императора, сидящего в нынешнем Пекине. Через 720 лет в 1989-90 гг. российские и прочие демократы, взявшие верх на социалистическом пространстве, решили покончить с коммунизмом, который формально остался только в Китае.

В 1271 г. Монгольская империя развалилась. Полностью верной монгольским традициям осталась лишь империя Юань (Китай). Золотая Орда вскоре стала мусульманской, за исключением русских земель. Монголы Чагатайского улуса давно тяготели к исламу и вскоре все стали мусульманами. Улус Хулагу объединял исламистских фанатиков Ирана, Афганистана и Ирака, и, несмотря на язычество монголов-правителей, фактически стал исламистским. 1991 г. – крах коммунизма во всех бывших социалистических странах, кроме Китая и С.Кореи. Идеология коммунизма и социализма заменяется историческими религиями в странах бывшего соцлагеря.

То, что происходило в Средней Азии и Казахстане в 1270-1370 гг. – междоусобные войны с прямым или косвенным участием исламистского улуса Хулагу и монголо-китайской империи Юань, имело большое значение для Золотой Орды. Средняя Азия являлась как бы щитом от южных и восточных агрессоров, поэтому среднеазиатским кланам, сопротивляющимся их нашествиям, активно помогали ордынцы и русские князья. Судя по событиям недавней истории, что-то похожее мы сможем наблюдать и в наше время.

Известно о нескольких масштабных событиях того периода. 1270 г. – война монголов-среднеазиатов с улусом Хулагу (Афганистан). Через 720 лет мы видим войну афганцев-таджиков с исламистами Афганистана и прочих мусульманских стран в 1990 г. Начало смуты в Чагатайском улусе 1266-69 гг. – первая смута в еще советской Средней Азии 1986-89 гг. 1272-73 гг. – вторжение исламистов из улуса Хулагу в Таджикистан и Узбекистан – исламистские войны 1992-93 гг. в Таджикистане и Узбекистане. 1276 г. – начало войны в Джунгарии (Уйгурии) между уйгурами и монголо-китайцами.

Через 720 лет в 1996 г. начинается серьезная война уйгуров-исламистов с китайскими войсками. 1284-85 гг. – гражданская война на некоторых территориях Средней Азии, война Чагатайского улуса с афганскими исламистами, нападения монголов на киргизов и уйгуров – столкновения в Уйгурии с массовым выселением уйгуров в Китай, исламистские восстания в Узбекистане и свержение Акаева в Киргизии в 2005 г. 1289-91 гг. – нападения монголов на киргизов, войны монголов-среднеазиатов с войсками улуса Хулагу – беспорядки в Уйгурии, Узбекистане, Киргизии 2009 г., свержение Бакиева в Киргизии в 2010 г.

Теперь посмотрим, что же может произойти в скором времени. В 1295 г. вспыхнула серьезная война в Большом Хорасане (Иран, Афганистан, Узбекистан, Таджикистан, Туркмения). Следуя известной схеме, через 720 лет можно спрогнозировать попытки джихадистов из «черного халифата» создать в 2015-16 гг. на территории региона исламистский Эмират Хорасан. 1304-06 гг. – конец смуты в монгольском и мусульманском мире, в т.ч. в Чагатайском улусе – 2024-26 гг. примирение между исламистами во всех регионах – их общий враг теперь Запад и те, кто его поддерживает. Однако до появления Тамерлана в 1370-88 гг. межклановые войны в Средней Азии время от времени вспыхивали вновь. Получается, объединение региона произойдет при новом Тамерлане в 2090-2108 гг., но это приведет не к миру, а к масштабным бедствиям в Евразии.

В целом, как показывает история противостояния Востока и Запада, планируемые Мировым Злом тенденции

развития человечества всегда так воздействуют на наихитрейшие манипуляции «мировых кукловодов», что все заканчивается очередным завоевателем вселенского масштаба, с катастрофическими результатами для всех народов и религий.

Так что главное отличие нового мусульманского предводителя от «черного халифа», скорее всего, будет только в том, что он прекратит уничтожение братьев по вере, т.е. войну между «правоверными» (так лелеемую американцами и Израилем) и начнет борьбу с «неверными», в первую очередь с Западом, и с христианами, и с евреями. Наступательный порыв данного халифата, судя по схеме, будет сокрушен ровно в срок «восточным Тамерланом» (западные агрессоры уничтожаются «западными Тамерланами»).

Сейчас в арабском мире многие ждут этого «белого халифа» и верят, что «черный халиф» из ИГ - ненадолго. Настоящий халиф, дескать, объединит всех мусульман в борьбе с западным империализмом, время которого сочтено.

Таким образом, Россия оказывается между двух огней. Уже сейчас следует предпринять решительные шаги по противодействию попыткам «обвалить» нашу экономику через падение цен на нефть, которые, судя по прогнозам самих арабов, будут продолжаться достаточно долго. Я не согласен с мнением, что политики прошлого действовали более жестко, поскольку то было «жесткое» время. И тогда мягкость или жесткость внешней политики определялась ситуацией.

Например, Англия перед революцией – это следующая указаниям Мадрида и Рима, заискивающая перед папистами страна с оккупированным голландскими товарами рынком, что подрывало когда то созданную усилиями Елизаветы Первой развитию для того времени экономику. И совсем другое дело - Англия через 10 лет при О.Кромвелле. Он не был великим реформатором, но обстоятельства заставили его превратиться в решительного политика. Собственно говоря, 360 лет назад и О.Кромвель в 1654-58 гг., и наш «тишайший» Алексей Михайлович Романов в тот же период, предприняли решительные шаги на основных направлениях противостояния с геополитическими противниками и выиграли, хотя им противостояла, фактически, вся Европа.

Особенно важно вспомнить не менее сложную ситуацию, в которой оказались тогда будущие хозяева мира англичане. Перед ними, как сейчас перед нами, стояла дилемма: или дать себя уничтожить врагам, или постепенно нейтрализовать, в основном чужими руками, самих врагов. В 1654 г. Испанская империя, где «никогда не заходило Солнце», вместе с другой католической сверхдержавой - со Священной Римской империей (там также правили Габсбурги) и рядом других, зависимых от Рима государств, решила наказать Лондон за независимый курс. Исполновалась в качестве предлога революция и казнь короля Карла Стюарта, хотя главной причиной было, естественно то, что страна, которую в Мадриде после смерти Елизаветы Второй и предательской политики Стюартов считали своей полуколонией, вдруг начала «подниматься с колен».

Тогда, в ответ на экономические выпады, О.Кромвель решил предпринять не только жесткие военные меры – очень быстро присоединил Шотландию и разгромил ирландское восстание, не дав испанцам времени для высадки там войск, но и ряд политико-экономических комбинаций, отдав малое во имя обретения большего и конечной победы. Сначала он развязал в основном косвенную войну с Испанией и, даже, с главным торговым партнером - Голландией. Формальная англо-испанская война 1654-67 гг. велась ни шатко, ни валко.

Реальный удар нанес главный агрессор эпохи – Франция, вымотав Испанию затяжными конфликтами, а также пираты – осуществляя нападения на источник испанского могущества – маршруты поставок золота и серебра из Северной Америки. Только разрушив финансовую гегемонию этой империи, Лондон оказался в победителях. Кроме этого, был нанесен торгово-экономический удар по тем поддерживавшим изоляцию странам, которые были тесно связаны с англичанами торговыми и финансовыми

отношениями, что заставило их отказаться от бездумного следования указаниям папистов.

Даже после нашествия французов на Европу Испания продолжала ненавидеть Англию, согласилась принять королем французского Бурбона, лишь бы не быть союзником протестантов. Сейчас, как мне представляется, хотим мы того или нет, но нам придется признать, что США будут стараться нас прессинговать вечно, даже когда исламисты вторгнутся в Америку, соответственно, хотим мы или нет, но нам придется прибегать к жестким методам во внешней политике.

Применительно к нашему времени аналогии достаточно ясны. Главная проблема – продолжающееся непонимание у некоторых российских лидеров, что «война» с Западом и не только на нефтегазовом рынке – это надолго, что продолжать играть в «западные игры» в рамках идей экономического либерализма и глобализации бессмысленно. Время, когда можно было процветать за счет экспорта сырья и продукции, произведенной дешевой рабочей силой, с опорой исключительно на идеи либерального капитализма, после системного кризиса 2008 г. закончилось. Если вспомнить, многие западные обозреватели того времени почти сразу же заявили, что теперь «каждый сам за себя» и на толерантность в международных отношениях больше рассчитывать не стоит.

Естественный вывод: раз старые правила не работают, то пришло время для новых принципов развития и создания независимой от внешних воздействий экономики. Такой экономики, которая объединит вокруг себя всех недовольных «западным песпредделом» и устранил финансово-экономическое господство США. Вне зависимости от наших отношений с Западом России придется столкнуться с еще более опасным противником – мировым исламистским халифатом. Вся наша история с абсолютной точностью подтверждает – главного агрессора эпохи возможно отразить только имея более-менее эффективно работающую мобилизационную экономику (1942 г., 1759-62 гг., 1580-82 гг.).

Я полагаю, что ленинские идеи НЭПа были бы универсальны – у государства «командные высоты» в народном хозяйстве и развитие по директивному плану крупного производства при рыночной конкуренции в малом и среднем бизнесе, если бы удалось решить проблему неэффективности работы крупных предприятий, особенно государственных, формального, но не реального учета и контроля – и все это по причине отсутствия там жесткой внутрипроизводственной конкуренции, возведенной в систему.

Естественно, это проблема эффективности государственных структур присутствует в любых странах. Например, в тунисском порте Радес, где ежечасно погружалось 5 контейнеров при норме в 20, после инспекционного визита министра транспорта производительность повысилась до 27 контейнеров в час, в день его следующей инспекции. Проблема в том, чтобы эффективная работа сохранялась все 365 дней в году, а не только в день контрольной проверки.

Предлагаемая мной система внутрипроизводственной конкуренции для крупных предприятий через одноуровневую конкуренцию – и именно жесткую конкуренцию, с тотальным информированием о недостатках работы трудящихся одного уровня, что только и способно обеспечить эффективное производство, дает такую возможность – поддерживать ежедневно высокий уровень эффективности в госструктурах (смотрите экономический раздел в моей выше упомянутой книге).

Данная модель – многоуровневая система конкуренции за перераспределение приработка (базовая зарплата не перераспределяется), который может превышать и половину зарплаты работника, создает у него ту же боязнь страха, заставляющую трудиться на пределе возможного, что и рыночная система естественного отбора. Причем предусматривается, как и при рыночной системе отбора «хороших работников» (масштабная безработица), обязательное наличие 20% плохо работающих (то есть подавляющее меньшинство), которые, даже если их трудовое участие мало отличается от трудового участия

остальных 80%, должны получать намного меньше, т.е. терять приработок (при рыночной системе они увольняются). Для предотвращения «революций» на предприятиях объем перераспределяемого приработка может в зависимости от ситуации сокращаться (при «рынке» так быстро ситуацию не урегулировать).

Если провести на ряде крупных предприятий эксперимент по проверке действенности данной системы, то можно было бы перейти к эффективной экономике нового времени, времени длительного противостояния с Западом, а затем и кровавой 360-летней войны с исламистским Востоком. Тогда хозяйство страны можно будет организовать так, что внутренние цены и, соответственно, зарплаты станут на порядок выше, чем где бы то ни было в регионе, и все наши производители заинтересуются развитием именно внутреннего рынка. Рубль получит фиксированный курс. Добившись, благодаря внутрипроизводственной конкуренции, высокой интенсивности и эффективности труда, и, соответственно, дополнительных доходов, накопленные средства можно будет направлять на инвестиции в пилотные проекты, не прибегая к иностранным займам.

Внешняя торговля при этом, естественно, должна жестко контролироваться государством, а с коррупцией, также как и с очень плохим качеством труда, приведшим к серьезным последствиям, начнем бороться с помощью пожизненного заключения и «запредельных» штрафов. Концентрация ресурсов на главных направлениях с освобождением от налогов предприятий, разрабатывающих прорывные проекты, т.е. фактически директивное планирование, должны стать обычным делом, тем более что все основные крупные производства, а также банковский сектор и обменный курс валюты, должны оказаться либо в руках государства, либо находиться под его строгим контролем. Получится, что не только крупные предприятия, но и вся страна станет развиваться по полудирективным планам.

Еще одна из особенностей будущей России – консервативная финансовая политика, что в переводе на русский означает жесткое вмешательство государства в делишки финансовых воротил, если они угрожают интересам страны. И все это под защитой «патриотического» политического режима.

В итоге, создав развитый внутренний рынок, Россия со временем приступит к внешнеэкономической экспансии путем экспорта высокотехнологичной продукции. Однако если на внешних рынках когда-либо возникнут проблемы, экспортные товары можно будет опять разместить внутри страны, без всякой угрозы конкуренции с импортом. Миграционная политика должна быть построена так, чтобы приезжали только высокопрофессиональные специалисты. Соседние с нами страны, в случае успешного эксперимента с системой в России, полагаю, с удовольствием создадут с нами «общий рынок», что кроме экономических выгод обеспечит в таких государствах политическую стабильность, избавит их от угроз замышляемых Западом «цветных революций», а затем поможет вместе с Россией отразить неизбежное исламистское нашествие.

«Русским гамбитом» могли бы стать полный отказ от финансовых связей с Западом с переводом финансовых авуаров на родину, которые должно будет использовать для модернизации крупных предприятий с обязательным внедрением там системы внутрипроизводственной конкуренции и идей директивного планового развития; немедленное создание альтернативной восточной финансовой зоны (Россия, часть Азии и Латинской Америки, мусульманского мира и т.д.), в противовес создаваемой США зоне ТрансТихоокеанского партнерства, где не будет места хождению западных валют.

Далее должен будет последовать торговый протекционизм в отношении западных конкурентов и широкая кооперация с Востоком, с относительной изоляцией тех восточных стран, которые продолжают следовать указаниям Вашингтона. Россия в этом союзе должна изначально самовдвигаться как производитель высокими технологиями – если мы быстро внедрим у себя систему внутрипроизводственной конкуренции с директивным

БОЛЬШАЯ ШАХМАТНАЯ ДОСКА

#02. 2014 — ГЕОПОЛИТИКА ▲

планированием для крупной промышленности – эта задача будет вполне достижимой. Очевидно, что «маргинализация» России Западом – политическое решение и оно не связано с экономическими выгодами или невыгодами.

Таким же политическим должен стать и ответный ход. В новых условиях европейцы вынуждены будут вновь повернуться к России. Точно так же, как в 1667-74 гг. недовольные провалами своего испанского союзника на фронте борьбы с главным агрессором эпохи – Францией, ряд европейских государств постепенно пошли на сближение с Англией. Думаю, что в 2027-34 гг. на фоне успехов джихадистов и их объединения против остального мира, полного провала нынешнего курса Вашингтона, Европа постепенно возобновит с нами союзнические отношения. Особенно это будет касаться Германии, ведь формирующийся сейчас «санитарный кордон» (антироссийский союз) в Украине, Белоруссии, Польше и Прибалтике – новая Речь Посполитая – в перспективе будет представлять собой угрозу не только для Москвы, но и для Берлина. «Драх нах остен» существует всегда, только в эпоху западного наступления он приводит к «Фридрихам» (1770 г. – разгром Речи Посполитой русскими и немцами), а в эпоху восточного наступления – к «Грюнвальдам» (1410 г.).

Тем же либералам, льющим сейчас слезы по причине разрыва с Западом и ориентации на Восток, я хотел бы напомнить печальную судьбу украинцев и белорусов – они уже один раз попробовали отделиться не только от Орды, но и от Северо-восточной Руси, ради вхождения в «цивилизованную Европу», которой на самом деле были нужны не сами эти народы, а «санитарный кордон» против Московии. Сейчас у забывших историю жителей Киева, Минска и т.д. наблюдаются иллюзии по этому поводу. Народы Украины и Беларуси верят в вечность западного господства, в то, что их считают частью Европы и западного мира.

Но достаточно взглянуть в прошлое, чтобы увидеть, к чему их привела предыдущая эпоха объединения с Западом, и предыдущая эпоха объединения с Россией. После эйфории освобождения от татар, а заодно и от братских связей с Северо-восточной Русью, путем вхождения в Великое княжество литовское в 1294-1321 гг., уже в 1349-52 гг. после подавления антипольского восстания в Западной Украине происходит окончательный захват Галиции поляками, которые активно насаждают там католичество. Литовцы в этом плане были более толерантны, и на остальной Украине и в Беларуси долгое время сохранялся религиозно-культурный мир. Однако в 1432-35 гг., после поражения местных православных сил, под давлением Запада, и в Великом княжестве литовском началось насаждение католичества, что сопровождалось невиданными зверствами.

Через 360 лет, в новую эпоху наступления Запада, в 1654-81 гг. мы опять наблюдаем войны за Украину и Беларусь с крымскими татарами и турками, Польшей и Швецией. Однако теперь Россия воюет в союзе с Украиной, и это обеспечивает конечную победу и в войнах 1654-81 гг., и в последующем, в ходе постепенного уничтожения русскими и украинцами антиправославного образования Речь Посполитая.

Несмотря на то, что к 1686 г. Россия смогла создать единое государство только с Левобережной Украиной (включая Киев), это было только начало процесса. Через 360 лет после подавления антипольского восстания 1349-51 гг. Петр Первый в 1710 г. впервые попытался присоединить Правобережную Украину, но Турция тогда помешала данному начинанию. Однако уже в 1792-95 гг. после подавления антиправославного восстания в Беларуси и на Украине (ровно через 360 лет после разгрома там же православных сил) с владычеством поляков было покончено, и начался быстрый экономический, культурный и образовательный расцвет этих стран.

На основании данных исчислений можно предположить, какие беды ждут народы Украины и Беларуси. Скорее всего, как и 720 лет назад, там вскоре будут сосредоточены западные, теперь – натовские войска, и

сами территории этих стран, возможно, со временем, опять поделят Польша, Литва, и исламистское образование, типа нового Крымского исламистского ханства.

Как в свое время отмечали многие историки и философы, когда русский и украинский народ вместе, они побеждают всех своих врагов, когда врозь – терпят поражения и становятся объектом порабощения. Русским, украинским и белорусским политикам, а также всем тем, кто хотя бы немного помнит историю – реальную историю с геополитическими последствиями, давно пора совместно найти решение той проблемы, которая, как я понимаю, находится в основе нынешнего конфликта – проблему построения новой формы экономических отношений, отвечающей интересам всех трех стран.

Нынешняя либеральная модель экономики вот-вот приведет наши народы к войне. Пора подумать о другой модели – той, которая позволяет эффективно развиваться без масштабной безработицы, без экономических войн, а, следовательно, и войн, как таковых. С такой системой нашим народам было бы все равно, что о нас думают на Западе или на Востоке. ▲



**Русским, украинским
и белорусским
политикам, а также
всем тем, кто хотя бы
немного помнит
историю – реальную историю
с геополитическими
последствиями, давно пора
совместно найти решение
той проблемы, которая
находится в основе нынешнего
конфликта – проблему
построения новой формы
экономических отношений,
отвечающей интересам
всех трех стран...**