

# ГЕОПОЛИТИК ▲

международный аналитический журнал

2014' 01

## БАРАК ОБМАНА

ЛЖИВАЯ ПОЛИТИКА США ВЕДЕТ МИР К НОВОЙ ВОЙНЕ

ТЕМА НОМЕРА

МИР

ПОСЛЕ

УКРАИНЫ





международный  
аналитический  
журнал  
[www.геополитика.рф](http://www.геополитика.рф)

**РЕДАКЦИЯ**

**Сазанович Елена Ивановна**  
- главный редактор  
**Муравьев Сергей Геннадьевич**  
- шеф-редактор | ответственный секретарь  
**Константинов Геннадий Николаевич**  
- редактор отдела политики  
**Шумов Игорь Петрович**  
- редактор отдела экономики  
**Белова Марина Олеговна**  
- редактор отдела науки, культуры  
и массовых коммуникаций  
**Розанов Роман Николаевич**  
- фотокорреспондент

**СОБСТВЕННЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ:**

**Нина Романова** – Беларусь  
**Петр Хмелевский** – Украина  
**Ваге Гароян** – Армения  
**Александр Петровский** – Польша  
**Алексей Григорьев** – Чехия  
**Вячеслав Игнатовский** – ФРГ

Журнал индексируется Информационно-аналитической системой «Медиалогия» (разработчик первой в России системы мониторинга и анализа СМИ в режиме реального времени).

Журнал «Геополитика» зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ №ФС77-34707 от 23.12.2008 г. Учредитель и издатель: Трусович Сергей Геннадиевич

Адрес редакции (издателя): 127238, РФ, Москва, Дмитровское ш., д.59, к.1, кв.53. Контакты: [geopolitika.magazine@gmail.com](mailto:geopolitika.magazine@gmail.com). Типография: «ПолиГрафГруп» (Москва, ул.Гостиничная, 9а). Тираж 3000 экз., формат А4, офсет. Подписано в печать: 10.10.2014. Дата выхода в свет: 15.10.2014. Распространяется бесплатно, прямой рассылкой.

Использование материалов допускается при условии обязательного уведомления о намерении использования материалов по e-mail и размещения гиперссылки на журнал «Геополитика» а также точного воспроизведения используемых статей.

Мнения авторов материалов не всегда и не во всем могут совпадать с мнением редакции.

Журнал «Геополитика» как некоммерческий проект не выплачивает гонорары за опубликованные материалы и не несет никаких финансовых обязательств перед авторами.

© Журнал «Геополитика», 2008-2014

**СОДЕРЖАНИЕ**

- 04** | Елена Сазанович **Волны черного дыма**  
**06** | Вячеслав Дашичев **Украинская трагедия и новая холодная война**  
**11** | Михаил Антонов **Украина и Новороссия: трудный выбор России**  
**16** | Михаил Антонов **Главная ошибка лидеров Новороссии**  
**20** | Евгений Андрищенко **Бремя «незалежності»**  
**26** | Николай Бурцев **Россия и Новороссия: возможный союз**  
**29** | Евгений Лобков **Куда Кабад ведет Украину?**  
**32** | Алексей Кива **Развести любой ценой**  
**36** | Лариса Критская **Реквием**  
**39** | Елена Сазанович **Национальность - фашист**  
**42** | Рустем Вахитов **Новое воссоединение: Русское государство или Евразийский союз?**  
**46** | Светлана Коппел-Ковтун **Фейковая «незалежність»**  
**52** | Евгений Андрищенко **Крым и «русская экспансия»**  
**58** | Михаил Антонов **Крым: новая геополитическая реальность**  
**63** | Александр Айвазов **Рах Амерісана: на пороге смерти**  
**68** | Геннадий Константинов **Работа над ошибками**  
**69** | Николай Бурцев **Роковые аналогии**  
**71** | Игорь Андрушкевич **Геополитические галлюцинации**  
**75** | Евгений Морозов **Берия, которого мы не знали**  
**76** | Владимир Петров **Сказки детства для Сербии, с любовью из России**  
**79** | Елена Сазанович **100 книг которые потрясли мир**  
**82** | Памяти Юлии Игнатьевны Сазанович

**“ГЕОПОЛИТИКА” - ИНФОРМАЦИОННЫЙ СПОНСОР**

– кинофестиваля “Русское Зарубежье”

– XII Международного энергетического форума  
“ТЭК России в XXI веке”

– Российского промышленно-экологического форума  
“РосПромЭко-2014”



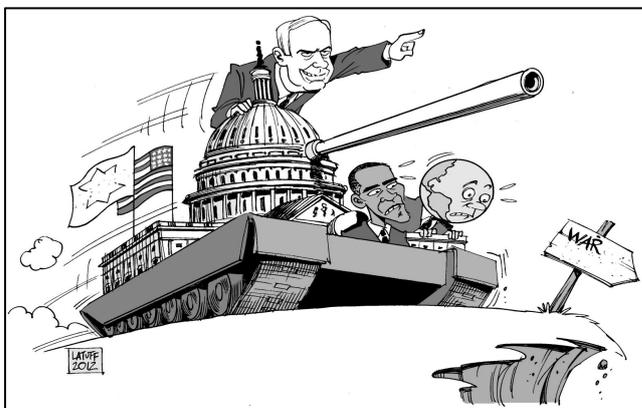
**МИР  
ПОСЛЕ  
УКР ▲ ИНЫ –  
ГЛАВНАЯ  
ТЕМА  
НОМЕР ▲**



## **2 | ВОЛНЫ ЧЕРНОГО ДЫМА**



**04 | ...И НОВАЯ ХОЛОДНАЯ ВОЙНА**



**09 | ...ТРУДНЫЙ ВЫБОР РОССИИ**



**50 | КРЫМ И «РУССКАЯ ЭКСПАНСИЯ»**



**61 | РАХ АМЕРИКАНА: НА ПОРОГЕ СМЕРТИ**



**ГЛАВРЕДНАЯ КОЛОНКА**



**ОДЕССА**

02.05.2014

**Елена Сазанович, ▲**

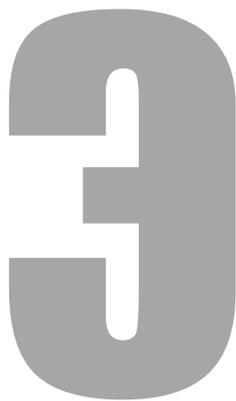
# ВОЛНЫ

# ЧЕРНОГО ДЫМА

НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ НЕ ТОЛЬКО УКРАИНЫ, НО И МИРА ПИШЕТСЯ ПОД ВОЛНЫ  
ЧЕРНОГО ДЫМА ОДЕССЫ...

№01. 2014. ГЕОПОЛИТИКА ▲ 4

Опубликовано на сайте 15.09.2014



моции все равно не выразить словами. Нет таких слов. Для эмоций. Даже если подвешен язык. Даже если он велик и могуч. И даже если он до Киева доведет... Впрочем, уже многих довел. Когда антифашистов называют сепаратистами. Мирных жителей - террористами. Патриотов - захватчиками. Абсурд - властью. Нет таких слов. Может, стоит по-новому пересмотреть толковый словарь? Хотя всё уже давно пересмотрено. И без нас. Клубок понятий, смыслов, идей так перепутан, что распутывать не хватит на всю нашу жизнь. Может, хотя бы на другую? Главное – не на чужую. И все-таки - нашу жизнь, даже после смерти. Впрочем, этот клубок запутывался давно. Итоги Великой Отечественной войны не удалось пересмотреть. Как и Второй мировой. Но ведь так мечталось! Сколько гадости было вылиты и на молодогвардейцев, и на Матросова, и на Космодемьянскую. На всех... За все это поганое время... Почему бы и Хатынь не подожгла сама собой? Взяли - и сами себя подожгли!.. И вообще - все советские воины были сепаратистами. А немцы - милые ребята с шоколадками для детишек и губными гармошками. И почему мы их не полюбили? Вопрос... Нет, до конца не удалось пересмотреть итоги нашей войны. Ну, так значит, теперь нужно соорудить такую ситуацию, чтобы еще раз попытаться всё перевернуть. Перевернуть понятия обо всем, что мы еще знаем. В том числе и о нас самих. Вот поэтому уже Одесская Хатынь, как оказывается, подожжена самими же жертвами этой Хатыни.

Иногда кажется, если смотреть со стороны, - то это боевик, такой долгий американский боевик, который снимают в Голливуде с начала его существования. С энтузиазмом бригадного подряда. И методом соцсоревнования. Если бы со стороны... Если бы это были не наши родные, даже если не родные, но все равно родные. И все равно наши, наши, наши... И очень, очень, очень родные люди... Впрочем, эти, там, со стороны смотрят. Именно как боевик. С удовольствием. Смотрят на голливудские зубы, крепкие, как у собаки. На четкую голливудскую сноровку, как у собаки. И дрессировку... И плевать им на ум. Впрочем, у собак все-таки есть совесть. Значит, не буду сравнивать. И обижать собак...

Но эти смотрят на нас, в очередной раз, как в боевике. За последние десятилетия мы обогнали Голливуд в их придуманных кровавых интригах и кровавой бойне. И кровавых событиях. И они смотрят на нас со стороны, радостно потирая свои потные и уж очень (пока) благополучные ручки. Смотрят миролюбивые Швейцария и Швеция, которые не участвовали в войне, но до сих пор живут за счет войн... И Австрия, и Австралия. И Британия, и Болгария. И Италия, и Испания. И Франция, и ФРГ. И Польша, и Чехия, и Венгрия, и Румыни, и бывшие наши Литва, Латвия, Эстония...

«К одним паспортам - / улыбка у рта. / К другим - / отношение плевое. / С почтеньем / берут, например, / паспорта / с двухспальной / английским лёвою. / Глазами / доброго дядю выев, / не переставая / кланяться, / берут, / как будто берут чаевые, / паспорт / американца. / На польский - / глядят, / как в афишу коза. / На польский - / выпяливают глаза / в тугую / полицейской слоновости - / откуда, / мол, / и что это за / географические новости? / И не повернув / головы кочан / и чувств / никаких / не изведав, / берут, / не моргнув, / паспорта датчан / и разных / прочих / шведов...» Для них - даже не ритм, не рифмы. Как бы гениально ни постарался Маяковский. Их, извините, пока ни для кого не существует. Ни для нас, ни для тех, кто там, за океаном. И еще каждый думает отсидеться. Вряд ли. Один из руководителей «Исповедальной церкви» Мартин Нимёллер сказал: «Когда пришли за

коммунистами, я промолчал, не протестовал, потому что не был коммунистом. Когда пришли за евреями, я промолчал, потому что не был евреем. Когда пришли за католиками, я промолчал, потому что был протестантом. А когда пришли за мной, к остальным не осталось никого, кто мог бы вступить за меня...» Молчите? С самой Второй мировой? Ну-ну. Можно промолчаться и до могилы. До Хатыни. До Хиросимы... Ну что ж. Молчите. Или опять - нас спасет Москва? Как недавно сказал Путин: «Как только наши коллеги в Европе или в США заводят ту или иную ситуацию в тупик, они все время говорят, что теперь ключ к разрешению проблемы находится «в руках Москвы» и на ней вся ответственность».

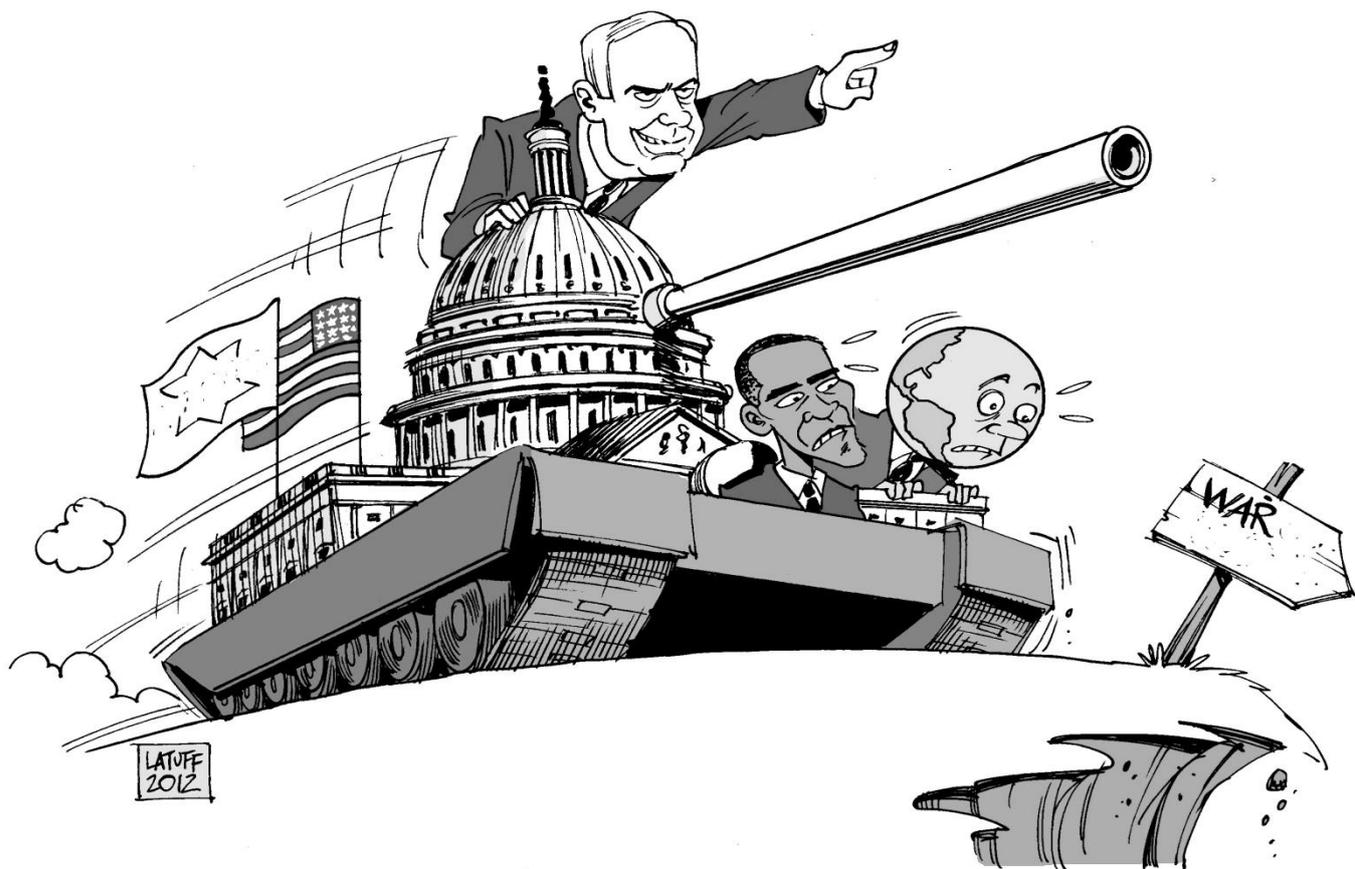
А вообще - человеческая жизнь - это жизнь одного человека. Человека! Который неизбежно рождался в муках. Но, по правде, в муках он умирать не должен. Он просто должен был прожить свой век. Но мы привыкли к внезапной смерти за последние десятилетия, когда война так и не была названа войной. А ведь она все-таки была. Когда умирали. И каждая смерть - смерть не только одного человека. Это - смерть и его близких. Самых родных. И близких. Это смерть еще многих людей. Это наша и ваша смерть. Это утроенная, удесятенная смерть. И эти это знают.

Плачут все. И кто знал погибших на Украине, и те, кто не знал. И даже те, кто знать не хотел. Потому что каждый уже понимает, что смерть все-таки есть. Вот так - просто смерть. Родного и не родного человека. Ниточка от клубка, которая может долго и долго тянуться. А ведь есть вопли Матери, упавшей на колени: Господи, накажи их, Господи, накажи, Господи!.. Пусть они смотрят другие новости и другие оправдания их существования. Этот вопль придумать невозможно. И Голливуд тут был бы не в силе. И креативность их ни при чем. Накажи, Господи! Господи, а ведь у каждого есть семья!.. И ведь всё уже так рядом, так рядом... Рядом беда... Накажи, Господи! И он откликнется. Но мы уже не знаем - когда. И где. И где, и когда это возможно... Но это произойдет. А Путин войдет в новую историю как один из ведущих мировых лидеров. Может, и удивительно, но ему гораздо сложнее, нежели другим его предшественникам. Они говорили с народом на понятном и откровенном языке. Даже, если это язык войны. Но - войны откровенной! Теперь же... Если мы отступаем - так надо. Если наступаем - так надо. Если молчим – тоже надо.

Путин не может по-другому. В условиях совсем другого мира. И другого государства нашего великого прошлого. Но он хочет сделать это государство таким же сильным. Как и раньше. И у него это слишком хорошо получается. Что в очередной раз нам не могут простить... И Путин вынужден говорить эзоповым языком. И поступками, даже если они не всегда всем понятны... Но что тут понимать? Все равно стало жить и спокойнее, и лучше, и достойнее. И даже оппозиция у нас даже другая. И это уже не рабочие, не шахтеры, не учителя, не врачи... Которые при Ельцине смело выходили на демонстрации. А ведь при Ельцине всё было гораздо страшнее! И этого не отнять.

Сегодня наша оппозиция - это мелкая буржуазия. Неудачники и завистники. И противники силы страны, ее славы и ее будущего. Ну, и, безусловно, ими управляют те, кто не мелкая... А крупная буржуазия. Которая постоянно ведет на майдан. Все дороги ведут на майдан. На Киев. Сегодня. Дороги для тех, кто хочет еще, еще и еще раз повторить Хатынь. Они ведут с разных уголков света. Но света для них не будет. Никогда. Он уже сожжен. Он превратился в пепел и дым. И гарь. И страшный запах. Этот свет уничтожен ими же самими. И они обязательно споткнутся в этой темноте о режиссера великого Бетховена. Реквием. Для них. Хотя Бетховен никогда, никогда, никогда не написал бы реквием для них. Никогда. Он написал его для благородных и честных людей, которые навсегда ушли... Помните советскую тетралогию одессита Валентина Катаева «Волны Черного моря»? Сегодня это - волны черного дыма Одессы... Мы никогда не забудем погибших. И никогда не простим их убийц... ▲

**МИР ПОСЛЕ УКРАИНЫ**

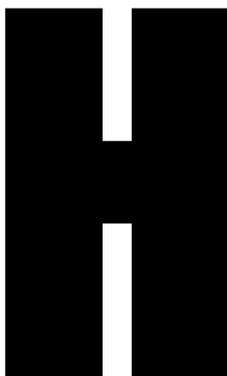


**Вячеслав Дашичев**, доктор исторических наук, профессор (Москва)

# УКРАИНСКАЯ ТРАГЕДИЯ

# И НОВАЯ ХОЛОДНАЯ ВОЙНА

2014 ГОД ОЗНАМЕНОВАЛСЯ РЕЗКИМ ОБОСТРЕНИЕМ АНТИРОССИЙСКОЙ  
ПОЛИТИКИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ...



Начало 2014 года ознаменовалось резким обострением антироссийской политики США. Главным очагом этого обострения оказалась Украина, где развернулись события, чреватые очень опасными последствиями не только для нее самой, но и для России и всей Европы. По всем признакам в Европе создан предвоенный политический кризис.

Известный американский историк и политолог, профессор Нью-Йоркского и Принстонского университетов Стивен Коэн,

видящий в политике Вашингтона большую угрозу для мира, в своем выступлении на ежегодном российско-американском форуме, состоявшемся в Вашингтоне 16 июня 2014 г., заявил: «Наша сегодняшняя встреча проходит в самый худший и потенциально самый опасный момент российско-американской конфронтации за многие десятилетия. Наверное, такое было только во время Карибского кризиса в 1962 году. Гражданская война на Украине, вызванная незаконной сменой власти в Киеве в феврале месяце, уже перерастает в опосредованную войну между США и Россией. То, что казалось немислимым, становится вообразимым. Речь идет о реальной войне между НАТО во главе с США и постсоветской Россией». Большую тревогу за судьбы мира выражают многие другие западные и российские ученые и политики.

Чем же можно объяснить такое развитие событий? Разве для этого были какие-нибудь объективные причины, связанные с политикой России? На мой взгляд, разгадка этого феномена кроется в следующем. Начну с предыстории вопроса. В XX веке европейские правящие элиты, запутавшись в своих великодержавных амбициях, в стремлении добиться господства над народами, навязать им свою волю, развязали две мировых "горячих" и одну "холодную" войны. Эти войны обернулись поистине роковыми разрушительными последствиями для Европы. А для США они создали уникальные геополитические условия для превращения в глобальную супердержаву. Оставаясь за океаном и нажившись на вековой "европейской смуте", они с легкостью навязали Европе свою гегемонию. Об этом я написал в статье "Европа проиграла XX век Соединенным Штатам Америки" (Журнал "Мир и политика. The Scientist", № 10, октябрь 2013).

Надо признать, что такому возвеличиванию США во многом способствовала неразумная советская политика после Второй мировой войны. После победы Сталин и его последователи стали активно проводить мессианскую коммунистическую экспансию, не отдавая себе отчета, к каким тяжелым геополитическим последствиям это приведет собственную страну, а также международное сообщество. Почти половина Европы оказалось тогда в советской сфере влияния. Правящие круги стран Запада узрели для себя в лице Советского Союза серьезнейшую угрозу и, чтобы противостоять ей, объединились в мировую антисоветскую коалицию во главе с Соединенными Штатами.

Заокеанская держава стала военным и политическим гарантом и защитником их независимости. Это позволило ей подчинить западноевропейские страны своим интересам. Главным инструментом американского господства в Европе стал созданный в 1949 г. Североатлантический блок. Его генеральный секретарь Исмэй сформулировал тогда американскую доктрину НАТО так: "Держать американцев в Европе, держать немцев в узде, держать русских вне Европы" (To keep Americans in, To keep Germans down, To keep Russians out). В своей основе эта доктрина остается действующей до сего времени.

Для Советского Союза "холодная война" превратилась в непосильное бремя. Она подорвала его силы и явилась одной из причин его падения в 1991 г. После этого для США открылись уникальные возможности установления глобального господства, создания однополярного мира и

"прах americana" - американской империи. Наиболее яркое выражение это нашло в разработанном администрацией США так называемом "Проекте нового американского века".

Но напрасно американские политические стратеги рассчитывали на легкое и беспрепятственное осуществление своих замыслов. В мире произошло серьезные изменения. Прежде всего в ходе советской перестройки 1985-1990 г.г. было покончено с политикой мессианской экспансии и разработаны новые миролюбивые принципы внешнеполитического курса Советского Союза. Новая обстановка в Европе характеризовалась многими неблагоприятными для США особенностями.

Во-первых, для европейских стран исчезла "угроза с Востока". А с этим утратила свое значение их зависимость от помощи США. Появились признаки эрозии евроатлантического сообщества. К этому добавилось нарастающее ослабление позиций США на мировой арене из-за кризиса, охватившего капиталистическую экономику. Все более ощущалась "имперское перенапряжение" США в результате проведения политики господства. Дефицит американского государственного бюджета достиг к 2013 г. 17 триллионов долларов. К тому же, над долларом нависла серьезная и все более нарастающая угроза перестать быть основным платежным средством в мире. А это грозило концом американской глобальной гегемонии.

От внимания стратегов американской политики не укрылась неблагоприятная для США тенденция движения всего мира к крупным глобальным переменам. В западной политологии появилось много исследований, в которых даются интересные прогнозы развития глобальной расстановки сил, которая способна резко изменить роль и вес США в системе международных отношений. Обращает на себя внимание книга видного политолога, полковника швейцарского генерального штаба Франца Бетшона "Евразийский шахматный турнир. Кризисы, движущие силы и прогнозы". В ней дается картина того, как может выглядеть мир в будущем. В рецензии на книгу, опубликованной в швейцарской газете Zeit-Fragen, так суммируются взгляды автора на будущую конфигурацию сил в мире:

Европа и Азия сростутся в единое экономическое целое; в Евразии возникнет федералистская политика в сфере торговли, внешних связей и безопасности;

понятие "Запад" утратит свое значение: Западная Европа, Северная Америка и Израиль не будут больше представлять собой единого целого;

континентальная Европа станет ориентироваться на Восток. США утратят доминирующее положение и будут представлять собой интерес только с точки зрения торговли;

ЕС и НАТО будут заменены чем-то новым.

В рецензии подчеркивается, что Бетшон отказался от принятой на Западе "травли России", по новому оценил ее роль в международной политике, и это "открывает дорогу для давно назревшему сотрудничеству европейских стран с великим соседом..."

Конечно, вариант глобального развития, представленный Бетшоном, - дело отдаленного будущего. Но надо признать, что он правильно уловил мега-тенденции становления нового мирового порядка. В его конструкции нашли отражение происходящий упадок геополитической роли США, недовольство европейцев американским господством и засильем в Европе и поиски новых ориентиров и приоритетов во внешней политике европейских стран.

И в американской политологии идет заметная переоценка геополитических ценностей. Даже такой видный политический деятель США как Патрик Бьюкенен, бывший советником президента Форда, работавший в администрации Рейгана и баллотировавшийся в президенты США на выборах в 1992, 1996 и 2000 годах, в своей книге "Самоубийство супердержавы. Переживет ли Америка 2025 год?" писал о глубоком кризисе "западных ценностей", упадке США, обреченности американской политики господства, наступлении новой глобальной эры, в которой США утратят свое влияние. Вот почему

правящая элита США видит свое спасение в новой "холодной войне" против России и даже в создании международных психологических и политических условий для ее перерастания большую войну в Европе.

Правящей элите США пришлось столкнуться и с еще одним тревожным для нее вызовом, связанным с рассмотренной выше глобальной тенденцией - нарастанием в странах Европы стремлений освободиться от беззастенчивого вмешательства заокеанской державы в их внутренние дела и от навязывания им диктата. Это коснулось даже Германии. Много лет тому назад, в 1958 г., канцлер ФРГ Ганс-Георг Киссингер в своей статье в "Шпигеле" без обиняков констатировал: "Фактически мы являемся протекторатом Соединенных Штатов". Это подтвердил президент Обама во время своего первого визита в ФРГ. Выступая 19 июня 2009 г. перед солдатами американского гарнизона в Рамштейне, он произнес ошеломившую немцев фразу: "Германия оккупированная страна и останется ею" (Germany is an occupied country and it will stay that way).

С момента образования ФРГ все главы германского правительства от Аденауэра до Меркель обязаны были при вступлении в должность подписать так называемый "Акт канцлера" (Kanzlerakte). Это требовал секретный протокол, навязанный западными союзниками немецкой стороне 8 мая 1949 г. и ставший негласным дополнением к Основному закону ФРГ, принятому позже, 29 мая 1949 г. Протокол устанавливал контроль западных союзников, а фактически - США, за деятельностью правительства, СМИ, за развитием культуры, науки и воспитания в ФРГ.

Бывший глав военной контрразведки ФРГ генерал Комосса писал об "Акте канцлера" в своей книге "Немецкая карта - скрытая игра секретных служб", что "в этом акте были установлены основные ограничения победителей для суверенитета Федеративной республики до 2099 года, о чем сегодня никто не должен знать. В соответствии с этим были зафиксированы "Ограничения, налагаемые союзными державами на прессу и радио до 2099 года". К тому же было установлено, что каждый канцлер Германии по указанию союзников до совершения обряда присяги должен подписать так называемый "Акт канцлера". Это подтвердил и видный политик ФРГ Эгон Бар в своей статье "Три письма и государственная тайна". Фактически "Акт канцлера" подчинил ФРГ интересам глобальной политики США.

Вполне понятно, что это не могло не вызвать протеста и сопротивления со стороны тех политических, экономических, военных и научных кругов ФРГ, которые не могут смириться с вассальной ролью, отведенной американцами их стране, и сознающих, к каким опасным последствиям для мира в Европе может привести американская политика господства. Видный немецкий политик Грегор Гизи, выступая 6 августа 2013 г. по немецкому телеканалу "Феникс", отметил: "Со всей серьезностью я должен вам сказать, что у нас все еще действует оккупационная власть".

Сейчас не 1945 год. Сейчас 2013 год. Разве нельзя устранить эту власть и покончить с оккупацией Германии? Я полагаю, это давно назрело. Надо сделать в этом направлении несколько смелых шагов. Меня раздражает, что наша канцлер ничего не предпринимает для этого. Она, собственно, должна позвонить по телефону Обаме и прояснить этот вопрос, чтобы сказать народу, когда же оккупации будет положен конец. Но об этом ничего не слышно".

В общественности и других стран Европы все громче звучат голоса против политики США. Даже министр иностранных дел Польши Радослав Сикорский в приватной беседе с депутатом польского сейма Я. Ростовским, состоявшейся в первой половине 2014, жестко раскритиковал привязанность Польши к США и выразил сожаление, что дружба с Вашингтоном и «ублажение американцев» вредят его стране, наносят ущерб ее политическим и экономическим отношениям с Россией, Францией и Германией. Содержание беседы не предназначалось для печати. Ее запись, сделанная без ведома Сикорского, стала достоянием гласности лишь в июне этого года.

Нарастание антиамериканских настроений в европейской общественности вызвало особое беспокойств у американской правящей элиты. Ведь Европа явилась для нее главным геополитическим плацдармом в проведении политики глобальной гегемонии. Поэтому США приступили к разработке превентивных мер, чтобы предотвратить развитие этой тенденции, а главное - не допустить ослабления уз, привязывавших европейские страны - участницы НАТО и ЕС к США, и крепче привязать их к американской колеснице.

Правители США начали с тоской вспоминать те времена, когда они могли извлекать громадные геополитические и экономические выгоды из конфронтации с Советским Союзом. А главное - держать на своей привязи страны Западной Европы перед лицом советской угрозы. Невольно перед Вашингтоном возник вопрос - не возродить ли "холодную войну" в новых условиях? Для этого требовалось серьезно обострить международную напряженность и создать новый "образ врага", пусть даже искусственный, если нет реального. В минувшую "холодную войну" эту роль выполнял Советский Союз, а после его разрушения она была отведена России, хотя для этого не было никаких объективных оснований, ибо российская политика никому не угрожает.

В связи с этим сотрудник Агентства национальной безопасности США, директор Института глобальных перспектив при Колумбийском университете профессор Пол Кристи в своем интервью германскому еженедельнику "Европейский экономический вестник", данном в июне 2014 г., весьма цинично обрисовал, как Россию следует превратить в "образ врага": "Чтобы разорвать экономические связи Европы с Россией, нужно так сильно запугать европейцев русской угрозой, чтобы они сами пожелали это сделать - надо в корне изменить европейское общественное мнение о сотрудничестве с Россией. Надо всячески подчеркивать агрессивность и непредсказуемость России, провоцируя ее на эскалацию конфликта на Украине. Средства массовой информации должны постоянно говорить о росте напряженности на Украине, о насилиях и жестокостях, творимых русскими, чтобы Европа созрела до разрыва. Дело дошло до того, что на рассмотрение американского конгресса был внесен "Акт о противодействии агрессии со стороны России в 2014 г."

Первым шагом на пути создания "образа врага" в лице России явилось инспирированное и финансируемое из США нападение войск американского наймита Саакашвили на Южную Осетию в августе 2008 г. Помощь российских войск южноосетинскому народу в отражение этой агрессии послужило поводом для массивной антироссийской информационной войны. Смысл ее заключался в том, чтобы внушить общественности Европы ложное представление, будто Россия остается агрессивной державой и для противодействия ей Западу жизненно необходимо укрепление НАТО и его расширение к российским границам.

На полную мощь эта пропагандистско-психологическая кампания была развернута в связи с событиями в Украине - государственным переворотом в Киеве 21 февраля 2014 г. и незаконным захватом власти американскими ставленниками - радикал-националистами, русофобами и поклонниками Бандеры во главе с А. Турчиновым, А. Яценюком, Д. Ярошем, О. Тягнибоком и др. Переворот и кадры для него тщательно готовились спецслужбами США. Ему предшествовала "оранжевая революция" в Украине 2004 года. На ее проведение и последующую многолетнюю привязку политики Украины к Западу американская закулиса израсходовала 5 млрд. долларов. Преследовалась главная цель - создать на юго-западной границе России враждебное ей государство. Именно такой "украинский сценарий" был разработан в США.

В политической элите Запада издавна было весьма распространено мнение, что без Украины Россия потеряет статус великой державы, станет маргинальной страной, очень уязвимой для внешних сил. Этого мнения придерживался один из видных архитекторов американской внешней политики Збигнев Бжезинский. Он всячески навязывал свою концепцию государственному департаменту США. По ее логике надо было сделать все,

чтобы противопоставить Украину России, внести глубокий раскол в их отношения, превратить Украину во враждебную Россию силу и использовать ее для провоцирования военного конфликта, который может перерасти в европейскую и даже мировую войну.

Для преобразования Украины в такого рода государство американские спецслужбы тщательно отбирали, вербовали, подкупали украинских радикал-националистов и обучали их искусству государственных переворотов путем организации уличных беспорядков. Именно это произошло на Майдане Незалежности в Киеве. Особую роль в этом сыграли не разбирающиеся в политике молодые люди от 16 до 25 лет. Их сознание целенаправленно уродовалось на протяжении всех лет после разрушения СССР: "Боевиков евромайдана готовили не только в польских, литовских и саудовских лагерях. Начальную подготовку они прошли за школьными партами, штудирова учебники истории, написанные под редакцией и на гранты фонда Джорджа СОРОСА. В них за годы независимости Украины тотальному пересмотру подверглась вся история республики с древнейших времен. С юных лет украинцам вдалбливают в голову антироссийскую чушь... Самым смешным ляпом, попавшим в учебники, стало утверждение о том, что «древнейший период в истории украинского народа продолжался более 140 тысяч лет» (экспресс-газета, 10 марта 2014 г.). Для первой "оранжевой революции" в Украине в 2004г. из Канады в Киев были переброшены несколько тысяч специально обученных для этого украинцев.

Все эти процессы националистической, антироссийской и проамериканской трансформации украинского общества стали возможными благодаря содействию центральной власти Украины. Ее проамериканскую ориентацию не трудно было разгадать даже для беспристрастных аналитиков на Западе. Так, известный политик и публицист, бывший депутат Европарламента Джульетто Къезо писал: "За годы независимости украинским государством руководили четыре президента, все они действовали вне элементарного понимания социального долга перед своими гражданами. Это безответственные люди. Кравчук подписал документ о развале огромной страны..... Его украинские коллеги – Кучма, Ющенко, Янукович – ничуть не лучше, они не были самостоятельными игроками, у них не было возможности принимать решения, они просто выполняли указания из-за границы, они обыкновенные наемники. Украина давно была в руках США" (Джульетто Къеза Ахиллесова пята, km.ru., 5.07.2014). Очень странно, что эти процессы в Украине прошли мимо внимания российского посольства в Киеве во главе с Зурабовым и не позаботилось о том, чтобы не допустить создания под боком у России, мягко говоря, недружественного государства. Евромайдан явился для российской общественности полной неожиданностью.

Режим, захвативший власть в Киеве, был готов на все ради выполнения указаний американских хозяев. Политические воззрения его руководителей представляли собой отвратительную смесь вопиющей убогости, примитивности, безнравственности, приверженности обману общественности, непонимания и ложной интерпретации национальных интересов Украины. За несколько месяцев господства они подвели украинский народ на грань разрушения государственности, экономической разрухи, социального бедствия и гуманитарной катастрофы. Резко понизился и без того жалкий жизненный уровень большинства населения Украины. А права и свободы человека? Они вообще перестали существовать на украинской земле.

Это нисколько не обеспокоило американских покровителей киевского режима. В Вашингтоне даже "не заметили" нацистской и антисемитской тональности в высказываниях представителей киевской хунты. Лишь бы они проводили угодный США антироссийский курс.

Все это не могло не вызвать возмущения и сопротивления со стороны здоровых сил украинского общества. В результате подавляющая масса населения Юго-Восточной Украины высказалась на референдуме за независимость от киевского режима, за федеративное устройство страны,

против враждебного России политического курса. Народным волеизъявлением были созданы Луганская и Донецкая народные республики, объединившиеся вскоре в единый Союз - Новороссию. Этого правящие круги США никак не ожидали. Они просчитались, как и в случаях с Ираком, Афганистаном, Ливаном, Египтом, Сирией и другими странами, ставшими жертвами американского империализма. Для Вашингтона ничего другого не оставалось, как развязать с помощью киевской хунты военные действия против населения Юго-Восточной Украины с использованием всех боевых средств. Даже запрещенных к применению фосфорных бомб, ввезенных из США.

С невероятной жестокостью клика Турчинова - Яценюка начала преступную войну против собственного народа. Президент Обама в ряде своих выступлений заявил о поддержке действий киевского режима. Киев регулярно посещали ведущие политики США: вице-президент Байден, директор американского ЦРУ, представители министерства обороны, госдепартамента и пр. Они консультировали своих украинских сатрапов, давали им указания, как вести войну против собственного народа, как проводить враждебную России политику и укреплять проамериканскую власть. Все это привело к небывалому нагнетанию напряженности в отношениях Украины с Россией, к серьезнейшему обострению политической и военной обстановки на европейском континенте, к опасности развязывания войны между Украиной и Россией - то, чего и добивались безответственные круги в правящей американской элите.

Боевые действия против мирного населения ЛНР и ДНР преследовали, кроме утверждения господства киевской хунты, важную для США цель - спровоцировать руководство России на ввод свои войска в Украину для защиты мирного населения. Ведь президент Путин был уполномочен на это указом Совета Федерации, принятым 1 марта 2014 г. Его выполнение послужило бы поводом для НАТО открыто вмешаться в конфликт. В таком случае возникла бы война, охватившая всю Европу. В Кремле разгадали этот злодейский замысел США и воздержались от военного вмешательства в украинские дела. Это было разумное и ответственное решение, хотя его было тяжело принимать, оставляя граждан Юго-Востока Украины без помощи от бесчеловечных военных действий киевской хунты.

Перед общественностью Запада в совершенно ложном свете был представлен выход Крыма из состав Украины и его воссоединение с Россией. Пользуясь незнанием истории Крыма, весьма распространенном среди жителей западных стран, им внушалось, будто полуостров испокон веков принадлежал Украине, а вот Россия, воспользовавшись украинской смутой, оккупировала его, подтвердив тем самым приверженность экспансивной политике. Эта ложь нужна была Вашингтону, чтобы во второй раз после инспирированной им войны в Южной Осетии в 2008 г. утвердить "образ врага" в лице России.

Перед российским руководством тогда возникла сложная дилемма: пойти навстречу жителям Крыма, 96% которых проголосовало на референдуме за воссоединение с Россией, или, оставив Крым в составе майдановской Украины, не дать США повода развязать информационную войну против России. В Кремле выбрали правильное решение.



**Для Вашингтона  
ныне весьма велик  
соблазн перенести  
разрушительные  
для Европы  
войны XX века  
и на XXI век...**

Главное - было ликвидировано сумасбродное решение Никиты Хрущева о передаче Крыма, населенного в основном русскими, в состав Украины и исполнена воля крымского народа вернуться в лоно своей исторической Родины. Во-вторых, киевская хунта была лишена возможности предостеречь США право разместить свои военные базы в Крыму, что создало бы серьезнейшую угрозу безопасности России и ее позициям на Черном море. Но пришлось смириться и с издержками этого решения: США не преминули воспользоваться казусом Крыма для развязывания небывалой по интенсивности и широте информационной войны против России, изображаемой как "агрессивная держава", оккупировавшая Крым. В антироссийскую информационно-пропагандистскую войну США в связи с крымскими событиями были втянуты страны НАТО и ЕС. Обама в своем выступлении перед слушателями военной академии Уэст Пойнта в мае 2014 г. похвастался, что Россия после оккупации Крыма была успешно изолирована в международном сообществе.

Важной составляющей этой информационной войны стали санкции США и ЕС против России. Они преследовали одну из главных целей политики американского глобального господства - "держать Россию вне Европы", ни в коем случае не допустить углубления ее сотрудничества с европейскими странами, а тем более осуществления идеи Де Голля - "Европа от Ла-Манша до Урала" или образования нового, мощного геополитического пространства стран от Ла-Манша до Тихого океана. Санкции предназначались и для другого - оказать психологическое воздействие на общественность США и Европы, внушить ему, что это "способ наказания" России за ее вмешательство во внутренние дела, политическую и экономическую дестабилизацию Украины. То, что на самом деле сотворили США, было цинично и лживо приписано России.

Для легализации майдановского режима на Украине 25 мая были проведены президентские выборы. Впервые за новейшую историю стран Европы к государственной власти был приведен крупный олигарх - миллиардер Петр Порошенко, имевший сомнительную репутацию. Вся его деятельность на посту президента свелась к продолжению и усилению антинародного политического курса евромайдановского режима.

Это и ориентация на сотрудничество с ЕС и НАТО, и враждебность к России, и создание всевозможных трудностей в отношениях с ней, и жестокая война против населения Юго-Восточной Украины, и ставка на крайний национализм, и извращенное толкование вопроса, в чем заключаются подлинные национальные интересы украинского народа и как им надо служить. 27 июня Порошенко подписал в Брюсселе договор об экономической ассоциации с ЕС несмотря на то, что он отнюдь не соответствует интересам развития украинской экономики и наносит ей серьезный ущерб. В год Украина теряет от 30 до 40 млрд. долларов в результате разрыва экономических отношений с Россией. А ежегодные потери России, если не принять контрмер, составят 100 млрд. долл.

Все это очень хорошо вписалось в украинский и тесно увязанный с ней антироссийский сценарий политики США. Вашингтон добился своего. В Киеве у власти оказался режим американских марионеток, проводящий враждебную России политику. В Европе создан опасный очаг напряженности. Фактически развязана "холодная война" против России, в нее втянуты страны НАТО и ЕС.

Что этому способствовало, попытался объяснить в августе сего года Андрей Бунич - президент Союза предпринимателей и арендаторов России - в своем интервью "Литературной газете", озаглавленном "Что с нами случилось?" (№ 32-33, 27 августа-2 сентября 2014).

В нем он, в частности, сказал: "По моему глубокому убеждению, сама Украина как геополитическая проблема порождена, в том числе, и нашими внутренними политическими, но особенно экономическими обстоятельствами... Понять, что происходит на Украине, исходя из нее самой или из чистой геополитики без учета происходящего в России, невозможно... Тот, кто

рассуждает об Украине и не говорит о России, не поймет, что происходит на Украине... Главное – состояние российской экономики... Запад развязал конфликт именно в момент, когда Россия в экономическом смысле опять оказалась едва ли не на коленях.

Складывающаяся новая реальность показывает, что стала совершенно очевидной исчерпанность модели сырьевого роста. Налицо недофинансирование нашей экономики, отсутствие инвестиций, износ фондов, развал институтов, ощутимый подрыв конкуренции, тенденция к исчезновению (или явному ослаблению развития) малого и среднего бизнеса, структурные дисбалансы, которые угрожают нестабильностью нашей финансовой системе. Плюс к этому продолжающийся вывод капитала... Нынешнее положение нашей экономики – рукотворный итог проводившейся под диктовку МВФ колониальной политики, начиная с 1991 года. И что же? Были ли на эту тему какой-то серьезный разговор, дискуссия, анализ того, что же это за тупик, в который нас завели несменяемые экономические Сусанины? Фамилии называть нет смысла – они известны. Увы, полное молчание, никакого обстоятельного разговора с участием носителей разных точек зрения на развитие экономики!.. Парадоксально, но, похоже, теперь экономические проблемы будут связываться преимущественно с внешними обстоятельствами. А не с проводимым 23 года неправильным экономическим курсом... Сначала следствием экономического курса стали трудности, а уж потом Запад пошел на фактический захват власти в Киеве, осознавая экономическую слабость России и ее потенциальные ограничения. И начал атаку. Вот о чем надо поразмышлять, сделать правильные выводы и начать последовательно действовать".

С этим мнением Бунича трудно не согласиться. Не только экономический, но и духовный упадок России после 1991 года, утрата ею ясно очерченной идеологической парадигмы развития стали фактором резкого падения ее влияния, веса и престижа на международной арене, ее интеграционных возможностей на постсоветском пространстве. Это создало для украинских националистических и олигархических сил, тесно связанных с их покровителями в США, благоприятную почву для переориентации отношений Украины с Россией на ЕС и НАТО.

Произошедшее с с 1991 г. ослабление экономического и духовного потенциала России послужило для экспансивных кругов США стимулом для развязывания против нее новой "холодной войны". К этому выводу пришли многие исследователи на Западе. К их числу относится немецкий политолог Бернхард Роде, написавший фундаментальный труд "Евразийская шахматная доска. Новая "холодная война" Америки против России", насчитывающий более 1200 страниц и 4885 сносок. Отвечая на вопрос, поможет ли новая "холодная война" американской элите удержать свою гегемонию в Европе и мире, Роде заканчивает свой труд цитатой из моей изданной в Германии книги "Великодержавные устремления Москвы. Горькие плоды гегемонистской политики": "Всякое стремление к господству таит в себе зародыш своей собственной гибели".

Такая участь, несомненно, ожидает и правящую американскую элиту. Но, чтобы избежать этого, не превратит ли она новую "холодную войну" против России в большую "горячую"? Ведь войны в Европе в XX веке принесли США громадные геополитические и финансово-экономические выгоды, позволили этой заокеанской державе стать глобальным гегемоном, диктовать свою волю большинству европейских стран. Для Вашингтона ныне весьма велик соблазн перенести разрушительные для Европы войны XX века и на XXI век. Не допустить этого и выработать принципы эффективной политики противостояния экспансии американского империализма, сохранить мир и сотрудничество на Европейском континенте - одна из важнейших задач внешней политики России и всех других европейских стран. ▲



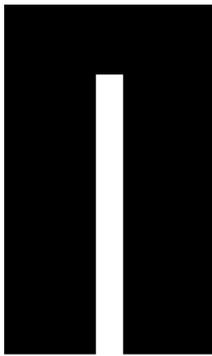
*Нормандия, 06.06.2014. В кулуарах большой политики Меркель впервые свела Путина с Порошенко...*

**Михаил Антонов** (Москва)

# УКРАИНА и НОВОРОССИЯ: ТРУДНЫЙ ВЫБОР РОССИИ

№01. 2014. ГЕОПОЛИТИКА 11

«ЭТО БИТВА ДАВИДА С ГОЛИАФОМ, МАТУШКИ РОССИИ С БОЛЬШИМ САТАНОЙ, ВЛАДА ПУТИНА С ТОВАРИЩЕМ ВОЛКОМ. А УКРАИНА — ЭТО ЛИШЬ ПЕРВЫЙ РАУНД...»



о вопросу об Украине, ее прошлом, настоящем и будущем, я в корне расхожусь с представлениями, господствующими и в общественном мнении, и в правящих кругах России, о якобы братской нам Украине. Думается, российские официальные лица, даже если бы и были одного со мной мнения, все же по дипломатическим и иным государственным соображениям, его бы публично не высказывали, а говорили бы о дружбе и

братстве. Я же не связан ни с какими властными структурами, и потому могу говорить открыто то, что думаю. Ведь нужно же хотя бы одному человеку громко и по-детски сказать: «А король-то голый!».

Братской по отношению к нашей стране Украины никогда не было, нет и, по крайней мере, в предстоящие 50 лет, не будет. Не стану повторять то, что писал в прежних статьях на этот предмет. Добавлю лишь, что, на мой взгляд, Украины, как государства, вообще никогда не существовало.

### ЭККУРС В ИСТОРИЮ

Киевская Русь (Русь – название германское) была государством германских завоевателей, противостояние между будущими украинцами и будущими русскими обозначились еще в тот период. Особенно ярко оно проявилось с появлением на северо-востоке страны Владимиро-Судальского княжества, этого зародыша будущей России. Его войска штурмом взяли и разграбили Киев, который с того времени потерял свое значение. В дальнейшем земли Киевщины входили в состав Золотой Орды, Польши, Литвы, Австро-Венгрии... В то время даже названия «Украина» не существовало, его придумали поляки, чтобы подчеркнуть свое презрение к «окраине» (в смысле «провинции», отсталости).

К концу XVI века относительно независимой оставалась узкая полоса на Левобережье Днепра, находившаяся под контролем Запорожской Сечи – этой рыцарской республики казаков, анархистской вольницы, военной демократии. Сечь жила только добычей от набегов на соседние страны (Польшу, Крымское ханство, Турцию, Россию), ибо регулярной хозяйственной деятельности она не вела. Это не те, укорененные на земле и служивые казаки, которых мы знаем из истории Российской Империи или по одноименной повести Льва Толстого. Ядро казаков Сечи составляли суровые бойцы, люди с железным характером, мужественные, отважные, беспощадные и подчас жестокие по отношению к врагам (независимо от пола и возраста), но, как часто бывает с суровыми мужиками, склонные к нежности и сентиментальности. Они лучшей смертью считали не угасание в постели, в кругу близких, а гибель в бою, на глазах своих товарищей.

Образ жизни запорожского казака описывался простой формулой: «Набег – добыча – возвращение (кто остался жив) – разгул и веселье – пустые карманы – новый набег...» Золото нужно было казаку не для вложения в хозяйство, он не был и скопидомом, а для того, чтобы прочувствовать все радости жизни, как он их понимал. Казак был мастер на все руки, потому что в походе нет ремонтных мастерских, но к ремеслу и торговле, как постоянному занятию, относился с презрением. Ему было свойственно сознание своей исключительности, превосходства над оседлыми тружениками. Читайте Гоголя, этого апологета запорожского казачества, образ жизни которого он пытался представить русским как идеал (к современному ему «хозяйственным казакам», не знавшим, зачем человеку ружье, он относился без восторга, чаще с юмором).

Зажатая между великими державами, всегда готовая к отражению атак противника, крохотная Сечь вынуждена была лавировать, заключать союзы сегодня с одним из врагов против другого, завтра с другим против первого.

(Впрочем, так часто поступали и куда более мощные державы.) Но Сечь всегда была для казаков превыше всего.

Вот такое понимание жизни наложило неизгладимый отпечаток на национальный характер украинцев, во многом противоположный русскому. (Размер статьи не позволяет развить эту важнейшую тему.) О чем пели слепые кобзарь? О казацкой славе. Кто герой самых любимых украинских песен? Запорожский казак. Незнание истоков украинского народа не позволяет правильно понять и то, что сегодня происходит и на самой Украине, и в Новороссии. Вот эта полоска земли, контролируемая Сечью, называвшаяся тогда Левобережной Украиной, и вошла в 1654 году, по решению Переяславской Рады, в состав России (периодически пытаюсь вырваться из ее железных объятий). Как часть России, Украина и оставалась до 1917 года.

После Февральской революции в России Украина поспешила заявить о своей независимости, быстро (раньше, чем правительство Ленина) подписала договор с Германией и была оккупирована немецкими войсками. Она стала для Германии поставщиком продовольствия. После Ноябрьской революции 1918 года в Германии немцы из Украины ушли, и там началась гражданская война, в ходе которой один диктатор на час сменял другого такого же мимолетного диктатора, пока, наконец, большевики не установили Советскую власть. После этого УССР стала одной из учредительниц СССР.

Принято считать, что в советский период Украина наконец-то обрела государственность. Но это ошибочное представление. СССР был строго централизованным государством, и УССР имела там лишь региональное самоуправление. Вопросы обороны и международных отношений решались в Москве. Верхушка украинской власти всегда имела солидную преданность в руководстве СССР, но не более того. Столпы украинской культуры – от самого любимого в народе поэта Тараса Шевченко в XIX веке до советского кинорежиссера Александра Довженко с его приоритетами – Бог и национал-коммунизм – всегда стояли на националистических позициях, хотя в советский период это приходилось более или менее скрывать. Ни о какой полноценной государственности и в тот период УССР не имела.

Независимость Украина обрела лишь по итогам сговора в Беловежской Пуще, но в том составе, который образовался в результате поэтапной «прирезки» к ней русских земель, а в 1939 году – и галицко-волинских, она, как единое государство, существовать не может. Несмотря на формальное признание Украины, как суверенного государства, международным сообществом, Украина фактически таковым не является, и находит поддержку стран Запада только вследствие демонстрируемой ею (впрочем, традиционной для нее) русофобии. Она не самостоятельный геополитический игрок, не субъект, а объект геополитики.

Сознавая, что Украина всегда была и остается настроенной против России, я, тем не менее, не раз бывал в ней с первых послевоенных лет. Я люблю ее литературу времен Ивана Франко и Леси Украинки (когда-то знал наизусть их лирические стихотворения), Михаила Коцюбинского и Василя Стефаника... Люблю лирические и величественные украинские песни, великопепных певцов и драматических артистов, высокие произведения украинской барочной культуры, особенно храмы...

Согласен с телеведущим Владимиром Соловьевым, что украинцы – великий народ с великой историей (хотя в ней, как и в истории любой страны, были и неприглядные эпизоды). Они создали свою цивилизацию, свою культуру, которые войдут в сокровищницу культуры Европы. Но я всегда знал, что «западенцы» – непримиримые враги России, тогда как на юго-востоке жители относятся к своему великому соседу с симпатией. А в «срединной» Украины, не испытывая к нам теплых чувств, все же (особенно рядовая интеллигенция) говорят по-русски. Как и все славянские страны, кроме России, Украина тяготеет к Европе, что обусловлено исторически. Такое двойственное понимание сути Украины в какой-то мере

накладывает отпечаток и на мое отношение к Новороссии и к событиям, происходящим на юго-востоке страны.

## ПЕРМАНЕНТНЫЙ КРИЗИС НА УКРАИНЕ

Как и все остальные бывшие союзные республики бывшего СССР, Украина после распада Союза не могла существовать как суверенное государство. Разрыв хозяйственных связей в сочетании со стремлением ельцинской «семьи» отсечь другие союзные республики, которые якобы «объедали» РСФСР, привели экономику Украины к резкому спаду. Стал открыто возрождаться и националистический подход к культуре.

Первый президент Украины Леонид Кравчук был убежден (и в большой степени справедливо), что украинцы как нация скоро растворятся в русской среде, если не принять меры по охране украинского языка. Поэтому единственному государственному языком был объявлен украинский. Это стимулировало возникновение подлинного националистического угара, вплоть до появления «глобуса Украины» и «нового прочтения истории», согласно которому некий древний великий народ – укры – создали самую могущественную в мире империю, простиравшуюся от Тихого океана до Адриатики, построили величественные пирамиды, ошибочно называемые египетскими. Мать Иисуса Христа была украинкой, а следовательно, и сам Христос, - украинец. Это уже само собой предполагало расцвет традиционной, ранее скрывавшейся, русофобии, ибо прежние «ошибочные» трактовки истории насаждались, конечно же, русскими.

Второй президент страны Леонид Кучма написал книгу под характерным (впрочем, по сути, правильным) названием «Украина – не Россия», чего никак не могут понять в РФ.

Третий президент Виктор Ющенко уже откровенно сделал ставку на «западцев», причислив карателя Бандеру и его сподвижников к сонму национальных героев. Началась кампания по насильственной украинизации юго-востока, апофеозом которой стало формальное запрещение разговаривать на русском языке.

Четвертый президент Виктор Янукович, имевший репутацию пророссийски настроенного политика, не удержался от соблазна переделить капиталы олигархов, хозяйничавших в стране, в пользу своей семьи, чем вызвал лавину обвинений его в коррупции. Конечно, Янукович был коррупционером не в большей степени, чем другие украинские политики, ведь бывшего премьера Украины Лазаренко даже американский суд приговорил к длительному тюремному заключению, а его соратница Юлия Тимошенко также оказалась в тюрьме, только не в США, а на родине. Не Янукович, а Ахметов, Коломойский и др. были первыми в списке украинских олигархов, составленном журналом «Форбс» Но Янукович, считалось, ориентируется на Россию. Этого было достаточно, чтобы начать против него войну на уничтожение. Янукович, в отличие от своих предшественников, понимал гибельность для украинской экономики безоглядной ориентации на Запад. Поэтому он, уже приехав на подписание готового документа об экономической ассоциации Украины с ЕС, вдруг решил попросить отсрочку, чтобы более детально обсудить условия этого соглашения.

Вот этот отказ Януковича от превращения Украины в источник сырья для ЕС и в рынок сбыта европейской продукции, и послужил спусковым крючком для перехода революции Майдана к новому этапу. Она вылилась в насильственные действия по захвату власти, причем главной движущей силой процесса стали немногочисленные, но пассионарные, организованные, а затем и вооруженные бойцы «Правого сектора», изначально ненавидевшие все русское. Они совершили государственный переворот, сформировав под дулами автоматов удобное им правительство, естественно, русофобское. А затем «правосеки» совместно с армией начали поход на Юго-Восток под лозунгом «Москалей – на ножи!» с целью полного искоренения русского духа на Украине.

Сложившаяся ситуация на Украине представляла угрозу безопасности России. По словам Владимира Путина, «Госпереворот совершили... Завтра Украина может

оказаться в НАТО, а послезавтра там уже могут быть размещены элементы ПРО США».

Угроза уничтожения должна была породить движение сопротивления среди жителей Юго-Востока. Однако, кажется, его руководители не учли ряд существенных обстоятельств.

## ЮГО-ВОСТОК – ЭТО НЕ КРЫМ

Участников Движения сопротивления на Юго-Востоке вдохновил пример жителей Крыма, которые сумели провести референдум по вопросу о воссоединения с Россией и добились своей главной цели без единого выстрела. Видимо, руководители сопротивления рассчитывали на повторение этого сценария. (Тем более, что премьер-министром самопровозглашенной Донецкой Народной Республики стал гражданин России Александр Бородай, работавший советником премьера Крыма Сергея Аксенова.) Однако в этом заключался главный их просчет.

О воссоединении Крыма с Россией мечтали практически все русские жители РФ. Но в планы России не входило включение в ее состав всего Юго-Востока Украины, и на это есть серьезные причины.

Во-первых, здесь живут и русские, и украинцы (как и люди многих других национальностей). Но главное – в том, что среди и тех, и других, немало ориентированных на Запад. Молодежь, воспитанная в рыночном духе, в значительной части жаждет свободно ездить на Запад, особенно в Европу – не для приобщения к культурным ценностям и классическому наследию, а рассчитывая на быстрое обогащение. Много и обработанных киевской пропагандой в антирусском духе. Уже тогда, когда Движение сопротивления набирало силу, в Харькове, например, проходили параллельные митинги и шествия сторонников и противников независимости. И неизвестно, кого было больше. Между ними возникали стычки, бывали серьезно пострадавшие с обеих сторон. Много и тех, кто против присоединения Юго-Востока к России. Если бы (допустим гипотетически) Россия ввела войска в эти регионы, то неизвестно (как заметил Александр Лукашенко), в кого стали бы стрелять местные жители. Начались бы диверсии, теракты.

Зачем же России такое пополнение? У нас своих «западников» хватает, и они доставляют немало хлопот власти. Со временем, когда народные республики укрепятся, они, вероятно, смогут предложить противникам независимости выехать в районы Правобережья и, в свою очередь, принять своих сторонников из тех районов. Так как выезжающие там и тут освобождают свои квартиры, то и жилищный вопрос при этом может быть удовлетворительно разрешен.

Либеральные журналисты утверждают, что на восставшем востоке Украины много тех, кто ведет себя подобно защитникам московского Белого дома в 1993 году. Дескать, таких новых граждан России не надо. Реальная опасность для нее - не экспорт в Россию киевского Майдана, а экспорт в Россию Донецкой республики. Поэтому для России законная государственная центральная власть в Киеве будет более приемлемой, чем вольница самодеятельных республик. Не знаю, насколько это правда, но в Донбассе элементы вольницы действительно наблюдаются. Очевидцы, например, утверждают, что некоторые жители Славянска отказываются оплачивать счета за услуги ЖКХ, газ и электричество, поскольку «у Путина денег много, он заплатит».

Россия поможет Донбассу, как может. Но это не означает, что Донбасс может жить только на российскую помощь. Каждый его житель должен вносить свой вклад в победу, особенно сейчас, когда республики переживают столь трудное время. Если и Киев прекратил финансирование этих городов, и сами жители откажутся платить, что положено, откуда же народная власть возьмет деньги на выплату пенсий и пособий? Объявились в этих городах и мародеры, грабящие магазины и склады, и властям Донецка пришлось изгонять их из захваченного здания. Ополченцы должны сами следить за тем, чтобы всякого рода жулье не проникало в их ряды и не

компрометировало народную власть. А власть должна строго карать тех, кто покушается на достояние государства и граждан. Жулья же на Украине сейчас сильно прибавилось, поскольку киевская власть объявила амнистию и выпустила из тюрем тысячи уголовников, многим из которых сразу же предложила вступить в правительственные войска.

Во-вторых, в Крыму – 2 миллиона жителей, а на Юго-Востоке, кажется, 7 миллионов. При этом в прибрежной части Крыма жители кормились, сдавая жилье приезжим отдыхающим, а в степной части было достаточно развито сельское хозяйство, в основном удовлетворявшее потребность полуострова в продовольствии. А Донбасс – это, по сути, сплошные цепи городов и поселков, где живут шахтеры и металлурги. Это люди почтенных профессий. Но заняты они на технологически отсталых предприятиях, поскольку владеющие ими олигархи выжимали все возможное из доставшегося им советского наследия и деньги в модернизацию производства не вкладывали. В России уже проводилась ликвидация многих старых шахт, но строились и новые, оснащенные современным оборудованием. И все же российская угольная отрасль, работающая в значительной мере на экспорт, стоит перед угрозой банкротства, если продолжится мировая тенденция на замену угля нефтью и газом. А украинская – тем более.

Примерно то же можно сказать и о металлургии Донбасса, и о химии (которые пока выживали благодаря дешевому газу из России), и обо всей его производственной и социальной инфраструктуре. И если на ликвидацию отставания инфраструктуры небольшого Крыма потребовались значительные финансовые вливания из госбюджета РФ, то легко представить, сколько средств потребовалось бы на модернизацию всего Юго-Востока.

В-третьих, Россия заинтересована в сохранении единой Украины, которая не входила бы в ЕС и НАТО. Пока в ее составе есть непокорный Юго-Восток, а власть Украины заявляет, что не признает вхождения Крыма в РФ, более того – имеет к ней иные территориальные претензии (хочет присоединить к себе Кубань, Белгородскую и ряд других российских областей), ей путь в НАТО закрыт. Поэтому оптимальным на данном этапе для РФ решением была бы федерализация Украины, когда Юго-Восток получил бы право использовать русский язык, а значительно большая, чем ныне, часть налогов и иных доходов оставалась бы в его распоряжении, но при номинальном подчинении Киеву. Так как киевской власти, при всем ее нежелании, придется все-таки, под давлением мирового общественного мнения, разоружить неонацистский «Правый сектор» и разогнать Майдан, то в этой обстановке Юго-Востоку никто оружием угрожать не будет.

Вхождение Крыма в состав РФ стало для Запада полнейшей неожиданностью, что и позволило провести эту операцию с блеском и бескровно. В случае с Юго-Востоком момент внезапности отсутствует, Запад давно следит за развитием событий там и наставляет киевскую власть, как ей действовать. А Запад ведь понимает только силу.

Вследствие этих (и многих других) причин Россия не может (по крайней мере, в данный момент) принять самопровозглашенные республики Донбасса в свой состав, хотя они и обращались к ней с такой просьбой...

А ввод российских войск в эти регионы мог бы привести к таким осложнениям международной обстановки, при которых нельзя исключать возникновение Третьей мировой войны.

Недавно Барак Обама пригрозил России и Китаю, что США будут вынуждены применить свою армию в том случае, если посчитают, что совершаются случаи территориальной агрессии, будь то на юге Украины, в Южно-Китайском море или где-либо еще в мире. Конечно, это можно истолковать как проявление ярости от бессилия, но именно в таком состоянии от обезумевших можно ожидать, чего угодно, вплоть до роковых и катастрофических шагов. Поддаваться на истерические выпады США не следует, но не стоит и провоцировать США на безумные поступки.

Владимир Путин не самоубийца, и думает он, прежде всего, о национальных интересах России. Даже (как я полагаю) более всей душой за население Юго-Востока, он не может пойти на и слишком рискованные шаги. Кроме того, ввод российских войск в Донбасс дал бы множество козырей киевским властям. Мало того, что они постарались бы представить себя невинными жертвами российской агрессии. Они объявили бы, что начатые ими либеральные реформы уже в скором времени привели бы Украину к процветанию, но вмешательство России сорвало их планы. В условиях тотальной лжи, царящей в украинских СМИ, этому поверили бы миллионы жителей, которые сплотились бы вокруг реформаторов. И вина за все беды, за отсутствие денег в казне и за обнищание народа вследствие реформ, была бы возложена на Россию.

Но и остаться равнодушной к тому, что происходит на Юго-Востоке, Россия не может. Мне звонят наши граждане, спрашивая, почему же Россия не вводит своих миротворцев? Некоторые даже открыто возмущаются предательством Россией братского населения Юго-Востока. Предсказывают, что такое бездействие В.Путина может обрушить его высокий (после Крыма) рейтинг. Но президента волнует не рейтинг, а необходимость выиграть битву за Украину. В этом и состоит вся трудность выбора России. Мы обязаны оказать Новороссии всяческую помощь, но так, чтобы не спровоцировать агрессию НАТО против нашей страны.

В России с энтузиазмом восприняли провозглашение Донецкой и Луганской Народных Республик, которые затем объединились и объявили о создании нового суверенного государства Новороссии. Радовались мы и проведению референдума об их независимости. Путин понимал, что ситуация на Юго-Востоке быстро зреет, к Донбассу скоро присоединятся и Днепропетровск, и Запорожье, и Херсон, и Одесса, и Николаев. Но она еще не созрела. И он, исходя из изложенных выше (и вероятно, других, основанных на владении обширной информацией, нам недоступной) причин, рекомендовал руководителям ДНР и ЛНР отложить проведение референдума. Лидеры этих республик решили, что они «сами с усами», совет главы Великой России им не указ, и проигнорировали его. Даже сам этот совет иные из них объявили актом предательства со стороны Путина. Из их среды раздавались обещания, что в случае наступления армии ополченцы будут жечь ее бронетехнику, и даже, отразив вражеский натиск, перейдут в наступление и освободят Киев. Ну, а когда выяснилось, что не по Сеньке такая шапка, стали обвинять во всем Россию и ее президента.

В этой обстановке президентом Украины стал Петр Порошенко, который заявил, что «контртеррористическая операция» на Востоке будет продолжена, но проводиться будет более эффективно. (И проходит она при полной поддержке со стороны Запада.) Что это означает, мир узнал сразу же. На Донецк, Славянск и другие города Донбасса обрушились артиллерия и авиация, и там в один день погибли сотни ополченцев. А их пока не так много. Вожди сопротивления сетуют, что в миллионных городах в ряды ополченцев встали сотни, тогда как сотни тысяч вполне боеспособных мужчин сидят у телевизоров и попивают пиво. Но вроде бы обстрелы городов привели к тому, что в ряды ополченцев стали записываться сотни добровольцев.

Однако в последние дни обстановка в Донбассе резко изменилась. В Донбасс идут добровольцы «из одной дружественной державы» Это – не ополченцы, впервые в жизни взявшие в руки автомат, а люди, менее всего желающие стать мишенью для армейских самолетов. Они хорошо, на уровне спецназа, подготовлены и вооружены, в том числе и зенитно-ракетными комплексами. Так что скоро, надо думать, господство в небе и безопасному разбю самолетов Киева придет конец. Примечательно, что, кроме того, в Донбасс намерен прибыть отряд антифашистов из ФРГ.

Если этот процесс пойдет и дальше, Киеву придется столкнуться с сопротивлением чего-то вроде интернациональных бригад, отлично проявивших себя во время гражданской войны в Испании. Идет из России и

гуманитарная помощь, хотя киевская власть этому всячески мешает. Переход добровольцев и караванов с гуманитарной помощью из России в Донбасс не должен считаться нарушением пограничного режима и покушением на территориальную целостность Украины. Дело в том, что Украина так и не удосужилась произвести демаркацию российско-украинской границы. А, как заявил Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, Россию и Украину разделяет лишь административно установленная граница, которая с юридической точки зрения государственной границей не является.

### ЧТО В БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ?

Относительно дальнейшего развития ситуации в Донбассе существует множество мнений, но никто точно предсказать его не может, ибо на него влияет слишком много факторов, и не только в разрезе соотношения сил России и Запада. Компетентные специалисты, например, считают, что главной причиной революции в Киеве и войны в Донбассе стал... сланцевый газ, самые большие запасы которого находятся именно на Востоке. Добыча сланцевого газа как средство избавления от зависимости от России в сфере энергетики – давнее желание киевских властей. Но когда выяснилось, что она сулит огромные прибыли, в совет директоров компании, ведущей работы по подготовке добычи газа, американцы спешно включили сына вице-президента США Байдена. Последствия этой авантюры в части экологии (с которыми уже столкнулись жители деревень, прилегающих к буровым установкам), американцев не волнуют. Они даже собственную землю не боятся уродовать, а на украинскую им тем более наплевать.

Но есть и факторы еще более высокого порядка. Тут, как отмечают эксперты, оказались затронутыми глобальные финансовые интересы тех кланов, которые управляют миром. А значит, решать такие вопросы не Обаме и не Меркель. Ведь Мировой Фининтерн через своего днепропетровского смотрящего по окраине уже почти взял под себя весь Юго-Восток. Что с этим делать? Москвы пока не знает.

Поэтому перспективы войны в Донбассе следовало бы рассмотреть в вариантах. Но этого нельзя сделать в одной журнальной статье. Поэтому изложу здесь лишь свое собственное видение проблемы. Попытка Порошенко покорить Донбасс все больше напоминает экспедицию глуповского градоначальника, который «предводительствовал в кампании против недоимщиков, причем спалил тридцать три деревни и с помощью сих мер взыскал недоимок два рубля с полтиною». Порошенко сжег, может быть, больше деревень, но даже и на копейку бюджет государства не пополнил. Артиллерия бьет по Андреевке, Семеновке и другим деревням возле Славянска, и по самому городу, а итог – жертвы среди мирных жителей, у которых его действия вызывают все большее озлобление. Как сказал бы тот же Щедрин, «от него кровопролитиев ожидали, а он чижика съел».

Но и отступать Порошенко не может. До его инаугурации столицу Донбасса так и не удалось зачистить от ополченцев. Но даже если бы ему и удалось взять Донецк и Луганск, своей цели он бы не достиг. Оставить армию в Донбассе – значит обречь ее на изнурительную партизанскую войну (подобно той, что развернулась в Одессе, где уже сожжены несколько неонацистских притонов), а также на массовое дезертирство. Вывести ее оттуда – там снова восстановят ДНР и ЛНР.

Порошенко уже запросил военную помощь от Запада, а это означает признание в том, что его собственная армия небоеспособна. Его предложение заключить военный союз Украины, США и ЕС. Нереально. ЕС этого не желает. США помогут вооружением и будут делать все возможное, чтобы разжигать конфликт и углублять на Украине хаос, но, видимо, слишком тесно связывать себя с киевским режимом не станут. Не сможет он всерьез пойти на компромисс и в вопросе о языке. Если допустить свободное использование русского языка, то не только Юго-Восток, но и почти вся Украина станет говорить по-русски. А украинская мова останется в западных областях

да глухих деревнях. Порошенко понимает, что его хозяин – США. Но еще яснее понимает, что судьба Украины зависит от России... На празднование 70-летия высадки англо-американских войск в Нормандии Путин и Порошенко переговори «накоротке». Но серьезные переговоры могут состояться только в Москве, и лишь при условии выплаты Украиной долгов за газ и прекращения антитеррористической операции, что вряд ли приемлемо для Порошенко. Он также намерен вернуть Крым Украине, что неосуществимо (о чем уже заявил Кучма), а для РФ даже не подлежит обсуждению.

А время не терпит. Этой весной посевная на Украине не проводилась из-за отсутствия или недоступности сильно подорожавшего горючего и минеральных удобрений, поэтому к осени в стране наступит острая нехватка продовольствия. Кроме того, будут урезаны социальные пособия, а цены и коммунальные тарифы существенно вырастут (таковы условия предоставления кредитов МВФ). Разгон Майдана и разоружение «Правого сектора» могут наткнуться на сопротивление со стороны радикалов, и породят социальную базу для джизмы. А когда вступит в силу соглашение об экономической интеграции Украины с ЕС, европейские товары хлынут на украинский рынок. Украинские предприятия не выдержат конкуренции и станут закрываться одно за другим. Да и продавать на Запад Украине нечего, ее продукция не только неконкурентоспособна, но и не соответствует стандартам ЕС. Чтобы устранить это последнее препятствие, нужны громадные капиталовложения, которых в стране нет. Безработица и обнищание населения достигнут невиданных размеров. Олигархи переедут со своими капиталами на Запад, чтобы начать там новую жизнь, подобно российским беглецам, осевшим в Лондонграде (как Березовский или Чичваркин) или развивающим (как Чиркунов) виноградарство на юге Франции.

Итог: ясно, что украинский блицкриг по плану Вашингтона провалился. Наилучшим для России решением вопроса было бы сохранение единой Украины с внеблоковым ее статусом, с обеспечением широкой автономии для Юго-Востока. Если в Новороссию войдет и Одесская область, то осуществится и мечта жителей Приднестровья – они смогут стать частью новой республики. Но если Новороссия будет настаивать на независимости, России следует признать ее как суверенное государство и заключить с ней экономический и оборонительный союз (подобно тому, как она заключила договора с Абхазией и Южной Осетией). Она стала бы протекторатом России. Независимой Новороссии следует оказать всяческую помощь. Но в целом Новороссия должна жить не на субсидии России, а на доходы от собственного производства, для чего у нее имеется неплохой потенциал, которым нужно лишь грамотно распорядиться. И включение ее в состав России, даже при выраженном волеизъявлении жителей республики, сейчас нежелательно. Ибо в таком случае наша страна в глазах мировой общественности выглядела бы агрессором (аналогия с Крымом здесь не пройдет).

Но если Украина и распадется окончательно, от нее отделятся не только Новороссия, но и области «западенцев», и собственно Украиной будет называться «сухопутный остров» вокруг Киева, Россия не должна допустить, чтобы на этой территории размещались военные базы и ракетные установки НАТО. В этом смысле борьба за Украину должна вестись до конца. Очень верно значение этой борьбы определил американский публицист Майк Уитни: «Пусть вас не обманывают текущие события на Украине. Это не столкновение между проправительственными силами и антиправительственными активистами. Это очередная крупная фаза вашингтонского плана по завоеванию мира, и этот план неизбежно приведет к тому, что Москве будет противостоять огромная военная мощь Соединенных Штатов Америки. Это битва Давида с Голиафом, матушки России с Большим Сатаной, Влада Путина с товарищем Волком. А Украина — это лишь первый раунд...» ▲



*Новороссия. Август 2014 года. Министр обороны Игорь Стрелков...*

**Михаил Антонов** (Москва)

# ГЛАВНАЯ ОШИБКА ЛИДЕРОВ НОВОРОССИИ

ИДЕЯ – СОЗДАТЬ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПОБЕДОНОСНОЙ ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ ВОЙНЫ ХРИСТИАНСКОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО НОВОРОССИЮ – БУКВАЛЬНО ОСЛЕПИЛА ЛИДЕРОВ ОПОЛЧЕНЦЕВ...

**Е**того момента, как армия Новороссии, после долгих месяцев обороны, перешла, наконец, в контрнаступление, в российской прессе, на телевидении и в Рунете появилось множество материалов о том, что представляют собой ополчения ДНР и ЛНР. Из этого потока особенно выделяются сведения о религиозной, православной основе этого воинства. Анализировать весь этот поток немыслимо, да и ни к чему, потому что основные его идеи повторяются из одной статьи в

другой. Поэтому я ограничусь кратким разбором наиболее характерного, на мой взгляд, материала – интервью Игоря Друзя, помощника бывшего министра обороны ДНР Игоря Стрелкова, газете «Завтра» (№ 35, 2014). Оно так и озаглавлено: «Наша война – святая».

Интересна оценка И. Друзем состояния менталитета населения современной Украины:

«Население Украины зомбировано так, что оно живет вечным настоящим, забывает о том, что ему ввали. Живет сиюминутными сообщениями, то, что ему сказали вчера, не помнит. У них разрушена связная картина мира, во многом разрушены любые духовные ценности, поэтому этим населением очень легко манипулировать. С таким населением — с нарушенным сознанием — нельзя работать, созидать. Да они и не являются созидателями. Украина валится уже много лет. Именно из-за того, что население зомбировано. Более 20 лет разрушали любую — любую! - связную картину мира. Мозги украинского населения были полностью отданы на откуп кучке олигархов совсем не украинской национальности. А над этими олигархами стояли западные кураторы».

Соглашаясь с И. Друзем в констатации факта, не могу поверить в то, что дело лишь в тотальном промывании мозгов пропагандистской машиной хунты. Несмотря на все нюансы отношений Советской власти и религии, перепись населения 1939 года показала, что 70 процентов граждан считают себя верующими (а ведь за открытое признание такого рода можно было поплатиться свободой, а то и жизнью).

Да и само зомбирование украинцев какое-то странное. Обычно зомбирует население, чтобы манипулировать им, тот, кто сам не является зомби. А на Украине и власть, и руководители СМИ зомбированы не в меньшей степени, чем рядовые украинцы.

Премьер-министр Арсений Яценюк чуть ли не каждый день выступает с заявлениями противоположного характера и при этом вроде бы говорит искренне, потому что днем не помнит, что говорил утром. Он предлагает ввести санкции против России, подать на нее иск в Стокгольмский суд и в то же время уверяет, что лучше, чем кто-либо другой способен установить нормальные отношения с нашей страной. То он уверяет, что Украина вполне может обойтись без российского газа, то признает необходимость переговоров с Москвой по газовой проблеме. И так без конца.

Юлия Тимошенко тоже меняет свои мнения по любому вопросу и в любой момент. То она призывает уничтожать русских на Юго-Востоке Украины атомным оружием, то представляет себя как единственного здравомыслящего политика, который может иметь дело с Кремлем, что она якобы уже не раз доказывала. Но здесь мы видим лишь политика, готового говорить что угодно, лишь бы любыми способами дорваться до вождя украинской. (К тому же ее нельзя считать настоящей этнической украинкой.)

У Яценюка другая картина – именно разорванного сознания. Любопытный психиатр, наблюдающий эту картину, заочно поставил бы диагноз: предварительный (до личного обследования пациента) «вялотекущая шизофрения».

И в таком состоянии пребывает почти вся верхушка украинской власти. Так что дело не в одном зомбировании, но и в состоянии народного менталитета. И русофобия на

Украине началась не с 1991 года: «Формирование людей на Украине такими, какими их сейчас видим, я (И. Друзь) наблюдаю еще с советских времен. То есть еще тогда было заложено основание украинской нации, ныне столь русофобской. До революции даже само слово «украинцы» не пользовалось популярностью, большая часть населения считала себя русскими, были верноподданными русскому царю, даже если говорили на малороссийском наречии; две третьих Союза Русского Народа находились на Украине. Но, конечно, при СССР процесс не зашел так далеко, как в либеральные времена. В целом на Украине за сохранение СССР проголосовало 74%, в России — 75%, то есть две части империи проголосовали за сохранение империи, почти не отличаясь в своих настроениях друг от друга. Но в Киеве уже тогда ситуация была другая, и большинство проголосовало против СССР. Еще в те времена была заложена бомба замедленного действия. Бюрократия Киева была против СССР, интеллигенция, а ведь они самые влиятельные. А потом за 25 лет либерального времени проблема была раздута. У людей разрушена связная картина мира, и они ничего не понимают, не могут объективно оценить ни ситуацию, ни себя, ни окружающий мир».

Видимо, дело в том, что «элита» Украины еще в советское время была настроена русофобски, что опиралась на давние традиции – еще от Тараса Шевченко и даже раньше. А элита и «воспитывала» народ, когда ей дали волю.

В то время, как многие русские патриоты надеются на прозрение украинского народа, И. Друзь считает эти ожидания неоправданными: «После всего необходимо будет проводить долгую денацификацию, как некогда проводили в Венгрии, Германии. Надеяться на то, что само население проснется, скинет свои цепи, не приходится».

И. Друзь по-иному, чем другие публицисты, оценил и ситуацию с украинскими беженцами в России: Он считает этот людской поток одна из составных частей плана киевской хунты. Задача ее заключается в разрушении инфраструктуры Донбасса, чтобы создать там для населения невыносимые условия и тем самым вынудить жителей массово переселяться в Россию. Цель хунты, цель, вернее, ее кураторов — дестабилизация ситуации в России. Для этого нужно создать огромный поток беженцев. Во-первых, это ослабит Россию экономически, поскольку возложит на нее задачу обеспечения беженцев продовольствием, работой и жильем, что при дальнейшем значительном увеличении числа беженцев может стать для России делом непосильным. Во-вторых, «с Украины такой поток беженцев будет, что может вызвать мятеж. Каждый залп гаубиц по Донецку дает тысячи беженцев. Донецк превратился в город-призрак, осталась треть населения. Детей и молодых женщин на улицах практически нет. Машин почти нет, автобусы почти не ходят. Население хочет вернуться — дом есть дом. Но если укры разрушат инфраструктуру города, а они это уже в значительной части осуществили, то вернуться будет непросто».

Ну и, наконец, главное, что сказал И. Друзь: «Мы — армия Новороссии — мы контрреволюция, которая против всех революций: и семнадцатого года, и девяносто первого (это в России), и 2004, и 2014 года (а это — на Украине). Мы за возврат к исторической России. Наша война — святая. Мы за Святую Русь, за православный тип государства, за религиозное, за социальное государство, против олигархов, либералов и фашистов. Это не значит, что кто-то будет ущемлен по религиозному признаку. Но православие получает статус государственной религии. И идеологию такого государства даже создавать не надо. В учении церкви четко расписано, каковы должны быть отношения церкви и государства. Хотим учредить институт полковых капелланов, а сейчас у нас есть полковые батюшки. У них свои приходы, но они к нам приезжают. В нашей армии есть и коммунисты, и атеисты. Но это такие «левые», которых расстреляли бы всякие троцкисты за любовь к России. Ядро нашей армии — за исторический путь России, когда она была сильной и возрастала год от года. Заповедь «не убий» мы не нарушаем. Вооруженного

врага отечества убить можно. Но укры уничтожают мирное население, то есть восстали против основ христианского вероучения. И православное учение говорит, что мы едины: Украина, Белоруссия, Россия. А они отрицают это, хотят быть с гнилым униатским языческим Западом. Они являются антихристами нашего времени... Мы навели некоторый порядок (в Донецке): пустили военные патрули по центру города, ввели сухой закон на территории военных частей. В армии Новороссии также запрещена нецензурная брань. Это тоже важная мера наведения порядка. Потому что, как сказал в своем приказе Стрелков, у нас православная армия, мы воюем за идею, и не пристало бойцу православной армии употреблять выражения, которые оскорбляют Бога и Богоматерь. Государственный статус православия у нас закреплен законодательно. Есть и не православные среди бойцов, хотя их абсолютное меньшинство. Это не значит, что мы будем заставлять исповедовать наши взгляды других бойцов, ущемлять их в чем-то. В царской России в армии тоже были не одни православные, но это была православная армия, и никого не ущемляли. И, например, у мусульман даже был аналог ордена Святого Георгия... Наша задача сначала остановить наступление врага, а потом навести порядок по всей территории Украины. Безусловно, киевские террористы должны быть наказаны — это военные преступники, мятежники. Наша задача — освобождение Киева и других регионов, которые сейчас захвачены киевскими террористами. Вооруженная до зубов укроармия ничего не может сделать с силами армии Новороссии, которая неизмеримо слабее по военному потенциалу, но зато сильнее духом, мотивация у нас четкая и железная: мы стоим за Святую Русь против фашизма и за социальную справедливость. И мы строим христианское социальное государство, которое станет оплотом русского мира в этой части Украины. Но мы хотим в идеале навести порядок на территории всей Украины».

Вот эта идея — создать в результате победоносной освободительной войны христианское социальное государство Новороссию — буквально ослепила лидеров ополченцев. Ее разделяют и такие командиры, как зачинатель сопротивления хунте в Луганске, а ныне командир одной из бригад Алексей Мозговой, и сам герой обороны Славянска Игорь Стрелков. В армии Новороссии царил буквально культ Стрелкова, так что отставка этого полководца с поста министра обороны ДНР многими была расценена как удар по моральному духу ополченцев.

Вот и И.Друзь не жалеет высоких слов, чтобы охарактеризовать своего друга: «Игорь Стрелков, безусловно, человек идеи. Он абсолютно неподкупен, его совершенно не интересуют деньги, мелкие и крупные выгоды, политические дивиденды. Он считает себя чисто военным человеком. Это четкий, грамотный боевой офицер, который проходит уже четвертую войну. Он смел и не боится идти на любое рискованное дело. Раньше он сам ходил на боевые (позиции), брал автомат и первым кидался на любое опасное задание. Но окружение уговорило его не ходить, потому что все держится на нем... ему нельзя рисковать собой из соображений общего блага. Он человек чести, не мыслит себя политиком, считает себя защитником православия и русского мира, и таковым, безусловно, является. Чистый честный человек».

Уже упоминавшийся луганский полевой командир А.Мозговой убежден: Стрелков в скором времени вернется на свое законное место командующего вооруженными силами Новороссии. Потому что никто другой его не заменит. В других публикациях об И.Стрелкове подчеркивается, что он — идеальный белый (в смысле дореволюционный или белогвардейский) офицер. Такой герой очень по душе современным русским патриотам вроде Никиты Михалкова или Александра Проханова, да, кажется, и многим «вверхам» российской власти. (Публицист Александр Ципко и В.Путин представил в одной из давних своих публикаций как белого офицера, хотя тот сам называл себя успешным продуктом советского патристического воспитания.)

И.Друзь — контрреволюционер (как он себя называет), он против всяких революций, в том числе и против революции 1917 года (может быть, он забыл, что в том

году случились две революции, но из текста можно понять, что — и против Октябрьской). Он за историческую (то есть царскую) Россию. Он не замечает того, что царская Россия была совсем не таким благополучным государством, что она находилась в глубочайшем кризисе, а в экономическом отношении была колонией Запада, которому принадлежала почти вся российская промышленность и финансовая, банковская система. Ее государственный, особенно внешний долг был неподъемным.

Тем более И.Друзь не замечает того, что своего высшего могущества наша страна достигла в советское время. Это было время расцвета у нас науки, культуры, народного образования, спорта и т.д. Мировая экономика не знала высшей результативности, чем экономика СССР. За какие-то 10 лет СССР из разоренной, неграмотной, колониальной страны превратился в одну из ведущих индустриальных государств. А после победы в Великой Отечественной войны стал первой державой мира, примером для половины человечества. Именно СССР открыл миру дорогу и в глубины мирного атома, и в космос. И от этих вершин опускаться до идеала царской России — это не просто недалековидно, это значит ставить перед собой утопические цели и выступать смешным в глазах большинства современных россиян (и жителей Донбасса).

Я сам — русский православный советский человек, и рад приобщению каждой новой души к православию, особенно если оно не сводится лишь к обрядоверию, а выражает искреннюю веру. Но строить христианское государство и делать христианство государственной религией, вводить институт капелланов — значит слепо копировать порядки романовской империи, которая сгнила еще задолго до революции. О том, что православию было нелегко в царской России, говорил и патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Даже духовные семинарии часто становились рассадниками неверия и «кузницей кадров» для атеизма.

Строго говоря, христианское государство невозможно по определению, ибо Христос говорил: «Царство Мое не от мира сего». Были государства, именовавшие себя христианскими, ибо почти все подданные государей этих земель формально исповедовали христианство. Но это выражение имело смысл лишь в плане отличия, например, от государств мусульманских. Но жизнь в этих христианских государствах никогда не строилась на заповедях Христа. Всегда там текла обычная жизнь, хотя люди ходили в церковь, соблюдали установленные обряды, исповедовались, причащались... Однако в них не переводились воровство и мошенничество, прелюбодеяния и убийства, как и прочие пороки и преступления, о которых говорилось еще в Библии или в трудах античных авторов. Так называемые христианские государства почти непрерывно воевали между собой, и Церковь каждого из них благословляла эту бойню и молилась о победе «своего» государства.

И напрасно лидеры Новороссии полагают, что нормы взаимоотношения Церкви и государства прописаны в церковных правилах. Эти правила складывались постепенно, на протяжении веков, и менялись соответственно духу времени. Первохристианская община возникла в Иерусалиме и существовала во враждебном окружении, первоученик Стефан лишь открыл длинный список жертв преследований со стороны иудеев. В языческом Риме также бывали периоды массовых гонений на христиан. Пожалуй, единственной нормой взаимоотношений Церкви и государства тогда была обязанность христиан молиться за своих гонителей и мучителей.

Но и после придания христианству статуса государственной религии Церковь и государство отнюдь не сосуществовали мирно, в режиме симфонии. Каждая из сторон боролась за власть над телами и душами христиан. Историки Церкви подробно освещали этот вопрос и установили, что в итоге этой борьбы сложились две системы церковно-государственной жизни: цезарепапизм, когда преимущественным было влияние государя (цезаря), и папоцезаризм (верх одержал духовный лидер, папа или

патриарх). В Византии, а позднее и на Руси государь был «внешним епископом Церкви. Российский император Николай II решал, следует ли канонизировать Серафима Саровского. В Западной Европе римский папа мог заставить императора Фридриха Барбароссу покаяться и признать верховенство духовного лидера над светскими владыками («священство выше царства»).

В России светская власть постепенно (еще со времен Московского государства), но неуклонно ограничивала влияние Церкви, конфисковала большую часть церковных и монастырских земель и пр. В конце концов, постепенно западный мир пришел к принципу отделения Церкви от государства. Этот же принцип приняли большевики и в Советской России, после долгих лет репрессий против верующих, особенно противившихся новой власти.

Идеал – когда Церковь отделена от светского государства, но имеет свободу действий в религиозной сфере и конструктивно сотрудничает со светской властью, оказывая на нее нравственное влияние. Восстанавливать в XXI веке православное государство и придавать Церкви статус государственной религии могут только неисправимые романтики. Хорошо, если солдат, идущий на смертный бой, желает исповедоваться у священника и иметь такую возможность.

Но все остальное в этом роде – это уже явный перебор.

Стоит ли удивляться тому, что лишь небольшая часть мужчин Донбасса встала под знамена ополченцев, а молодежи там почти нет? Кто же пойдет на смерть ради торжества копии дореволюционной России? Да ведь укры могут в большей мере, чем ополченцы, опираться на Церковь, у них чуть ли не у каждого второго в кармане молитвослов.

Замечательно разобрал ошибки этих романтически настроенных православных воинов политолог Олег Двуреченский в своей работе «Стрелков ошибся с цветом знамени» (<https://www.youtube.com/watch?v=YXhDazEgk6I>). Лучше, чем он, вряд ли можно разъяснить необходимость для ополченцев отказа от белой идеи и замены ее на красный проект.

При всех своих ошибках многие лидеры Новороссии – безусловно храбрые воины. Тот же А.Мозговой вообще отличается от своих коллег гораздо большей самостоятельностью суждений и радикализмом. Он уважает В.Путина, но вовсе не намерен слепо следовать его рекомендациям. Потому что «чего хочет Москва и чего хочет Новороссия — это немного разные вещи». Он намерен купить в Европе ракету «Точка.У» и ударить ею по Киеву. В то время, как официальные представители ДНР и ЛНР на заседании Контактной группы в Минске заявили, что они не претендуют на территории других областей Украины, А.Мозговой убежден: он сразу же после освобождения территории своей области пойдет напрямиком на Киев. Когда ему говорят, что для этого нужна поддержка и других регионов Украины, мало двух областей, он отвечает с уверенностью: «Кто вам сказал, что они нас не поддерживают? Сейчас в нескольких регионах уже готовится ополчение. До 4 тысяч стоят в строю только в одной из областей. И как только мы, уничтожив противника в тылу, пойдем вперед, по пути в каждой области к нам будут присоединяться все новые и новые люди... Наша цель — освобождение от олигархата и продажного чиновничества всей Украины. Может, хватит горбатиться на тех, кто имеет личный бюджет, в несколько раз превышающий бюджет государства? Пора им поделиться».

А.Мозговой категорически против переговоров с киевской хунтой, как и против федерализации Украины. Его устраивает только полная победа над ней. На вопрос, почему вообще появилась эта идея — создание Новороссии, отделение от Украины, отвечает: «Я, как и многие люди в Новороссии, не могу жить с той идеологией, которую Киеву сегодня навязывает Запад. Я не могу понять однополых браков, ювенальную юстицию, когда родителям запрещают воспитывать детей. Нас и так от корней оторвали. А сейчас вообще запрещают быть самими собой». Именно в борьбе, в войне он «теперь только начал жить по-настоящему».

Впрочем, не все так просто. Войны выигрывают солдаты и генералы, закрепляют итоги боев дипломаты, а плодами победы часто пользуются совсем иные общественные силы.

Вся Россия и жители Крыма радовались воссоединению полуострова с Россией, а теперь появляются свидетельства того, что Крым станет китайским (по крайней мере – наполовину).

В двухчасовой передаче «Территория заблуждений» на РЕН ТВ 30.08.2014 года, посвященной целиком Китаю, объясняется, почему мост через Керченский пролив будут строить китайцы.

Не потому, что российские мостостроители не в состоянии разработать и осуществить этот проект. А потому, что Китай выстраивает Новый Великий шелковый путь (Поднебесная – Западная Европа), сначала в океанском варианте. Но, поскольку морские коммуникации Китая легко могут быть перекрыты военно-морским флотом США, Китай строит и сухопутный (железнодорожный) путь, проходящий по территории ряда стран, в том числе и России. Конечным пунктом сухопутного пути станет крупнейший морской порт в Крыму, вблизи Евпатории. (Это один из последних «подарков Януковича Украине и России.) Железная дорога к порту пройдет через Таманский полуостров и по мосту через Керченский пролив. Ясно, что громадный порт с внушительным грузооборотом рядом с Евпаторией сведет потенциал Крыма как всероссийской здравницы к нулю. Из этого порта грузы пойдут в Западную Европу (и обратно) по железной дороге, автотранспортом, на речных и морских судах. При этом морские подходы к порту будут такой глубины, что позволит проходить гаг грузовым судам с самой большой осадкой, но и (как считают эксперты) авианосцам. У Китая пока есть только один авианосец, но там спешно строится еще столько, чтобы перегнать по их числу США.

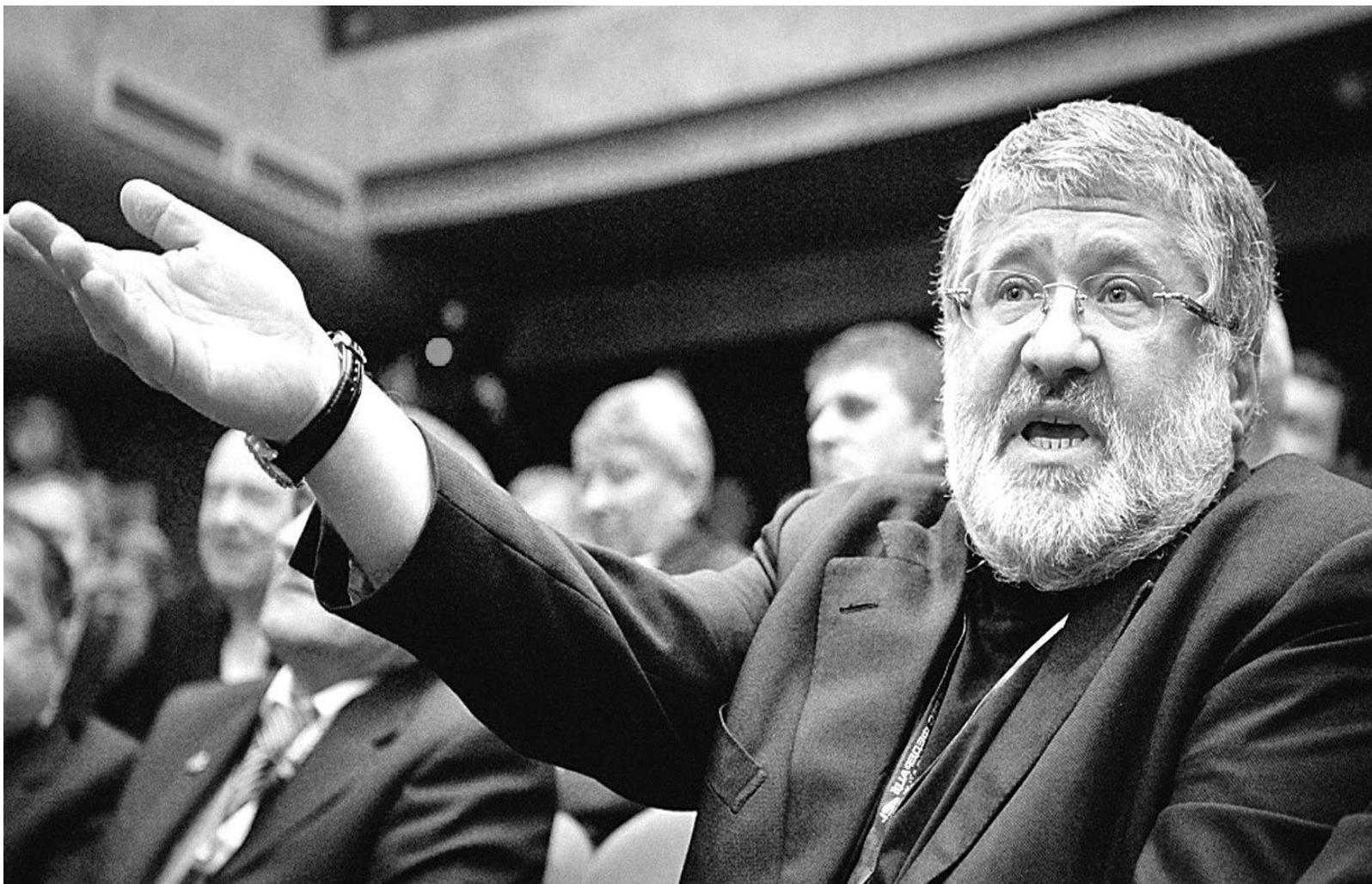
С какими еще «подарками» Януковича Украине и России придется столкнуться, пока остается тайной. Промелькнули лишь сообщения, что он дал согласие на долгосрочную аренду Китаю значительных зон на территории Украины и в степной части Крыма. А также на присутствие двух миллионов китайских солдат, которые будут заняты на строительстве упомянутого моста и морского порта и на выращивании пшеницы.

В итоге России достался Крым, как и санкции за его присоединении, а Китай получил все «чистенькое». Тут больше всего удивляет слепота элит стран Запада, которые видят своим врагом Россию и не замечают внедрение гораздо более опасного противника - Китая в самом сердце Европы.

Видимо, Россия не смогла воспрепятствовать этому проекту. Китай воспользовался тем, что Запад постоянно грозит нашей стране отказом от российского газа для стран Европы. И у России оставался единственный крупный покупатель наших углеводородов – Китай. А в условиях контракта на поставку их Китаю вроде бы было сказано и строительство китайцами упомянутого моста (со всеми «приложениями»).

Кстати сказать, строит Китай и ледоколы. Он получил (не без помощи сепаратистов, окопавшихся в Архангельском университете (которые придумали некий народ «поморы» - см. «Литературную газету» № 29, 2014) статус наблюдателя в клубе арктических держав. И теперь готовится использовать Северный морской путь, промышлять на Севере рыбу и добывать полезные ископаемые.

Похоже, Китай стремится снова занять в мире положение, соответствующее традиционному китайскому миропониманию. А оно очень простое: Поднебесная – середина мира, а вокруг нее располагаются страны варваров-вассалов. Впрочем, у Китая немало острейших внутренних проблем, и сможет ли он их решить – покажет не столь далекое будущее. ▲



*«Беня» Коломойский решил сам писать историю Украины. Под диктовку...*

**Евгений Андрущенко**, доктор философских наук, профессор (Москва)

# ВРЕМЯ

## «НЕЗАЛЕЖНОСТІ»

НА УКРАИНЕ ИДЕТ ВОЙНА НЕ РУССКИХ С УКРАИНЦАМИ, А БИТВА КЛАНОВ И ОЛИГАРХОВ...

**В** чем корни того, что происходит на Украине? Внимание к соседней стране после развала СССР в российских СМИ было минимальным, а в общественном сознании во всяком случае не вызывало тревоги. Тогда как там все беды и неурядицы, начиная с прошлых веков включая время «незалежности», публично объяснялись виной злокозненных «москалей». При откровенном разбойном и криминальном дележе богатств Украины местными

олигархами, купленной прессой которых ненависть к России и русским было вознесена на уровень «национальной идеи!» Участвующим, в ограблении народа не только украинского, но и российского.

Кровавая криминальная война, развязанная, в середине 90-х, отразившая ограбление населения и превращение русских в людей второго сорта, дает ясный ответ на главный вопрос любого уголовного расследования: «Кому выгодно?» За бесконечными убийствами в ходе бандитских разборок в обществе, на вершине которого высшей ценностью стал «золотой телец», без особого труда просматривается союз финансовых воротил, спекулянтов и криминала. Авторитеты делили место под солнцем, убивали несговорчивых «красных директоров», на фоне арсеналов автоматов, снайперских винтовок, пластика, гранатометов и реактивных пехотных огнеметов у собственных армий, созданных олигархами. Вместе с уголовными разборками шло физическое уничтожение административной и предпринимательской элиты.

Миллионеры и миллиардеры любят говорить, что добились всего «непосильным трудом». И еще креативностью от природы. Но для понимания характера процессов на Украине достаточно резонансного дела по факту убийства народного депутата, бизнесмена Донбасса Евгения Щербаня, когда «днепропетровский клан» столкнулся с одной из региональных элит.

Убийство члена исполкома Либеральной партии депутата и бизнесмена Евгения Щербаня произошло около 12 часов дня 3 ноября 1996 года, когда он частным самолетом Як-40 вместе со своей семьей возвращался из Москвы, с юбилея серебряной свадьбы Иосифа Кобзона. Кстати, перед этим неоднократно прилетавшим на Донбасс для «разруливания» конфликтных отношений. Щербаня вместе с супругой и тремя случайными свидетелями расстреляли на летном поле донецкого аэропорта. Преступники скрылись с места происшествия на автомобиле. Щербань, его жена и авиамеханик скончались от ранений. Бортинженер самолета умер в больнице от огнестрельного ранения в шею.

Вместо навязанных пропагандистских стереотипов обратим внимание на событийные ряды, дающие представление о причинно-следственной связи и сути происходящих процессов. С учетом «социометрических» сетей в элитах. Выделим среди «героев» дела об убийстве народного депутата Евгения Щербаня женщину с русской косой, уложенной змейкой на затылке, не сходящую с экранов телевидения. Президента корпорации "Единые энергетические системы Украины" (ЕЭСУ), а затем вице-премьер по ТЭК в правительстве В.А. Ющенко в 2000—2001, красу и гордость Днепропетровска - Юлию Тимошенко.

Тимошенко можно образно сравнить с «меченым атомом», используемым при анализе физических или биологических процессов, в медицине - при заболевании организма. Не без того, что подсказывает древняя поговорка: *Cherchez la femme* (шерше ля фам) — «ищите женщину».

Украинская Лукреция Борджия, как называет ее украинская пресса, 19-летняя Юлия Григян-Капительман вышла замуж за 18-летнего сына председателя Кировского райисполкома Днепропетровска Александра Геннадиевича Тимошенко. Александр с началом перестройки под эгидой обкома ВЛКСМ создал молодежный центр «Терминал». 1989-1991 гг. первый бизнес семьи Тимошенко - это прокат порно-видеокассет, кооператив по предоставлению услуг населению и молодежный центр "Терминал". Бизнес

поддерживали комсомольские функционеры Александр Турчинов и Сергей Тигипко. В июне 1996 г. премьер-министр Павел Лазаренко (ранее губернатор Днепропетровской области), сосредоточив в своих руках рычаги управления топливно-энергетическим комплексом, создал корпорацию "Единые энергетические системы Украины", взяв под контроль большую часть украинского газового рынка. Президентом ЕЭСУ он назначил Юлию Тимошенко.

Юлия стала премьер-министром Украины в феврале — сентябре 2005 и декабре 2007 — марте 2010; вице-премьер по ТЭК в правительстве В. А. Ющенко в 2000—2001.

В момент своего наивысшего могущества возглавляемая ею с 1995 по 1997 г. корпорация ЕЭСУ (с годовым оборотом 10 млрд долларов) под своим крылом имела 35 газет, несколько радиостанций и информационных агентств, покровительствовала региональным футбольным командам Днепропетровска, модельному и шоу-бизнесу. ЕЭСУ тесно сотрудничала с российским "Газпром" и "Итерой", а также решала проблемы поставок туркменского газа на Украину. В 1996—1997 годах борец с олигархами (!) «леди Ю» была одним из самых богатых бизнесменов Украины. И по характеру человеком очень решительным, не робеющим перед крайними мерами.

Мотив убийства депутата первый замгенпрокурора Украины Ренат Кузьмин описал так: "Тимошенко вместе с Лазаренко как два бизнес-партнера занимались монопольным распределением газа на Украине". "Щербань был уничтожен как конкурент". Далее: «Генпрокуратура располагает неопровержимыми доказательствами того, что бывший премьер-министр Юлия Тимошенко оплатила убийство депутата Верховной рады Евгения Щербаня в 1996 году. Деньги на счета киллеров поступили от фирм, принадлежащих другому бывшему украинскому премьеру Павлу Лазаренко и самой Юлии Тимошенко». Как сообщал Р. Кузьмин, компания *Somali Enterprises* перевела не только деньги за убийство депутата, но также перечисляла средства Тимошенко на приобретение шуб, драгоценностей, автомобилей, а также оплату гостиниц и ресторанов. В начале 2002 года по подозрению в убийстве депутата Щербаня были задержаны восемь человек. Все они признаны судом виновными, троих членов группировки приговорили к пожизненному заключению.

Одного из исполнителей убийства Щербаня, Вадима Болотских, судили и приговорили к пожизненному заключению с конфискацией. Причастен к убийству Щербаня «Вор в законе» "Матрос". Народный депутат Украины от фракции «УДАР», экс-мэр Одессы Эдуард Гурвиц имел статус свидетеля в деле об убийстве народного депутата Евгения Щербаня.

Война в регионе закончилась после смерти Евгения Щербаня и прихода в губернаторское кресло Януковича. Теневым же руководителем региона стал Р. Ахметов. «Паренек из бедной татарской семьи» с донецкого шахтерского поселка Октябрьский. Ахметову оказывали свое содействие и поддержку Камиль Исхаков, тогдашний мэр Казани, и многолетний глава КГБ Татарстана Венер Салимов. Оттого-то в СМИ олигархов Украины исподволь, но упорно «подсказывается», что войну украинцы, дескать, ведут не с себе подобными русскими, а с «монголами»!

Сразу после убийства Щербаня офис корпорации «Атон» посещали какие-то люди в масках до приезда правоохранителей, унося с собой множество документации и бумаг по делам корпорации. Куда-то исчез начальник охраны Щербаня, бывший сотрудник КГБ СССР, как исчезли и его показания из дела. Год спустя после смерти Евгения Щербаня происходит покушение на его старшего сына, Евгения Евгеньевича. Буквально в этот же период происходит перерегистрация Индустриального Союза Донбасса (ИСД), в котором расстрелянный Евгений Щербань являлся миноритарным акционером. После покушения на его старшего сына фамилия Щербань исчезла из списка акционеров ИСД...

Следователи работали по двум другим делам: о долге перед Министерством обороны РФ и о неуплате налогов,

связанных с компанией "Единые энергетические системы Украины", которой руководила Юлия Тимошенко. Экс-премьер Украины Юлия Тимошенко была осуждена на семь лет. Ее обвинили в превышение должностных полномочий при подписании соглашений между "Нафтогазом Украины" и "Газпромом" в 2009 году. Кроме того, Юлия Тимошенко должна была выплатить 1,5 млрд. грн. Компании НАК «Нефтегаз Украины» в качестве компенсации. Когда экс-премьер Юлия Тимошенко получила 7 лет лишения свободы по газовому делу, удивление вызывал лишь один момент: как Юле не дали больше? Тимошенко светил пожизненный срок за убийство Щербаня.

## ОЛИГАРХИЯ: ВОЙНА ВСЕХ ПРОТИВ ВСЕХ

Цинизма эпохи первоначального накопления капитала на Украине – в терминах Гоббса это «война всех против всех». Вчерашние «друзья» - завтра смертельные враги. Днепропетровский клан раскололся на несколько отдельных групп, каждая из которых имеет собственные интересы. Проводя свои групповые, местечковые и часто антигосударственные интересы кланы вошли в конфликт между собой и со всеми остальными регионами страны. Став вице-премьером по вопросам топливно-энергетического комплекса в правительстве Виктора Ющенко, Тимошенко повела наступление на энергорынке против "семейной", "волковской" и "днепецкой" групп. После смещения с должности вице-премьера присоединилась к движению "Украина без Кучмы", а затем возглавила Фронт национального спасения, появление которых было катализировано "делом Гонгадзе" и "кассетным скандалом".

В момент, когда Генеральная прокуратура Украины находит подтверждение информации, прошедшей ранее в западной прессе, о коррупционных деяниях экс-премьера, Лазаренко спешно уезжает за рубеж, но в США попадает в тюрьму Сан-Франциско по обвинению в "отмывании" денег.

В феврале 2009 г. на заседании Совбеза Украины Ющенко так оценил таланты Тимошенко: «У вас дар к воровству, пусть меня Бог простит!.. Юлия Владимировна, вы регулярно крали тот газ, а теперь поучаете, как избавиться от коррупционеров?! У вас все держится на взятках...» Иронизируя над ореолом мученицы и любимой ролью Ю.Тимошенко «обиженной сироты», публично называл ее бомжом.

Незадолго до своего ухода с поста президента Украины Виктор Ющенко в интервью радио «Свобода» сказал, что не знает, на кого могут быть записаны офшорные компании премьер-министра Украины Юлии Тимошенко, но знает, что у нее много собственности. Он признался в том, что сегодня тяжело говорить о борьбе с коррупцией, тогда как премьер-министр «в середине 90-х годов творила эту коррупцию». Не только в кулуарах киевско-днепропетровской власти, но и за океаном Бжезинский, утверждали, что состояние Тимошенко может составлять от \$8 млрд. до \$11 млрд.

Соединенные Штаты не только подвергли уголовному преследованию одного из экс-премьеров Украины - Павла Лазаренко, но и, признав виновным в финансовых махинациях, судья Северного округа штата Калифорния Чарльз Р. Брейер приговорил его к 97 месяцам лишения свободы в тюрьме. Это гораздо больше, нежели получила Тимошенко от украинского суда, хотя Лазаренко никакого ущерба США не нанес.

В рамках этого процесса суд признал, что «Тимошенко являлась соучастником схемы мошенничества иговора с целью отмывания средств, полученных от мошенничества с переводом денег и мошеннических операций ЕЭСУ». В начале июля с. г. в суд Южного округа Нью-Йорка направил исковое заявление о взыскании с экс-премьера Юлии Тимошенко \$18,34 млн. долга корпорации ЕЭСУ американской консалтинговой компании Universal Trading & Investment Co., Inc (UTICO), которая в 1993-1994 гг. заключила несколько договоров об оказании услуг ЕЭСУ. В 2005 г. американским судом было принято решение,

обязывающее погасить указанную задолженность, но оно было Тимошенко проигнорировано.

Примечательно: если в начале процесса западные деятели осторожно пытались давать советы Киеву, то после вынесения приговора никто из них уже не стеснялся в указаниях и даже угрозах независимому государству. Почему нет? Зная, что за бывшей бизнесвумен, державшей в 1990-х гг. в своих руках почти весь украинский рынок газа и нефти, тянется криминальный шлейф длиной лет в пятнадцать.

Почему Запад так печется о Тимошенко? Не трудно понять - очень выгодно иметь в стране политика, над которым постоянно висит дамоклов меч американского «правосудия», а тот видит свое будущее через клеточку решетки. Даже преобразившись в «узника совести» украинской тюрьмы. Такой политик «самоотверженно» выполняет все команды США. И Тимошенко в этом качестве далеко не одинока. Потому то, при призывах Запада к миру, так трудно остановить бойню на Востоке Украины, и депутаты Думы РФ уверены, что «Украину заставят вступить в войну с Россией».

Вряд ли сумела бы «наша Юлия» доказать свою невиновность в деле депутата Щербаня, при таком множестве фактов указывающих заказное убийство именно со стороны леди Ю. Вряд ли Юлии Владимировне, отправленной на семь лет в тюрьму при президенте Януковиче, удалось бы всю оставшуюся жизнь играть "умирающую". Это могло бы наскучить кому угодно. Но она вновь ускользнула, когда при помощи заинтересованных внешних сил, была использована старая как мир технология-провокация, доказавшая свою эффективность еще в январе 1905 года. Сработавшая Парвусом, отправившего вместе с Гапоном толпы к Зимнему дворцу и своих боевиков, первыми провокационно начавших стрелять по солдатам. Технология организационно сходная с бросками в Киеве 2014 г. «коктейлей Молотова» в полицию и захватом правительственных зданий.

Солдаты на страже Зимнего дворца в 1905 г. дали залп в ответ. Захвата Зимнего тогда не произошло. Технология сработала не так удачно, как захват и разграбление королевского дворца Сен Клу во Франции 9 ноября (18 бромера) 1799 года, после чего Директорию сменил Бонапарт. Тем не менее, в Петербурге памятная бойня православной религиозной толпы стала точкой отсчета революции 1905 года. И заметьте, как «неожиданно удачно» для геополитических врагов! В самый неподходящий для России разгар войны с Японией на Дальнем Востоке, дележа богатейших территорий колоний бассейна Тихого океана между империалистическими хищниками!

## ДНЕПРОПЕТРОВЦЫ

Формирование Горбачевым «социализма с человеческим лицом» и Ельцина, призвавшего республику и автономии «брать суверенитета столько, сколько можете проглотить», Гайдара и Чубайса - строить экономику страны по лекалам лукавых «чикагских мальчиков» из США, принесло величайшую трагедию народам Советского Союза. То, что произошло на Украине после развала СССР, было прямым следствием загнившего состояния ее политических элит.

Вспомним. Днепропетровск дал основу будущего клана Л.Брежневца, в котором состояли: Н.Тихонов - председатель Совета министров, С. Цвигун - первый заместитель Андропова, Г. Цинев - заместитель председателя КГБ, В.Щербицкий - первый секретарь ЦК КП Украины, К. Грушевой - начальник политуправления Московского военного округа, Г. Цуканов - глава личного секретариата Генерального секретаря, Г. Павлов - управляющий делами ЦК КПСС и т.д. Константин Устинович Черненко стал заведовать общим отделом ЦК КПСС, впоследствии стал Генсеком КПСС, С. Трапезников — отделом науки и учебных заведений. А Щелокова Брежнев в 1966 году сначала сделал вторым секретарем ЦК компартии Молдавии, а потом решил перевести в

Москву, чтобы возглавить воссозданное министерство внутренних дел Союза ССР.

Мало известна обществу роль Николая Семеновича Патоличева, женатого на актрисе Элине Быстрицкой. В мае-декабре 1947 года секретаря ЦК КП(б) Украины. В 1958—1985 годах (в 27 лет!) министра внешней торговли СССР. Способствовавшего в 1940 году высокому старту и стремительной карьере молодого Ю.В. Андропова, ставшего председателем КГБ и Генсеком КПСС. Николай Тихонов, Игнатий Новиков, Георгий Павлов, Георгий Цинев и некоторые другие, все они даже окончили одно и то же учебное заведение — Днепропетровский металлургический институт. А в соседнем Днепродзержинске вместе с Брежневым заканчивал металлургический институт его будущий помощник Георгий Цуканов. Все это были преданные Брежневу люди, его надежная команда — «днепропетровский клан». Проложивший в последующем дорожки и к событиям на Украине после 1991 года. Мало кто знал подлинные мысли тех, кто шутил, что «история России делится на три этапа — допетровский, петровский и днепропетровский». В начале 1976 года Брежнев перенес клиническую смерть. После этого до смерти в 1982 году он так и не смог физически восстановиться, и его тяжелое состояние и неспособность управлять страной с каждым годом становились все очевиднее. Брежнев страдал астенией (нервно-психической слабостью) и атеросклерозом мозговых сосудов. Работать мог лишь час-два в сутки, после чего спал, смотрел телевизор и т. д. У него появилась наркотическая зависимость от снотворного — нембутала. Достаточно шприца — и генсек становится марионеткой в чьих-то руках. Чем и активно пользовались его «друзья».

Партийный аппарат рассматривал Брежнева как своего ставленника и защитника системы. Партийные бояре отвергали любые реформы, стремились сохранить режим, обеспечивающий им власть и широкие привилегии. Именно тогда партийный аппарат полностью подчинил себе государственный, министерства и исполкомы стали простыми исполнителями решений партийных органов, а беспартийные руководители практически исчезли. Новая «элита», прораставшая под брежневской властью, в упор не желала видеть что-либо противоречащее ее интересам.

Обнаружилось, что главная линия напряжения в обществе проходит не между классами в привычном значении — рабочими, крестьянами, интеллигенцией — а между теми, кто производит материальные и духовные ценности, выполняет государственные функции, в том числе чиновники, и бесконтрольно распределяющими общественные блага — «умеющими жить»... (Подробнее - Е. Андрущенко: "Уменьше жить?", «Литературная газета», №19 от 7.05.1986; «Оглянуться в Октябре», «Рабочая трибуна», 1990; «Общество организованного дефицита», «Литературная газета», № 52 от 27.12.2006 - в дискуссии, посвященной одному из наиболее острых и трагических моментов новейшей истории — распаду СССР).

## МЛАДО-ДНЕПРОПЕТРОВЦЫ

Во власти, помимо территориального клана Брежнева на федеральном уровне в Москве, под рукой первого секретаря ЦК КПУ Владимира Щербицкого, в частности, выросли: Президент Украины (1994-2005) Леонид Кучма и премьер-министр Павел Лазаренко (ранее губернатор Днепропетровской области). К моменту распада СССР более половины кадрового состава украинской исполнительной власти составляли выходцы из Днепропетровска.

К осени 1996 г. число представителей днепропетровской группы во всех трех ветвях украинской власти, а также в армии, банках, церкви, средствах массовой информации, профсоюзах, молодежных и женских организациях превысило 200 человек.

В свое время Днепропетровский обком комсомола возглавлял Сергей Тигипко, а заводделом агитации и пропаганды был Александр Турчинов (недавно еще - и.о. президента Украины и спикер Верховной рады). Ближайший помощник Юлии Тимошенко, Турчинов

совершил служебные подлоги по делам, имеющим государственное значение. За короткий период времени, когда он возглавлял СБУ, из архивов Службы безопасности Украины исчезли все документы, касавшиеся вывода из бюджета Украины миллиардных средств по теневым схемам с участием преступных группировок, в т.ч. и участия Ю. Тимошенко в организации убийства депутата Шербаня. Накануне парламентских выборов 2006 года Генеральная прокуратура возбудила уголовное дело по факту прослушивания высших должностных лиц во времена руководства Службой безопасности Александром Турчиновым. Александр Шлапак (министр финансов) в 90-е года работал на руководящих должностях в «Приватбанке», принадлежащем олигарху Игорю Коломойскому (ныне губернатор Днепропетровской области). «Король акций и откатов» и «специалист» по госзакупкам, близкий друг миллиардера Сергея Тигипко. В январе 2003 года председатель Национального банка Украины Сергей Тигипко назначил Арсения Яценюка своим первым заместителем, ставший премьер-министром Украины с 27 февраля 2014 года. В правительствах Украины занимал посты министра экономики (2005—2006) и министра иностранных дел (2007). В 2007—2008 — председатель Верховной рады Украины. На министра МВД Арсена Авакова (родом из Азербайджана) после ухода с поста главы Харьковской областной администрации прокуратурой 26 января 2012 года возбуждено уголовное дело.

Экономическую опору днепропетровской группы составляли предприятия военно-промышленного комплекса Днепропетровского региона, взаимосвязанные между собой и подчиненные единому руководству. Это обстоятельство определило централизованный, "вертикальный" характер структуры и возникшую над ней организационно-идеологическую полукриминальную надстройку. Днепропетровск и сегодня является ресурсом его губернатора - олигарха и банкира Игоря Коломойского. Слово «картина маслом» перед нами те, кто боевиками Майдана, оплаченными и подготовленными олигархами на Западную Украину, Польшу, Литву, Латвию, приемами «цветных революций», захватил власть в Киеве. При поддержке тех, кто еще недавно бомбил Сербию, Ливию и т.д. Когда националисты антисемиты бандеровцы, «борцы с олигархией» привели к власти (парадокс?! «украинцев»: Ясенюка, Турчинова, Авакова, назначали губернаторами олигархов, вернули к политической деятельности из тюрьмы за уголовные преступления «женщину с косой» Ю.Тимошенко, способствовали (при физической изоляции конкурентов) избранию президентом Украины олигарха, носящего фамилию жены.

## ХРАМ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ И ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ СИНАГОГА

Есть, однако, и еще два индикатора исторических процессов, происходивших во взаимосвязи в России и на Украине.

5 декабря 1931 года взрывали Храм Христа Спасителя в Москве. А в это время с Боровицкого холма за взрывом храма наблюдал в бинокль, ставший в начале 1930 года первым секретарем Московского областного и городского комитетов партии Л.М.Каганович. С губ Лазаря Моисеевича сорвалось презрительно: «Мы задержим подол матушке-России!»... После смерти Ленина в 1924 году Сталину в острой внутрипартийной борьбе, развернувшейся в самой крупной после РСФСР союзной республике, было крайне важно обеспечить себе поддержку Украины. По рекомендации Сталина именно Каганович, в силу близких личных отношений Сталина с его сестрой Розой (Эллой) Каганович, был избран в 1925 году генеральным секретарем ЦК КП(б) Украины.

Религии принадлежит исключительно значимая роль в сохранении традиционных культурных ценностей. Часто она хранит основу цивилизационной идентичности. Действия религиозных конфессий - мощный фактор интеграции, сохраняющий традиционные ценности и образ жизни, жизненный код нации. Или, в форме эрзаца мировых религий, внося ядовитые зерна кровавых

конфликтов между людьми даже внутри одной нации. При вынужденном отступничестве XX века русский народ остается в своих нравственных основах православными. Русские продолжают следовать православной традиции, хранящей праславянские этические ценности, иногда даже не подозревая об этом. Нравственное и одобряемое обществом поведение — это поведение, утвержденное веками Православия. Оно передано современным людям как народная традиция. Иногда — вопреки не только государственной, но и церковной бюрократии.

Храм Христа Спасителя по Указу императора Александр Первого от 25 декабря 1812 года в силу этого должен был служить памятником героизму русского народа во время нашествия Наполеона: «в сохранение вечной памяти того беспримерного усердия в верности и любви к Вере и Отечеству, каким в сии трудные времена превознес себя народ Российский». Благодаря и доблести «георгиевских кавалеров». Потому то ленточка воинов ордена Святого Георгия Победоносца, полученная исключительно за боевые подвиги столь ненавистна геополитическим врагам Великой России. Потому-то на Украине и выращивали недоумков, подпрыгивающих по забугорной указке, с мозгами жука вредителя «колорадо».

Храм, строившийся почти столетия, хранил бесценные художественные сокровища. К девятнадцатому веку русские художники и архитекторы, как и общество в целом, заново открыли для себя много прекрасного и своеобразного в древнерусском зодчестве. В создании горельефов храма участвовали такие известные русские скульпторы, как Клодт, Логовский, Рамазанов, Толстой. Еще более внушительно выглядит список имен живописцев, расписавших стены храма и выполнявших иконы. Здесь мы видим имена Семирадского, Верещагина, Прянишникова, Маковского, Сурикова, Корзухина, Бруни, Васнецова, Горбунова, Сорокина и многих других, чьи имена составляли славу русской живописи.

Взрывами храм был уничтожен в считанные часы. Полтора года длилась разборка только руин Храма Христа Спасителя, а потом предстояло разобрать еще сплошной и монолитный фундамент, заложенный на глубину от 10,5 до 13,5 метра. Старшее поколение, возможно, еще не забыло эту яму ставшую бассейном... Храм Христа Спасителя в Москве был восстановлен в 1998 году. Интересна, однако, параллельно судьба другого храма. Синагога Золотая Роза в Днепропетровске была построена в 1852 году. Когда в советское время повсюду крушили храмы, прежде всего православные, хоральную синагогу в Днепропетровске, начав при Л.Кагановиче, достроили в 1929 году, а в 2002 году открыли музей Холокоста.

Работы по созданию «Меноры» завершены в 2011 году. Главный раввин Днепропетровска и Днепропетровской области Шмуэль Каминецкий сообщил: «Такой синагоги, как в Днепропетровске, нет ни в одном городе мира» (находится: г. Днепропетровск, площадь Демьяна Бедного, улица Шолом Алейхима, 4).

Кстати, «Менора» крупнейший еврейский многофункциональный центр. Финансирование строительства осуществлялось президентом Днепропетровской еврейской общины Геннадием Боголюбовым и президентом Объединенной еврейской общины Украины, членом Попечительского совета Днепропетровской еврейской общины Игорем Коломойским. «Менора» состоит из семи башен, символически представляющие собой подобие храмового семисвечника. На двух первых этажах располагаются магазины, кафе, в том числе интернет-кафе и другие структуры для жителей и гостей города.

В комплексе предусмотрено два кошерных ресторана, супермаркет и многое другое. В первой башне со стороны улицы Шолом-Алейхема и в части второй и третьей башен располагаются в основном музейные помещения. Две башни со стороны улицы Демьяна Бедного отведены под кошерную гостиницу и апартаменты для педагогов и преподавателей. В гостинице 76 номеров и 33 апартаментов. Общая площадь всего комплекса «Менора» превышает 42 тыс. кв. м.

В центральной синагоге "Золотая Роза" часто проходят

фестивали, художественные фотовыставки, специальные концерты и творческие встречи для Днепропетровской Общины. Прихожане Общины с радостью приветствовали в стенах синагоги Иосифа Кобзона, Александра Розенбаума, Ефима Черного, камерный хор Хасидская капелла.

## ВОИНА ХОЛОДНАЯ ИЛИ ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ?

Еще с 1920-х гг., а особенно активно во время войны с 1943 года, стала продвигаться идея - создать еврейскую республику в Крыму. Сторонниками осуществления проекта «Крымская Калифорния» были супруги высших должностных лиц СССР и США: Элеонора Рузвельт, супруги Ворошилова, Молотова, Андреева и в первую очередь - супруга Молотова Полина Семеновна Жемчужина (Карп). Руководитель сионистской организации "Джойнт" Д. Розенберг заявил, что «Крым интересует нас не только как евреев, но и как американцев, поскольку Крым — это Черное море, Балканы и Турция»...

Американских сионистов в этом вопросе поддерживало правительство США. Еврейский Джойнт настаивал на передаче Крыма евреям, выселении крымских татар, выводе ЧФ из Севастополя, образовании НЕЗАВИСИМОГО еврейского государства. План переселения евреев на землю в Крыму и на Украине привел к антиеврейским выступлениям. Дело в том, как замечает Г. Костырченко, что на юге Украины, где, как и в Крыму, проводилось землеустройство евреев, насчитывалось до 5 млн. безземельных крестьян из числа коренного населения. Если учесть, что на их глазах еврейские колонисты получали бесплатно земельные угодья, раздражение тех, кто считал себя хозяевами крымской земли, сыграло свою роль в последующих событиях.

В результате 2 апреля и 11 мая 1944 года ГКО принял постановления №5943сс и №5859сс о выселении крымских татар из Крымской АССР в Узбекскую ССР. Выселение началось 18 мая, а уже 20 мая Серов и Кобулов докладывали: из Крымской АССР вывезено 191.044 лиц татарской национальности.

Владимир Аллилуев пишет: «С. Михоэлс... был одержим идеей создания в СССР Еврейской Автономной Республики. Биробиджан, считал он, интеллигенцию ни за что не привлечет, а куда народу без своей интеллигенции! Сам ли он додумался до этого или кто-то ему "подкинул идею" организовать такую Республику в Крыму, утверждать не собираюсь. Однако отказ его не обескуражил, не здесь, так где-нибудь в другом месте организуем — например, в Центральной России» - считал он.

Обоснованием служила имеющая хождение идея, что «к XVI веку окончательно сложился новый еврейский народ - ашкенази. Этот народ имел свою территорию, - ашкенази не жили западнее Эльбы и восточнее Днепра, севернее Литвы и южнее Волыни. Существует страна ашкенази - со своим климатом, природными условиями, деревьями и животными. Ашкенази не имели собственного государства, но у них есть своя страна. Ведь и курды живут в Турции, Иране и Ираке, своего государства у них нет, своя страна Курдистан, у них, конечно же, есть. Также точно нет своего государства у басков в Испании, туарегов в северной Африке, живущих в Алжире, Тунисе, Чаде, Мавритании, Марокко. На этой же территории живут и многие другие народы. У некоторых из них есть свои государства - например, у немцев, венгров или у русских» (Андрей Буровский. Евреи, которых не было. Великие противостояния. Россия. Курс неизвестной истории. М.,ООО "Издательство АСТ" Красноярск. 2004 г. кн.1 стр.369).

Аллилуев продолжает: «С. Михоэлс решил двигать свою идею, используя в этих целях брак Светланы (Сталиной – ред.) с Григорием Морозовым. По его словам, к этому браку был проявлен большой интерес со стороны еврейской общечужденности США». Михоэлс вызывал недовольство лично Сталина.

Генерал МГБ П. Судоплатов вспоминал: «К Сталину поступили оперативные материалы о том, что Михоэлс якобы стремится заручиться поддержкой его зятя Г. Мороза, чтобы обеспечить в советском руководстве выгодное ему решение еврейского вопроса по улучшению положения еврейского населения и развития еврейской культуры. МГБ также подозревало, что через связи Михоэлса с сионистскими организациями в Америке стали известны некоторые трагические события в жизни Аллилуевых, родственников Сталина». Михоэлс при странных обстоятельствах «попал под автомобиль» в Белоруссии.

Непосредственный «куратор» ЕАК, заместитель министра иностранных дел и глава Совинформбюро Соломон Лозовский был уволен из МИД в 1945 году и снят с поста директора Совинформбюро в 1947 году.

Дело Еврейского антифашистского комитета (ЕАК) было начато в 1948 году и продолжалось до 1952 года. 13 из 15 обвиняемых по уголовному делу С. А. Лозовского, И. С. Фефера и других руководителей были расстреляны 12 августа 1952 года. Всего по делу ЕАК было репрессировано 125 человек, в том числе 23 были расстреляны и 6 умерли в ходе следствия. Впоследствии все осужденные по делу ЕАК были реабилитированы.

Полная или частичная реабилитация ряда репрессированных народов (кроме крымских татар, немцев, корейцев), восстановление Кабардино-Балкарской, Калмыцкой, Чечено-Ингушской АССР произошла при Н. Хрущеве в 1957 году. Некоторые историки объясняют причину выселения горских кавказских народов с 23 февраля 1944 г. сильным влиянием грузин во власти (Джугашвили, Берия и т.д.), представителей народа много исторически претерпевшего от набегов горцев. Тогда как крымских татар, большинство которых после 19-20 мая 1944 г. оказались в Ферганской долине – ради «зачистки местности» под новых переселенцев в Крым. Другие авторы - репрессии против ЕАК, последующие действия в демографической политике - как проявление политики государственного антисемитизма в СССР.

## УНИКАЛЬНЫЙ ПРОХОДИМЦ

Именно губернатор Днепропетровска олигарх Игорь Коломойский финансирует неонацистские банды: батальон «Донбасс», батальон «Штурм», лично угрожал физической расправой кандидату в президенты, лидеру движения «Юго-Восток» Олегу Цареву. Именно он несет ответственность за массовое циничное убийство в Одессе в Доме профсоюзов 2 мая 2014 г. Коломойский является заказчиком военного преступления против мирного населения Луганска, когда пилот Су-25, который нанес удар по Луганскому ОГА неуправляемыми авиационными ракетами С-8, получил большую сумму денег от Коломойского. Он совладелец многопрофильной группы "Приват", тянущий, как и многие олигархи Украины, живые соки из экономики России, которого Владимир Путин назвал «уникальным проходимцем». «Он даже нашего Абрамовича надул. Как говорят у нас в кругах просвещенной интеллигенции - кинул. Абрамович перевел ему несколько миллиардов долларов, а тот сделку не довел и прикарманил денежку. И вот такого прохвоста делают губернатором Днепропетровской области», — сказал Путин.

События на Украине становятся много логичнее, если понять, что там идет война кланов и битва олигархов. А не «русских» с «украинцами»! Под присмотром международного ростовщического интернационала, заинтересованного в вооруженном столкновении Украины и России.

Сам Коломойский предельно отчетливо проявил себя, прежде всего, как делец, потребовав конфисковать активы «сторонников сепаратизма», а также их возможных спонсоров. Ведь речь идет об арестах заводов, газет, пароходов, а значит - активах Рината Ахметова и газораспределительных станциях, которые принадлежат Фирташу. Дмитрий Фирташ при весьма загадочных

обстоятельствах задержан в Австрии. Не исключено, что это тоже происки Коломойского. Кстати, согласно публикациям, его лоббируют именно США, которые требуют выдать им Фирташа. Порошенко, кстати, тоже предприниматель-олигарх.

Провокации и кровавые разборки на Востоке и Юге Украины – феодальные распри олигархов, подталкиваемые США для столкновения России с Украиной. В частности, Коломойского, жаждущего прихватить Донбасс, порты в Одессе и Мариуполе. Мечтающего прирезать к своей Днепропетровской губернии экономически выгодные районы Донецкой области, на которые из-за месторождений урана, сланцевого газа, имеет виды поддерживающая его компания США семьи Байдена. Речь идет об Александровском, Великоновоселковском и Красноармейском районах Донетчины (суммарная численность населения около 100 тыс. человек).

Одновременно телеканал Russia Today распространил информацию, со ссылкой на немецкого политолога Гюнтера Шольца, о том, что Европа и США рассматривают Коломойского как преемника Порошенко. Того готов сменить более «отмороженный» и самоуверенный политик, зарекомендовавший себя созданием «Национальной гвардии». Труднее верить словам Обамы о мирных намерениях США, чем делам Министерства обороны США, выделившего 19 миллионов долларов на подготовку и оснащение четырех рот Национальной гвардии Украины. Правда, тоже не без хитрости, только в следующем году. Чтобы киевским властям сегодня самим искать деньги. В том числе на не качественные бронжилеты, обмундирование и т.п., что в три-дорого сбывает любящий украинцев Коломойский.

Он — губернатор с собственной армией, и ему не просто тесно в Днепропетровской области. Когда Коломойский открыто заявляет о том, что не поддерживает президентские инициативы (если инициативы вроде прекращения огня, конечно, были реальностью, а не фарсом), то можно предположить, что скоро и столицей Украины может стать Днепропетровск

Ведь он - не только член Попечительского совета еврейской общины Днепропетровска, но и руководитель Объединенной еврейской общины Украины, глава Европейского совета еврейских общин, и президент Европейского еврейского союза (ЕЈУ). Одновременно и гражданин Израиля.

К делам Коломойского в последнее время пригляделись. Он, например, заочно арестован Басманным судом Москвы за организацию ряда тяжких преступлений.

Его циничное и жестокое поведение вызывает отторжение и у самих евреев, которые призывают избегать сотрудничества и всячески дистанцироваться от главы Днепропетровской области. Игоря Коломойского прокляли древним каббалистическим обрядом «пульса де-нура» («удар огня»)...

Коломойский уверен, что в страшной бойне народов, таких как он богатых евреев вызволят, как в 1944 году обменяв у гитлеровцев на студебекеры, с обещанием использовать транспорт только на Восточном фронте против русских. Не вспомнив о страшной смерти миллионов простых евреев, которые на равных жили и трудились рядом с нами...

Сеющий ветер – пожнет бурю! Необходимо срочно остановить бойню на Украине! А таких преступников как Коломойский отправить на скамью подсудимых! ▲

МИР ПОСЛЕ УКРАИНЫ

НОВОРОССИЯ

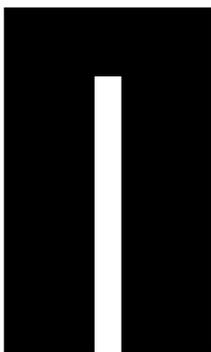
~~УКРАИНА~~

Николай Бурцев, советник Посольства России в Тунисе (Тунис)

**РОССИЯ**  
**И НОВОРОССИЯ:**  
**ВОЗМОЖНЫЙ СОЮЗ**

№01. 2014. ГЕОПОЛИТИКА 26

ВОЙНА НА ЮГО-ВОСТОКЕ УКРАИНЫ И «ПОДВОДНЫЕ КАМНИ» ИСТОРИЧЕСКОЙ КАРМЫ РУСИ...



сейчас много пишут о происходящем на юго-востоке Украины, в Новороссии, пытаюсь оценить суть неожиданных для многих политологов событий. Точно также как совсем недавно писали о «неожиданных событиях» в Ливии, Сирии и т.д. С моей точки зрения, отсутствие четкого видения глубинных причин украинского конфликта, перспектив его развития, а главное, понимания, а что же следует предпринять в этой связи России - следствие устаревших подходов к политическому прогнозу, как к науке.

Есть факты, лежащие, так сказать, на поверхности, а есть «подводные камни», которые можно вычленишь только с помощью новой системы прогнозирования. Что видно уже сейчас не вооруженным глазом?

После системного кризиса 2008 г., когда весь развитый мир активизировал усилия по переделу рынков, созданию неблагоприятных условий ведения бизнеса у конкурентов и т.д., все мы фактически вернулись к «законам» выживания, присущим «дикому капитализму», где даже самые варварские методы в открытую ставятся во главу угла. Так, уже сейчас налицо создание Западом и его союзниками «террористического пояса» вокруг России в целях предотвратить ее поступательное развитие – Кавказ, Украина, затем, возможно, будут Крым и Казахстан. Многие комментаторы сравнивают нынешние действия Вашингтона с его линией в 1980 г., когда американцы сделали все, чтобы втянуть СССР в войну в Афганистане.

При этом западники стремятся сохранить у российского руководства иллюзию, будто бы стоит Москве сделать шаг назад и холодная война прекратится, не допустить коренных изменений в российской экономической политике – единственного, как я полагаю, реального средства противодействия диктату.

Жители Новороссии поняли эту тактику почти сразу, осознав, что разрушение Украины – дело решенное, что это война против России, которая по замыслам наших врагов будет продолжаться до полного уничтожения противника, а вместе с ним и «буферного государства». Точно так же поняли это годом раньше сирийцы и предпочли сопротивление переговорам об условиях капитуляции с фактическим самоуничтожением. (В реальности холодная война с Россией продолжится, по моим подсчетам, до 2027 г., когда сформируется мировой суннитский исламистский халифат, и Западу будет уже не до геополитических игр.)

Прибегну к историческим сравнениям. Перед тем, как ликвидировать Карфаген римляне предложили карфагенянам мир, но только после разоружения, а затем, после исполнения этого требования, выдвинули условием «мира» разрушение города и фактическое самоубийство его жителей.

То есть, если Новороссию захватят «бандеровцы», война может распространиться и на приграничные российские области – прийти в Белгород, Воронеж, Кубань.

Но что же в этих условиях делать жителям украинского юго-востока? Прежде чем ответить на этот вопрос, я полагаю, следует принять один факт - тот, кто «подвесил» жизнь Новороссии, а также ее жителей – Мировое Зло – действует по независимому от воли людей плану.

В его стратегии «сильные мира сего» - такие же пешки, как и исполнители нынешних «революционных игр». Даже социально-экономические и политические противоречия – неизбежные причины войн и революций – следствие того же плана и механизма его исполнения, которые, возможно, возникли задолго до появления человечества.

Данный механизм – это так называемые большие лунные циклы – чередующиеся каждые 360 лет периоды наступления Востока на Запад, и Запада на Восток. (Сейчас черед наступления Востока 2008-2368 гг.) В течение будущих трех столетий на планете и, в частности,

в России, Украине, Беларуси и Новороссии, произойдут приблизительно те же события, что и в предыдущих циклах. Только главным агрессором будет уже не западная держава, как в 1648-2008 гг., а исламистская мировая структура. Полагаю, речь пойдет о приблизительно тех же конфликтах и войнах - следствие негативного воздействия на людей Космоса. Цель - перманентные убийства человека человеком для получения Мировым Злом выделяемой при этом отрицательной энергии.

При этом я уверен, что наши обычные усилия могут только ослабить негативное воздействие Мирового Зла на ход событий, и то, при условии кардинальных изменений нынешней мировой экономической модели развития, основанной на системе рыночной конкуренции, предполагающей неизбежность экономических войн, а, следовательно, и войн, как таковых.

Повторю для тех, кто знаком с предыдущими статьями, опубликованными в журнале «Геополитика», что исследования истории под этим углом, а также предлагаемая мной новая экономическая система, были изложены в моей книге 2004 г. о цикличности развития «Война цивилизаций 2004-2368 гг., прогнозирование на основе больших лунных циклов, прогноз на 300 лет вперед» (в полной версии ее можно прочитать в Интернете - [www.n-burtsev.com](http://www.n-burtsev.com)).

Итак, в ближайшие 13 лет (2014-2027 гг.) Новороссии придется столкнуться с тенденциями исторического развития, которые из цикла в цикл, но с разными конечными результатами, повторялись в Восточной Европе. 1654-67 гг. – освобождение, в конечном счете, некоторой части Украины, начало изгнания поляков из Украины и Белоруссии. Тогда Восточная или Левобережная Украина стала единственным районом до конца преданным русскому делу, то есть делу всей Руси. Именно казаки Левобережной Украины, в отличие от казаков-предателей во главе с Иваном Выговским, Юрием Хмельницким и т.д., помогли России отстоять Восточную Украину.

В то время многие украинские элиты стремились отделиться от Польши не для того, чтобы быть в составе России, а чтобы стать независимой восточноевропейской сверхдержавой. В 1672-81 гг. казаки Восточной Украины также внесли важный вклад в отражение турецко-татарского нашествия на Россию и Украину. В 1294-1307 гг. мы видим обратные тенденции - первые завоевания польско-литовских феодалов в Белой и Малой Руси, начало создания из Польши, Литвы, Беларуси и Украины антироссийского и антиправославного образования Речь Посполитая. К 1321 г. Запад смог отколоть от северо-восточной Руси исторические, то есть, западные и центральные районы нынешних Белоруссии и Украины.

Причины те же – большинство украинских и белорусских феодалов мечтали о господстве в союзе с литовцами в Восточной Европе. В 934-947 гг. опять мы видим процесс формирования единого сильного государства Русь от Карпат до Урала через начало противостояния пришедших с северо-востока Руси славян и варягов с местными племенами, с выходом, в конце концов, русских к границам нынешней Польши.

Получается, в 2014-2027 гг. Запад, а в реальности Мировое Зло, вновь попытается отколоть от Руси Украину и Беларусь, как минимум, их исторические западные и центральные части, а жители Юго-Востока Украины вновь окажутся среди наших немногих верных союзников.

Тем не менее, подчеркну, что речь идет о тенденции, но вовсе не о конечном результате. Много, если не все, зависит и от мудрой экономической политики Москвы и самих жителей Новороссии, и от смелости в достижении поставленных целей. Поскольку в основе любой политики всегда стоит экономика, а точнее, политэкономия, первый фактор будет определяющим.

В конечном счете, та страна, которая быстрее разработает принципиально новую и более эффективную модель развития, и победит в «войне» за Новороссию, Украину и Беларусь, да и в целом, станет привлекательным центром для всего остального человечества, как в свое время

Англия из отсталой сельскохозяйственной страны превратилась в «мастерскую мира».

Хотел бы в этой связи отметить, что нынешние жители Новороссии - потомки тех украинцев, которых в тридцатых-сороковых годах 17-го века пытались уничтожить польско-литовские феодалы, и они были вынуждены бежать в Россию (им выделили землю в районе нынешнего Харькова). Это также потомки украинцев и русских, совместно осваивавших земли, отвоеванные, в том числе, ими же у крымских татар. Они же - наследники и тех воинов, которые, несмотря на движение армии Великого княжества литовского на помощь Мамаю, присоединились к Дмитрию Донскому и сыграли важную роль в разгроме монгольского войска на Куликовом поле. Они же являются и потомками приграничного казачества, охранявшего от кочевников Русь еще задолго до польского и монгольского геноцидов русского народа.

То есть, получается, что украинцы и русские тех районов из века в век выполняют историческую карму - задачу быть вместе с Русью, защищать ее от врагов, а не владеть жалкое существование, будучи польской «Окраиной», от которого и произошло слово Украина. Это их вожди являются лидерами, защищающими теперь Русь с Запада. Поэтому новые экономические идеи должно в первую очередь адресовать им, предоставив одновременно этому региону серьезную экономическую помощь.

Другим важным моментом в противостоянии, думаю, станет фактор участия в «войне» исламистов, а также фактор возможного предательства в среде русских, белорусских и украинских политиков. Исламистскому Востоку для начала серьезной войны с Западом необходимо дожидаться двух принципиальных изменений в христианском мире: во-первых, численность мусульманской молодежи в западных странах должна превысить численность христианской молодежи; во-вторых, Европа из единого антиисламистского лагеря должна расколоться на два враждебных блока – один антироссийский, другой пророссийский. Причем, против России также будет выставлен фронт, как минимум, на двух направлениях – крымские исламисты и кавказские исламисты.

Так было и в предыдущих баталиях за Украину, Белоруссию. И в 1659-60 гг., и в 1298-1299 гг., и в 939-40 гг. соответственно, крымские исламисты, моголы, печенег и хазары, иногда, воспользовавшись предательством в среде самих русских, напали на Русь, русские или христианские владения в Крыму. В 1678 г. (сражение русско-украинской армии с турецко-татарским войском за Чигирин), в 1318 г. (разгром монгольского отряда войском тверского князя) и в 958 г. (нападение хазар на Русь) эти же орды организовали серьезную агрессию против Руси. То есть, по моим прогнозам, в 2019-20 гг. и в 2038 г. русским и украинцам Юго-востока Украины придется совместно отбиваться от нападений различных врагов. И это еще одна причина, по которой следует оказать экономическую помощь Новороссии, обратиться к ее лидерам с новыми экономическими идеями.

И опять же вернусь к историческим параллелям – Новороссия начиналась, как полудиккий край, где немногочисленное местное население героически защищало Русь и с запада и с юга, а через 150 лет стала промышленным центром России, потеснив в этом плане Урал. Думаю, после неизбежного разгрома передовых сил Запада исламистами, как это было в эпоху турецкого (1288-1648 гг.) и арабского (568-928 гг.) нашествий, русским и восточным украинцам придется брать на себя задачу сопротивления исламу в Восточной Европе. И это также ставит вопрос о важности экономического союза России и Новороссии.

В этом контексте хотел бы упомянуть еще один важный фактор. Главная цель всей этой антироссийской компании – создание на нашей западной границе «санитарного кордона» из враждебных государств, основой которого должны стать Украина и Белоруссия.

С моей точки зрения, пророссийские элиты Белоруссии и Новороссии реально способны помешать данному процессу.

Вывод: России геополитически выгодно оказать первую экономическую помощь краю, открыть ему российские рынки. В случае применения в нем новой экономической модели Новороссия очень скоро превратится из дотационного региона в локомотив развития России, Беларуси и той части Украины, что не пойдет за прозападными вождями.

Напомню основные особенности предлагаемой мной экономической системы. Речь идет о синтезе идеи планового управления группами предприятий (объединений предприятий) различных форм собственности – ведь любое предприятие это и есть мини плановая структура – и рыночных принципов перераспределения зарплат – конкуренции среди производителей одного уровня за зарплату.

Таким образом, создается эффективная мобилизационная система экономического принуждения к труду – русский «орднунг» - порядок. Ее отличие от рыночной модели экономического принуждения к труду в том, что она позволяет без применения масштабной безработицы сделать максимально эффективными именно крупные предприятия, объединения предприятий, создать по-настоящему эффективное планирование и управление – все то, что может в реальности обеспечить масштабную модернизацию экономики и быстро развить внутренний рынок. В предлагаемой системе для крупных предприятий присутствует, как и везде, «вертикаль управления», но контроль за реализацией управленческих заданий уже осуществляется «по горизонтали» через одноуровневую конкуренцию – и именно жесткую конкуренцию, что только и способно гарантировать эффективное производство (см. подробнее - последний экономический раздел вышеупомянутой книги или мою статью, опубликованную в журнале «Геополитика» 16 апреля 2014 г. «Россия и Запад: перспективы противостояния»). Но это уже несколько другая тема... ▲



**Если Новороссию**

**захватят**

**«бандеровцы»,**

**война может**

**распространиться и**

**на приграничные**

**российские области –**

**прийти в Белгород,**

**Воронеж, Кубань...**

# КУДА ХАБАБАД ВЕДЕТ УКРАИНУ?

ФАКТИЧЕСКИ ГРУППА ГРАЖДАН ИЗРАИЛЯ И США ЗАХВАТИЛА ВЛАСТЬ  
НА УКРАИНЕ И УСТРОИЛА ГЕНОЦИД РУССКИХ...

**Евгений Лобков** (Челябинск)

Немного истории. После разрушения Советского Союза исторические враги России сделали ставку на Украину, как главный противовес силам, стремящимся к объединению республик бывшего СССР. Но деньги и другую материальную помощь с Запада Украина стала получать далеко не сразу. В 1990-х огромные средства тратились на «евроинтеграцию» стран бывшего СЭВ, а процессы развала России, запущенные горбачевским руководством, казались неостановимыми, да и финансировались за счет российских ресурсов. Поэтому русофобская и антироссийская политика первых президентов Украины, приносила только моральные дивиденды. Положение круто изменилось с приходом Владимира Путина к власти в России. Стало ясно, что «самопроизвольно» Россия не развалится. Антироссийские структуры, ставшие «опорой» Запада на Украине, активизировали деятельность, получили крупное финансирование, что привело к успеху первого «майдана» 2004 года. Русофобия стала государственной идеологией молодой республики, а поскольку наибольшими русофобами в истории Украины были бандеровцы, она (как в странах Балтии) приняла классическую нацистскую форму. Традиционно украинский национализм был направлен против «жидов, ляхов и москалей». По приказу заокеанских руководителей антипольские и антисемитские лозунги были временно сняты, и ненависть тройной силы была направлена против единственного врага — России и русских.

Тем не менее, Запад и «арендаторы»-управленцы, не намерены были развивать экономику Украины, напротив, страна подверглась деиндустриализации и открытому разграблению.

В отличие от России и некоторых других стран СНГ, на Украине до сих пор не произошла корректировка гайдаровской экономической политики. Практически экономика Украины остается в положении «опытной группы» по испытанию идей «великого экономиста» Гайдара.

«Украинская» олигархия получила неограниченную власть, агенты американской и других разведок



*Олигарх-губернатор Коломойский: свой среди своих...*

курировали военные заводы и спецслужбы. Страна, лишившаяся остатков государственного суверенитета, была наводнена представителями тоталитарных сект, всевозможными организациями непонятного назначения. Зарубежные разведки на Украине похищали людей, не ставя украинское руководство в известность. Украина стала джунглями охотников за органами, торговцев разными видами живого товара.

Мировоззрение молодого поколения, сформированное по переведенным учебникам, представляет собой причудливую смесь нацистских идей, откровенного социального паразитизма, комплекса неполноценности и веры в чудесное преображение Украины от «вхождения в Европу». В этих условиях, президент Виктор Янукович, пытавшийся проводить политику «качелей», но без перевода отношений с Россией в откровенную конфронтацию, оказался негоден настоящим хозяевам страны. Они сочли, что на Украине созрели условия для преобразования ее в натовский плацдарм, и, не скрываясь, провели операцию по свержению Януковича.

Важной особенностью расстановки политических сил после бандеровской революции 2013-2014 гг. на Украине является появление двух центров власти. Первый центр административный — Киев. Вторым центром — идеологическим, могла бы стать бандеровская столица. Но не стала. Нища деньгами и талантами. Очевиден даже чисто внешний комизм «правлящих» фигур киевской хунты, в сравнении с которыми чаплинский «великий диктатор» — квалифицированный государственный деятель. Турчинов, Яценюк, Тягнибок, боксер Кличко, растерявшая всю популярность, начисто лишившаяся харизмы «хабалка» Юлия Тимошенко. Это формальный центр.

Но спустимся ниже по Днепру, в Днепропетровск, где находится основной центр. И увидим совершенно других руководителей. Серьезных, опытных, жестоких, умеющих добывать деньги самым бесчестным путем. Тоже ярых ненавистников России и русского народа, сторонников очистки Украины от русского присутствия во всех смыслах. Днепропетровская мафия была знаменитой еще в брежневские времена. В последние десятилетия она фактически сомкнулась с Хабад, — структурой, представляющей собой странную помесь тоталитарной секты, американской спецслужбы и организованной преступной группировки. Фактически группа граждан Израиля и США захватила власть на Украине и устроила геноцид русских... Ход событий убедительно демонстрирует, что реальным центром власти является не киевский, а днепропетровский (о зарубежных руководителях в этой статье речь не идет).

Еще одна шокирующая особенность — политический союз бандеровцев и еврейских организаций Украины (и других стран). На самом деле — это забытое старое, Хабад при ребе Йосефе-Ицхаке находился в самых доверительных отношениях со спецслужбами Третьего Рейха. Благодарные наследники представили в 2010 году адмирала Канариса к званию Праведника народов мира. Не удивлюсь, если по прошествии времени Хабад канонизирует Шелленберга и Мюллера. Нынешний союз тоже складывался не в один день.

Представители разных народов (особенно израильтяне) были неприятно поражены теснейшим сотрудничеством украинских еврейских организаций с украинскими нацистами. И не просто тесным (мало ли что делается под ковром), но демонстративным. Нельзя сказать, что массы рядовых евреев пришли в восторг от такого сотрудничества. Люди, разбирающиеся в историко-политических проблемах, понимают, что этот еврейско-бандеровский блок может принести некие материальные блага его участникам, но в перспективе губителен. Прежде всего: он дезавуирует миф, сложившийся еще в 1930-х годах, о евреях как изначальных, природных, бескомпромиссных *главных* противниках любого нацизма и о нацистах, как о естественных врагах евреев. Получается, что антисемитизм Третьего Рейха и Холокост — всего лишь частный случай, вызванный конкретным стечением обстоятельств. А нынешние бандеровцы, срывающие антисемитские и антипольские лозунги, и, кстати, даже не покаявшиеся за свое активнейшее участие в Холокосте, важные политические союзники евреев.

Конечно, можно сказать, что неграмотные массы не разбираются в различных еврейских партиях и организациях. Но! Международные еврейские организации в целом разделились на две группы: 1. активно поддерживавшие бандеровский мятеж, 2. сохраняющие молчание. Ни одна еврейская организация России не осудила бандеровский путч на Украине. В лучшем случае дело сводится к общим призывам воздержаться от применения силы, и конкретным — евреев просят соблюдать нейтралитет.

Перейдем к персоналиям. Кто такой господин Игорь (Беня) Коломойский? Почему именно он позиционирует себя как руководитель бандеровской революции? Может, неправильно говорить об организованном участии евреев в бандеровском мятеже? А «водители» — всего лишь группа лиц, продолжающих еврейскую традицию участия в чужих революциях? В еврейской религиозной прессе утверждается, что большевистское руководство составляли евреи, порвавшие с богом и традицией, а потому имеющие к еврейству чисто генетическое

отношение. Увы, господина Коломойского никак нельзя причислить к таковым. Он крупный еврейский общественный деятель. Председатель Союза еврейских общин Европы. Сейчас представляется извечным врагом Януковича, хотя всего три года назад наградил его орденом за борьбу с антисемитизмом.

«Премьер» Яценюк — ездил в центральный офис Хабада в Нью-Йорке, где встречался с неназванными руководителями. Зачем он туда ездил. Что он делал у Папы Римского? Молчание...

Известно, что у преступников нет национальности. У нормальных людей есть, а у преступников нет. Хотя в период разграбления общенародной собственности СССР принцип национально-пропорционального представительства, мягко говоря, не соблюдался, а для недовольных персональным составом новых капиталистов была придумана 282-я статья. Государство Израиль, демонстрирующее нейтралитет, и даже отказавшееся примкнуть к антироссийским санкциям, охотно предоставляет убежище «профессиональным революционерам», не интересуясь их национальностью. Конкретно. Владимир Немировский — губернатор Одессы, скрывался в 2012 г. в Израиле от «преследований» Януковича. Геннадий Корбан — ныне заместитель Днепропетровского губернатора, пока исход Майдана не определился - скрывался в Израиле. Борис Филатов — заместитель губернатора Днепропетровской области, в 2013 году скрывался в Израиле. Потом «герои Тель-Авивского фронта» вернулись в качестве «освободителей». В разоренной ограбленной стране выстроили крупнейший в мире центр Хабада «Менора».

Очень выгодным во всех смыслах оказалось использование «москалей» в качестве козла отпущения. От русофобской революции украинским олигархам одна сплошная польза. Направив ненависть масс на «москалей», объявив их виновниками разорения Украины, можно отвлечь внимание от собственной деятельности. Кстати, среди украинских олигархов этнических русских нет. Как и этнических украинцев. У них есть поэт, сын «невинной жертвы сталинизма», Давид Маркиш. Вот его программное стихотворение о России: *«Я говорю о нас, сынах Синая, / О нас, чей взгляд иным теплом согрет. / Пусть русский люд ведет тропа иная, / До их славянских дел нам дела нет. / Мы ели хлеб их, но платили кровью. / Счета сохранены, но не подвезены. / Мы отомстим — цветами в изголовье / Их северной страны. / Когда сотрется лаковая проба, / Когда зааложет красных криков гул, / Мы встанем у березового гроба / В почетный караул.»*

Есть еще один человек, которого, в отличие от губернатора Коломойского, незаслуженно мало упоминают. Днепропетровский раввин Шмуэль Каминецкий. Идеальный руководитель антироссийских сил Украины, большой друг бандеровцев. Видимо, наиболее значительный представитель Хабада в СНГ. Его речь на празднике Пурим стилистикой и агрессивностью напоминала о выступлениях германского фюрера. Господин Каминецкий говорил об агрессии Амана против Украины. Для того, чтобы понять смысл, нужно знать, что символизирует «Аман» в еврейской традиции. Аман — извечный биологический враг евреев, который должен быть истреблен физически. Отнюдь не безобидным украшением является и хануальная менора, которую устанавливают на площадях многих российских городов. Ханукия — это не новогодняя елочка. Это — символ победы. Кого и над кем?..

Сейчас Запад признал «президентом» Украины шоколадного короля Порошенко. На самом деле — Порошенко при Каминецком, — сельский староста при гауляйтере. В союзе бандеровцев и Хабада старший партнер, несомненно, Хабад. Бандеровцам отведена роль пушечного мяса. А «солдаты Ребе» пилят деньги ограбленной Украины. Возможно, является совпадением, что перед началом бомбардировок городов именно к раввину Каминецкому приезжали послы Великобритании, Германии, Польши и Израиля. Тогда же в Киеве состоялся форум интеллектуалов «Мислити з Україною», который проводился по инициативе Леона Визельтера, главного редактора американского издания «The New Republic», и

Тимоти Снайдера, известного американского историка, профессора Йельского университета. На этом форуме позиция проамериканских еврейских организаций была представлена как позиция украинского еврейства...

Оказалось, что как и 70 лет тому назад наиболее последовательной антинацистской силой в мире является Россия. Сейчас западные политологи ахают от взлета путинского рейтинга после воссоединения Крыма с Россией. Но объединение абсолютного большинства населения России произошло не только на почве великодержавности, но прежде всего на почве борьбы с нацизмом, т.е. нынешнее поколение россиян реально почувствовало себя наследниками победителей фашизма. Пронацистскую позицию заняли только представители «демшизы», которые продемонстрировали, что являются идейными наследниками юденратов. И которых объективно поддержали «леваки» с недостатком извилин.

Немного о наследниках «интернационалистов»-руссофобов 1920-х годов. Причем, не только идейных, но зачастую — биологических. Какого рода интернационалисты и демократы захватили власть в Киеве — общеизвестно. Луганск был второй по значению вотчиной Хабада на Украине, и провозглашение республики — объективно, — крупный провал посланцев Ребе. Именно на Украине Хабад издавал литературу, которую неудобно печатать в России, с Украины она засылалась в Российскую Федерацию.

Среди некоторой части российских патриотов бытует мнение, что еврейские организации являются объективным союзником России в борьбе против пересмотра итогов Второй Мировой войны. Это заблуждение. Еврейские лидеры заинтересованы в одном — выбивании очередных компенсаций «жертвам холокоста», а на чьей стороне воевала Красная Армия — для них несущественно. «Демократические» русскоязычные СМИ, «демократическое движение» всех разновидностей активно поддержало нацистский путч, и выступило против «российской агрессии». Также важнейшим союзником «вильной Украины» выступило мировое гей-движение. Среди лидеров украинской революции немало их выдающихся представителей (Портников, Ляшко, Аваков).

Для людей, пристально отслеживающих процессы, идущие в еврейских организациях и в русскоязычной прессе последних 25 лет, происходящее не Украине не было неожиданностью. Но поскольку любая критика вызывает всемирную истерику по поводу «антисемитизма и гомофобии», привожу только факты. Без обобщений. (О лауреатах премии Федерации еврейских общин России (ФЕОР) будет особый материал).

Немного о Дне победы. Я уже не раз писал о пересмотре итогов Второй Мировой войны — политических, идейных и исторических. Неприятно констатировать этот факт, но застрельщиком и ведущим пропагандистом пересмотра уже давно является мировая еврейская пресса. Вот что писал бывший сионист-отказник, гордость русского Израиля Амик Диамант в органе ЦРУ «Мы здесь», редактирует которое бывший член бюро Еврейского обкома КПСС, бывший депутат Верховного Совета СССР, бывший редактор газеты «Биробиджанер штерн» Леонид Школьник.

Простите за длинную цитату, но читать это необходимо. «В связи с очередным открытием (на кладбищенских просторах моей Родины) еще одного памятника — памятника воинам Красной армии в Нетани. По этому поводу приехал к нам сам господин-президент Путин. И под теле- и кинокамерами сердечно пообщался с восторженно принимающими его бывшими соратниками бывшего советского народа в его бывшей великой битве с фашизмом. Короче, сердечно пообщался с нашими дорогими ветеранами, героическими еврейцами-красноармейцами. И над всем этим (в связи с этим) по градам и весям Израиля поднялся такой всеобщий, многоголосый, радостный пердеж (моих сограждан, сородичей, сослуживцев и просто хороших знакомых), что я ума не приложу, что же мне с этим делать? <...>

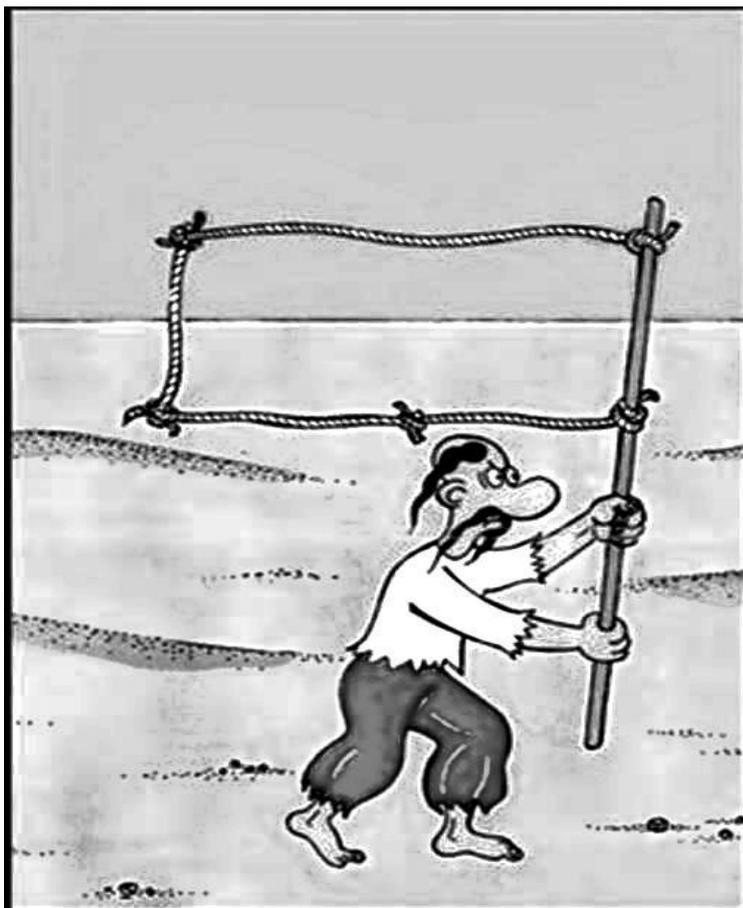
По всей Европе (и даже в Азии) народы избавляются от памятников советской власти и памятников советскому воину-освободителю. В 2007 году разрезан «Бронзовый солдат» в Таллине, в 2009 году закрыт памятник советскому солдату в Узбекистане, в 2009 году полностью демонтирован памятник 26 бакинским комиссарам в Баку, в 2009 году взорван мемориал в Кутаиси, в 2010 году перенесли куда-то подальше Варшавский памятник «Братьям по оружию», в 2011 году застряли с вопросом о реставрации захоронений советских солдат в Литве, в 2012 году готовится к сносу Обелиск павшим советским воинам в Батуми, в 2012 году снесли памятник красноармейцам в городе Турка на Украине, продолжается дискуссия по поводу сноса «Памятника освободителям» в Латвии. И только у нас (в Израиле — Е.Л.) 25 июня 2012 года президент Владимир Путин и президент Шимон Перес открывают в Нетани Мемориал в честь победы Красной армии над фашистской Германией! <...> Между прочим, мне уже как-то приходилось объяснять своим читателям, что советский еврейский народ участия в Великой Отечественной войне не принимал (хотя об этом и любят так страстно твердить наши ветераны и их избранные в Кнессете). Отдельные граждане еврейской национальности — да, принимали участие в ВОВ (общим числом в 501 тысячу), а еврейский народ — нет, не принимал...».

И это не голос с Канадчиковой дачи, — я собрал сотни подобных статей. Амик Диамант просто выражается более художественно, чем другие авторы. В этих статьях история Великой Отечественной может быть сконцентрирована в следующих тагах: секретные протоколы, Катынский расстрел, драп красноармейцев, массовые убийства и грабежи на территории Восточной Европы, арест Валленберга и пр. Общий вывод: главной антисемитской державой был не фашистская Германия и Третий Рейх, а сталинский СССР.

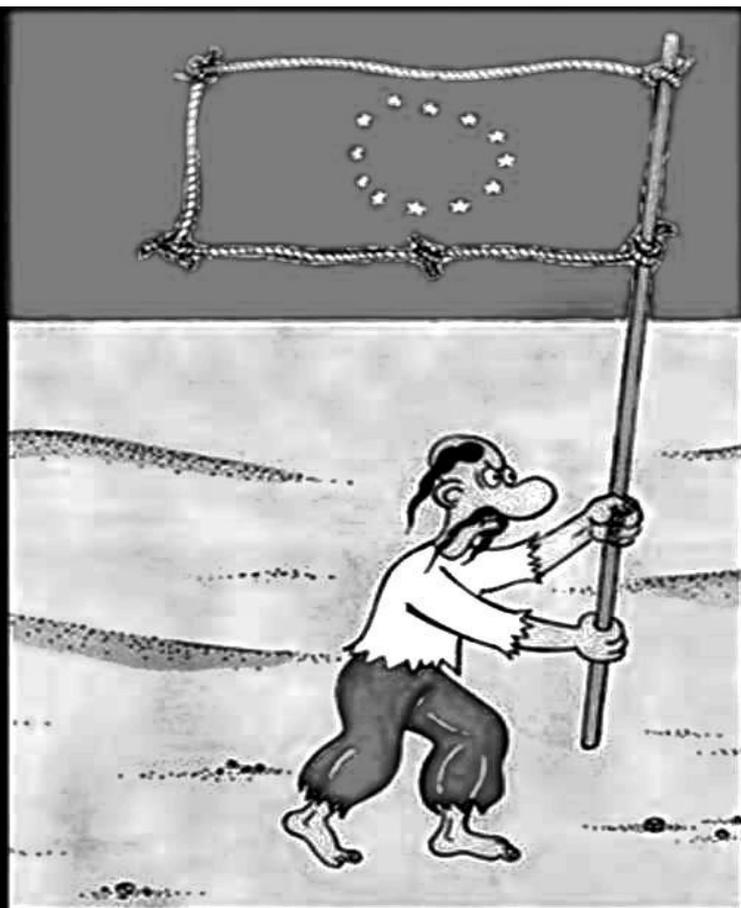
Вот как описывает свои страдания дочка Сталинского лауреата Лариса Эммануиловна Казакевич: «Нашему семейству предоставили квартиру в Лаврушинском переулке, в доме писателей, что напротив Третьяковской галереи. Тогда были такие дома — писателей, композиторов, художников и т. д. Думаю, властям это было удобно — при необходимости арестовать кого-либо из деятелей литературы и искусства было ясно, по какому адресу ехать — все тут, в куче...». Не понимаю, почему институт холокоста «Яд Вашем» до сих пор не включил писательский дом в Лаврушинском в список концлагерей и гетто?

Впрочем, в Москве имеются еще более страшные антисемитские объекты. Вот что сказала лауреат премии Федерации еврейских общин России Виктория Мочалова (мама известного блогера dolboev'a): «Кремль — это не нейтральное место, это место очень нагруженное в смысловом значении, и причем негативно. Там была резиденция людоеда и кровавого тирана, который именно там вынашивал все свои злодейские планы: убийство Михоэлса, расстрел членов Еврейского антифашистского комитета, процесс «врачей-отравителей», планы депортации еврейского населения — это все было там. И от этой злодейской ауры, атмосферы этого места вы не можете отделаться, она присутствует...». Тем не менее, получить премию ФЕОР она-таки пришла именно в это место со злодейской аурой...

Неприятный вывод. Программа-максимум, которую поручено выполнить группировке Каминецкого-Коломойского — вытеснение или геноцид русского населения Новороссии, а с украинским населением новые хозяева территории рассчитывают справиться самостоятельно. Тем более, хабадники издавна известны как умелые землепашцы, квалифицированные шахтеры и металлурги... ▲



**УКРАИНА ДО ПОДПИСАНИЯ  
ДОГОВОРА АССОЦИАЦИИ С ЕС**



**УКРАИНА ПОСЛЕ ПОДПИСАНИЯ  
ДОГОВОРА АССОЦИАЦИИ С ЕС**

**Алексей Кива**, доктор исторических наук (Москва)

# РАЗВЕСТИ ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ

ЦЕЛЬ ЗАПАДА НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕ ДОПУСТИТЬ СБЛИЖЕНИЯ УКРАИНЫ  
С РОССИЕЙ, ЧТОБЫ НЕ ВОЗНИКЛО НОВОГО СССР...

**В** период, когда в широких кругах России царил эйфория, что Запад нам поможет перевести директивно-плановую экономику на рельсы рыночного развития, у автора этой статьи было немало встреч с западными учеными и журналистами. Как-то при разговоре с дамой, которая возглавляла корпункт ведущей газеты одной западной страны в России, она как бы в порядке вещей сказала примерно следующее: «Ну, вы же понимаете, профессор Кива, что цель Запада ни в коем случае не

допустить сближения Украины с Россией, чтобы не возникло нового Советского Союза. Без Украины новая сверхдержава не появится».

Примерно в те же годы в качестве приглашенного профессора я провел около полугода в научно-исследовательском институте одной из самых крупных и влиятельных европейских стран. Насколько я понимал, меня и некоторых коллег из других институтов, с которыми мы там пересекались, пригласили туда как сторонников демократического пути развития новой России. Но каково же было мое удивление, когда в стенах того же института я увидел украинских националистов, мало что общего имевших с идеями демократии. Их я наблюдал и в некоторых других странах на научных форумах. И что характерно, среди них, кроме киевлян, было много из западных областей Украины.

Уже в последние годы существования СССР в СМИ часто фигурировали слова «Запад нам поможет». Откуда взялась эта идея, а точнее, идеологема? Ее распространяла с подачи западных идеологов прозападно настроенная интеллигенция, которая в конце перестройки благодаря содействию некоторых соратников Михаила Горбачева получила широкий доступ к СМИ.

Логика, как казалось, была безупречной. СССР не потерпел поражения в ходе «холодной войны» с Западом, как утверждали их идеологи, он самораспустился при активном содействии тогдашних руководителей России во главе с Борисом Ельциным. Еще в бытность СССР противостоящий НАТО военный блок «Организация Варшавского договора» был упразднен (31.03.1991) в обмен на устное заверение западных руководителей, что НАТО не будет расширяться в восточном направлении. В свою очередь новые руководители России в одностороннем порядке сдавали Западу завоеванные в годы СССР многие важные геостратегические позиции.

В результате западные страны укрепили собственные геостратегические позиции, перестали бояться новой мировой войны и уменьшили военные расходы. Следовательно, как наивно считали российские, украинские и пр. западники, в знак благодарности Запад просто обязан помочь постсоветским странам обустроить жизнь на новых началах. Помнится, президент Украины Леонид Кучма на вопрос о будущих российско-украинских отношениях особо подчеркивал, что Россия не по силам помочь Украине перестроить жизнь на новых началах и она вынуждена опираться на помощь Запада. Что это за помощь», мы уже знаем.

### **УКРАИНА – ЖЕРТВА ОБМАНА И САМООБМАНА**

Я родился на Украине (на хуторе близ Диканьки, что в Полтавской области) и на своей исторической родине, включая учебу в Киеве, прожил 20 лет. И пока живы были родители, практически каждый год бывал в тех краях. И сколько себя помню, многие знакомые заводили разговор о том, что Украина настолько всем богата, что если бы не кормила Москву, Ленинград и нищие республики, то жила бы не хуже чем Германия или Франция. (Между прочим, примерно то же говорили мне и в Грузии.) Это притом что в наших краях и в помине не было антирусских настроений, а украинский язык был переполнен русскими словами и многие русские песни, «разбавленные» украинскими словами, воспринимались как украинские. Кого не любили, так это «западенців», под которыми

понимались те националисты Западной Украины, которые уже после войны вели вооруженную борьбу с советской властью. И поскольку западные области Украины сильно отставали в экономическом, социальном и культурном развитии от остальной части Украины, то многие специалисты – учителя, врачи, агрономы, инженеры и пр. – из центра и юга республики направлялись в Галичину. Бандеровцы нередко убивали и специалистов, что, понятно, имели негативный резонанс, особенно если жертвами становились знакомые люди.

Самообман проистекал из того, что в советские времена нефть, газ и многие другие природные богатства многими воспринимались, как дар божий. Вроде, как воздух, за который никто не платит. И когда цены на энергоносители на мировых рынках резко пошли в гору, то госбюджет Украины стал трещать по швам. Это, с одной стороны. А с другой, не было понимания значения тех экономических, научно-технических и прочих связей, которые годами складывались между республиками единого государства. Равно как и значения специализации на производстве той или иной продукции. А еще и понимания того, что чем больше внутренний рынок, тем легче сделать конкурентоспособным тот или иной новый продукт. Считается, что наибольшие шансы имеет тот новый продукт, который будет востребован многими миллионами людей. Именно массовое производство позволило Китаю завоевать немалую часть мирового рынка. Тяжелой же промышленности Украины, бывшей важнейшей составной части тяжелой, в том числе военной, промышленности СССР, неоткуда было взять средства для модернизации. (В лучшем положении оказались отдельные отрасли и производства, которые продолжали поставки своей продукции России.)

Немалая часть украинской правящей элиты все еще жила вчерашним, если не позавчерашним, днем и наверняка всего этого не понимала и добилась того, что Украина еще до роспуска СССР в результате Беловежских соглашений (8 декабря 1991 года) 1 декабря того же года объявила себя независимой страной. А избранный президентом бывший партийный функционер Леонид Кравчук заявил, что Украина денонсирует договор 1922 года о создании СССР.

Пытаясь всячески помешать развитию экономических и кооперационных связей Украины с Россией, Запад обещал ей, как говорится, золотые горы. Но это была лишь наживка, на которую, увы, клевали и высокие украинские чиновники, демонстрируя свою лояльность даже авантюре американского президента Буша-младшего, по надуманному предлогу которого США их союзники и запуганные его словами «кто не с нами, тот против нас» попутчики совершили агрессию против Ирака

А что в итоге? По данным Международного валютного фонда, за 20 лет, с 1993 по 2013 год, Украина продемонстрировала нулевой рост. Пожалуй, ни одна другая страна СНГ не имеет таких плачевных результатов. Это, однако, не значит, что не было роста экономики вообще.

Например, перед первым «Майданом» 2004 года украинская экономика показала высокий темп роста. Но он был сорван «цветной революцией», организованной США и их союзниками, приходом к власти бездарного русофоба Виктора Ющенко, в результате чего страна потеряла для роста четыре года и понесла необыкновенно тяжелые удары от кризиса 2008 года, когда ВВП упал на 14 процентов. Забегая вперед, отмечу, что тот же МВФ считает, что в 2014 году ВВП Украины упадет на 5 процентов.

### **ТЕАТР АБСУРДА НА УКРАИНСКИМ ЛАД**

С чего начался второй «Майдан»? С того, что правительство президента Виктора Януковича, а говоря конкретнее, его председатель Николай Азаров решил повременить с подписанием соглашения об ассоциации Украины с Евросоюзом. Мотивы были резонные, хотя, конечно, как говорится, не стоило дразнить гусей и не высказывать намерения об ассоциации страны ЕС с учетом состояния самой этой организации и украинской экономики.

**Первое.** ЕС еще не вышла из глубокого кризиса, принцип ее организации и деятельность ее находящегося в Брюсселе руководства во время кризиса у многих политиков и политических сил в самом ЕС вызывает много критики. Появился даже термин «еврокритики» («евроскептики»), а правительство Британии, например, хочет вынести на референдум вопрос о целесообразности участия страны в ЕС.

Во-первых, в ЕС объединены страны разного уровня экономического и научно-технического развития, но действовать они должны по общим правилам, которые на деле «продавливаются» самыми экономически сильными государствами, и прежде всего Германией и Францией. Но если есть свободный переток капитала, товаров, услуг, рабочей силы и т.д. в масштабе всего союза, то наиболее развитые страны будут вытеснять с рынка менее развитые страны, обрекая их слабо конкурентные производства на деградацию, что в итоге приводит к уменьшению налогооблагаемой базы и росту безработицы. Впрочем чтобы они покупали как можно больше производимых высокоразвитыми странами товаров, им банки, прежде всего германские, охотно выдавали кредиты.

Во-вторых, если свободен переток рабочей силы, то наименее развитые страны просто вынуждены повышать оплату труда своим рабочим и служащим, дабы вообще не остаться без рабочей силы.

Мы часто употребляем слово «пузырь» по отношению к банкам, фондам и пр. Но в ЕС тоже образовался огромный «пузырь»: жизнь в долг, пусть и не по своей вине, наименее развитых стран. До кризиса Брюссель это не беспокоило. Однако когда грянул кризис, то банки, среди которых тоже немало было банкротов, стали требовать возврата долгов. И тут руководство ЕС под сильным давлением ФРГ, которая больше других стран давала периферийным странам кредиты, стало настаивать на введении жесткого режима экономии средств в странах-должниках. Причем и в годы кризиса ЕС не отказался от неоллиберальной экономической политики: сокращение государственных расходов любой ценой, в том числе за счет падения производства, увеличения безработицы и нищеты – и ни слова о развитии экономики, без чего невозможно расплатиться с долгами. США поступили по-другому.

Вспомнив реформы Рузвельта, американская администрация бросила огромные средства государства для модернизации ключевых секторов промышленности и оздоровления банков и уже несколько лет подряд экономика развивается в плюсе. Но банкротство политики Брюсселя и глубокий кризис самого ЕС налицо: бедствия, которые переживают периферийные страны ЕС, как Греция, Португалия, Испания, Болгария и другие, сопоставимы с лихолетьем послевоенного времени.

**Второе.** Украинская экономика, как уже говорилось выше, слишком слаба, чтобы конкурировать с товарами ЕС. Неизбежно закроются многие предприятия тяжелой промышленности из-за их низкой конкурентоспособности, увеличится безработица, уменьшится налоговая база. Сильно пострадает и сельское хозяйство. При этом страна теряет льготы в торговле с Россией, начнут свертываться многие кооперационные проекты. При этом заведомо было известно, что Брюссель ради экономии средств потребует от украинских властей резко поднять цены на газ и некоторые другие товары, что неизбежно ударит по промышленности, а также и без того низкому жизненному уровню большинства граждан.

А еще Киев должен потратить немало средств для того, чтобы законы, законодательные акты и т.д. привести в соответствие с требованиями ЕС. В то время бюрократия Брюсселя и Запад в целом нажимали на скорейшем подписании соглашения об ассоциации Украины с ЕС, не обещая при этом компенсировать те потери, которые она неизбежно понесет...

В этих условиях прозападно настроенные украинские лидеры при активном содействии Запада в знак протеста против неподписания правительством соглашения об ассоциации страны с ЕС выводят на улицу людей. И под каким же лозунгом? Его озвучил известный боксер Виталий Кличко: власть у народа отняла мечту... Как говорится,

было бы смешно, если бы не было так грустно. ВВП Украины, в которой проживало около 45 миллионов человек, в 2013 году составил по номиналу 175,5 млрд. долларов, в то время как в том же году ВВП маленького Сингапура (5,6 млн. человек) – 291,7 млрд. долларов в текущих ценах.

## ПЕРСОНЫ ГРАТА

И откуда взялся не на ринге, а на политических подмостках этот Кличко? Он многие годы занимался профессиональным боксом и добился на этом поприще больших успехов. Попутно получил высшее образование и диплом преподавателя физического воспитания и даже защитившему кандидатскую диссертацию по технике бокса на тему: «Определение способностей боксера в системе многоэтапного спортивного отбора». Понятно, что к политике его предыдущая карьера не имеет никакого отношения. В душе он как был, так и остался боксером. И не случайно он назвал свою партию «УДАР». Только политика – это не только борьба, победа над противником, но и умение сторон договариваться, в том числе посредством компромиссов, а не доводить ситуацию до противостояния по принципу «стенка на стенку»... Я не хочу бросать тень на некоторых профессиональных боксеров, которые пришли в политику. Но от факта никуда не уйти: частые удары по голове нередко оборачиваются спазмами сосудов мозга, мучительными головными, могут вызвать опухоль мозга и даже слабоумие и болезнь Паркинсона. В частности, этой болезнью уже давно страдает знаменитый американский боксер Мухаммед Али.

Коллеги, однако, говорят: дело не столько в уровне интеллектуального развития боксера Виталия Кличко, сколько в том, что его интересы давно связаны с Западом. Если верить СМИ, то Кличко является гражданином не только Украины, но и Германии и США, где он платит налоги, и его обслуживают американские политтехнологи. Так что, возможно, высосанная из пальца мечта украинского народа о немедленной ассоциации Украины с ЕС вовсе не его ноу-хау

Два других героя «Майдана» - это Олег Тягнибок и Арсений Яценюк, соответственно лидеры партий «Свобода» и «Батькивщина», партий, представленных в Верховной Раде Украины. Оба выходца с Западной Украины. В отличие от Кличко, Тягнибок, родился во Львове, там же получил диплом врача, еще в студенческие годы включился в общественную деятельность и зарекомендовал себя как ярый националист. Яценюк родился в Черновцах, получил два высших образования – юридическое и торгово-экономического и из всех видных оппозиционеров имеет самый богатый опыт работы в системе государственной власти и экономических структур. Он был на руководящих административных должностях в Крыму, Одессе, в Национальном банке, министром экономики и иностранных дел Украины, спикером Верховной рады и т.д. Но популярностью в народе не пользуется.

При этом важно подчеркнуть, что особой любви между лидерами украинской системной оппозиции не было. Тягнибок постоянно напирал на особую роль в стране «титულიной нации», то есть украинцев, яростно боролся против придания русскому языку статуса второго государственного языка и позволял себе недостойные для цивилизованного политика высказывания, в частности, называя русских «москалями», а евреев - «жидами». Он не учитывал того, что бывшая еще в заключении лидер наиболее влиятельной партии «Батькивщина» Юлия Тимошенко, по данным СМИ, армяно-русской крови. Не учитывал он также и того, что Яценюк, Кличко и сотоварищи хотят выглядеть в глазах Запада не экстремистами, а демократами.

Но так или иначе, именно эти три политика, поддерживаемые Западом, создали ситуацию, которая привела к тяжелым последствиям для Украины. Они создали «Майдан»-2, но потеряли над ним контроль. И, как это нередко бывает в период смуты, на поверхность политической жизни вышли ультранационалисты и откровенные экстремисты в лице «Правого сектора» и ряда других организаций пробандеровского толка. Они

создали боевые отряды, некое народное вече и взяли курс на захват власти вооруженным путем. При капитулянтской политике президента Виктора Януковича, панически боявшегося гнева Запада и запрещавшего силам правопорядка применять оружие даже тогда, когда экстремисты их забрасывали бутылками с зажигательной смесью и стреляли из огнестрельного оружие, законная власть в стране пала, и президент бросился в бегство.

Поскольку армия заняла позицию невмешательства в происходящие в стране события, а силы правопорядка были деморализованы, то вооруженные экстремисты по факту стали единственной реальной силой в стране. Под их давлением произошла перегруппировка депутатского корпуса, и правящая «Партия регионов» из парламентского большинства превратилась в меньшинство. Они же (вооруженные экстремисты) стали диктовать Верховной Раде, кто может, а кто не должен войти в состав правительства и стать его главой. Все это и дало основания считать возглавляемое Яценюком правительство нелегитимным. И когда западные руководители стали говорить, что Верховная Рада легитимна, поскольку выборы в нее были открытыми и честными, то легитимно и назначенное ею правительство. Но это неправда, господа-товарищи, поскольку, говоря фигурально, под дулом пистолета изменилось соотношение сил в Раде и сформировано было правительство. И что особо важно подчеркнуть, особую роль в «Майдане»-2 играли активисты и боевики, прибывшие из Западной Украины.

Но «майдановцы» не учли, что Украина не начинается и не кончается Киевом и Галичиной. Наиболее развитые регионы востока и юга страны и не посчитали их власть легитимной и, в частности, граждане Донецкой и Луганской областей стали создавать собственную власть и отряды самообороны. Но поскольку об этом уже написана и сказано, то я остановлюсь на том, о чем у нас гораздо меньше говорится.

### ФЕНОМЕН «ЗАПАДЕНЦІВ»

К «западенцам» всегда было настороженное отношение среди многих украинцев не только юго-востока, но и центра страны. Но каково же было мое удивление, когда мои родственники поведали, что в Полтаве появляются автобусы с Западной Украины и агитируют за выход УССР из состава СССР. Было это летом 1991 года. Знакомые журналисты не только это подтвердили, но и сказали, что автобусы из Галичины, главным образом из Львова, курсируют и по смежным областям. Невольно возникал вопрос: откуда такая смелость и прыть и кто оплачивает расходы? Ведь Западная Украина богатством не славится.

Напомню, что население Западной Украины, самой бедной части страны, включает Волынскую, Ивано-Франковскую, Ровенскую, Тернопольскую, Черновицкую, Закарпатскую и наиболее развитую Львовскую области. С учетом постоянного убывания населения это не более 10 миллионов человек. Львов – это центр «бандеровщины» и «необандеровщины», одним словом, пещерного национализма. А в Закарпатской области, в которой, помимо украинцев, проживает много венгров, румын, русских и других народов, бандеровское движение не имело почвы. Да и в других областях за послевоенные годы население сильно перемешалось и активных сторонников бандеровцев в них не так уж и много.

Дело в том, что до объединения с остальной частью Украины в 1939 году Западная Украина находилась под властью Речи Посполитой, Австро-Венгрии, Польши, Румынии, Чехословакии. С одной стороны, они притеснялись титульными нациями, имели низкий уровень жизни, практическое отсутствие социальной сферы и т.д. И в целом население было темным, забитым. Но с другой стороны, не имея за своей спиной собственного государства, они выработали навыки самоорганизации и самозащиты.

Кто-то назвал это особой субкультурой. Другое дело, на решение каких целей была направлена эта «субкультура». И вот здесь как раз и сказывалась дремучесть вожяков бандеровского движения, под которым понимаются не только собственно сторонники Степана Бандеры, но и близкие им по духу «борцы» против всех и вся. Так, какое-

то время многие из них были заодно с немецкими фашистами, воевали с Красной Армией, не понимая, что украинцам, как и русским, если не всем славянам, гитлеровцами была уготована судьба рабов, и что советские воины спасли и их от этой участи. Потом под флагом борьбы за «самостийную Украину» в течение нескольких лет вели партизанскую войну против советской власти.

Как они мыслили завоевать на свою сторону во много раз большую и развитую часть Украины, остается загадкой. Как загадкой остается и то, как можно было надеяться на помощь Запада, если Галичина была от него отделена странами народной демократии. Но они еще и истребили около 100 тысяч поляков, что было названо польским сенатом сродни этническому геноциду. И что просто уже удивляет, даже, казалось бы, некоторые высокообразованные люди, с которыми мне приходилось встречаться во время чтения лекций по линии Общества «Знание», недалеко ушли от умонастроенный бандеровцев. Так, критикуя по делу (например, за грубое насаждения большевистских порядков, колхозов и пр.) и не по делу Москву, львовским ученым мужам, очевидно, и в голову не приходила простенькая мысль: как бы на политической карте выглядела бы Украина, если бы за ее спиной не стояла Россия? Да и принадлежал бы Украине Львов, в котором жили мои собеседники?

Если и имелась на западной Украине промышленность, то она в основном была создана в советские годы. И тем не менее, была безработица и наиболее активные люди уезжали на заработки на Дальний Восток и Крайний Север, на целину... В постсоветские же годы при упадке производства на Украине жители Галичины стали заниматься мелкой контрабандой, уезжать на работу на Запад и в соседние страны. И прежде всего в Польшу, которая не только закрыла страницу преступлений бандеровцев против поляков, но и стала «уполномоченной Западом» по украинским делам...

Надо признать, направляемая Западом антироссийская пропаганда дает свои плоды. Многим жителям Галичины, не знающим истинного положения периферийных стран в Евросоюзе, наивно представляется, что ассоциации Украины с ЕС, чему хотела помешать Россия, отроет перед ними возможности безбедной жизни. Это, очевидно, та почва, на которой и произрастают антирусские настроения, особенно на западной Украине. ▲



**Пытаясь всячески помешать развитию экономических и кооперационных связей Украины с Россией, Запад обещал ей, как говорится, золотые горы. Но это была лишь наживка, на которую, увы, клевали и высокие украинские чиновники, демонстрируя свою лояльность даже авантюре американского президента Буша-младшего в агрессии против Ирака...**



Пабло Пикассо. Дон Кихот. 1955

Лариса Критская (Нью-Йорк)

# РЕКВИЕМ

ОБ УКРАИНЕ ПОСЛЕДНИХ ДНЕЙ...

**И**дея гегемонии Америки в однополярном мире, встретив Россию и Китай на своем пути, должна была, казалось бы, отклоняться и удалиться восвояси для ее дальнейшего совершенствования.

Это было бы разумно: и Америка могла бы сохраниться, и вполне возможно, что и мир человеческий не противился бы так отчаянно ее амбициям и позволил бы ей творить историю на правах «исключительной нации».

Изоощренные в политике давления стратеги США это понимают.

Но на шею Американской Мечте, известной как American Dream, наброшена петля, которую остается только затянуть и таким образом покончить с идеей капитализма, обещавшего человеку счастье в процессе жизни, посвященной накоплению материального богатства.

«Если все люди хотят быть счастливыми» и «если они сделают это целью их жизни (to pursue the happiness)», то счастливыми станут все. Без исключения. На равных. И да поможет им Бог ...

Иными словами, для счастливой жизни на земле нужен капитал. Нужны деньги иными словами.

Меж тем, еще до декларации «Нового Американского Столетия», что означало подтверждение США как гегемона, уже было ясно, что в Америке денег нет. Нет и ни германского, ни голландского золота, когда-то отданного в США на хранение. И «незримая руки рынка» стоит и будет стоять протянутой до той поры, пока американские банки не положат туда 17 триллионов американских долларов, что Америка задолжала миру бизнеса. А тут подошла еще и девальвация этоо самого доллара...

Конечно же самоубийство Советского Союза, который покончил собой, повесившись на веревке, подаренной ему для перестройки, сыграло положительную, но отнюдь не решающую роль для американской власти над рынком. Решающим фактором стала бухгалтерия. Посчитали и стало ясно что «денег нет».

Вежливая «жизнь взаимы» закончилась. Надо закачивать банки заново.

Несколько кровавых налетов на прежние суверенности помогли, но всем уже было ясно, что для поддержания престижного платежеспособного имени для сохранения гегемонии в однополярном мире, печатный станок уже не весьма годится.

Нужна земля... Земля нужна богатая. Земля с запасами сырьевых источников.

И эта земля - Россия...

Объявленное США «Новое Американское Столетие» для меня лично прозвучало как предупреждение «иду на Вы» князя Святослава Новгородского, если не ошибаюсь. Весьма слабо завуалированное.

Конечно же, Владимир Путин прочел это именно так как и это следовало прочесть.

В перевёрнутом мире (как у Елены Сазанович в романе «Перевёрнутый мир»), в котором живем, это сделать не так уж просто....

Сегодняшнее состояние наших «экономик», требующих постоянного прирастания и накопления наличного капитала, не позволяет миру надеяться на разрешение «кризисов» (или если не хотите противоречий) призывами к морали, вписанную в программы переговоров.

В перевёрнутом мире трудно определить: триумф ли это? трагедия или фарс? весна ли? революция ли? или опять сожрали наркотик лжи и пошли радостно скакать пока не свалились в кипящий котел?..

Я считаю, что Владимир Путин читает эту книга именно так, как она написана. Финал - еще в разработке. (А еще

всем надо перечитать «Репортаж с петлей на шее» Юлиуса Фучика).

Гений философии Эпохи Шотландского Просвещения Адам Смит, приветствуя коммерческое социальное общество, предложил довериться «невидимой руке рынка». Но не без сомнений...

После размышлений о том «как разбогатеть» (А.Смит «Богатство наций») он огорчил нас неизбежностью падения и даже катастрофической девальвацией моральных ценностей (А.Смит «Теория моральных сентиментов»). Плакать поздно: мы были предупреждены.

И вот 200 с лишним лет спустя, в свете развивающихся по миру событий, сдача Советского Союза на милость капитализма выплывает из памяти как последнее действие человека, продиктованное еще понятием о морали и чести. СССР распустили. Все искренне «зablудившиеся» или насильно притянутые в строительство социализма пошли домой. Всем было дана полная свобода для обзаведения частной собственностью, конституциями, парламентами. Да и национальный язык каждого из «освобожденных» оказался не «усопшим» за время его жизни в одном доме с русским.

Но это - в Советской России ...

Какие претензии могут быть у России победившего капитализма к социалистической морали Советского Союза? Почему так хочется плюнуть в «совок»? Показать еще раз что «поняли ошибку»?..

А у Украины могут ли быть какие-то претензии к Советской России?

Знаменитое «цоп сабе» и «моя хата с краю» получило в дар от СССР государственный статус... «Москали» там не «скачут»? Но «скакали» же! Пока не сделали Украину богатейшей республикой СССР...

А теперь работают. Шахтеры в Донбассе, я полагаю. Будете тоже сжигать, если помогут?

Сестра-Европа (под командованием Дяди Сэма) спалила Югославию, Ливию, Ирак, Корею, Вьетнам (полный список у W. Blum "Killing Fields").

Это Украину, похоже, не настораживает. Или это пугает Украину только на русском языке?

Да до такой степени, что она готова стать плацдармом смертоубийственной войны против России?!

А какие претензии у Украины могут быть к России восходящего капитализма? «Совковский» альтруизм закончился. Это правда.

Сами страдаем: плати за рент или иди жить на улице.

Андре Влтек (Andre Vltchek) с горечью пишет: «Россия-Украина... двух родных красавиц-сестер растащили по сторонам...» Чех, уникальный журналист, драматург, кинорежиссер мирового класса, в Ленинграде родился и рос. «Растащили по сторонам»...

Страсть по Европе знакома обоим сестрам. (Письма А. Герцена).

Знает ли на что же обрекает себя ново-суверенное (никогда не было!) «государство» Украина? Понимает ли что, сжигая заживо людей, расстреливая и добывая выживших, Украина с одной стороны выразила ностальгию Европы по фашизму, но с другой - ее смертельно напугала?

Да и не только Европу! В «Новом Американском Столетии», однако, это оценили. И в НАТО мужика с плеткой ждет место.

Стареющей (а потому склонной к предательскому гуманизму) Европе нужен крепкий мужик-слуга (ватник) с плеткой для НАТО. Ни Латвия, ни Литва, ни Эстония, ни даже Грузия оказались к этому непригодны.

Украинский психоз и жестокость оказалась вне конкуренции...

Россия к войне не готова. Война России не нужна. Россия перестроилась. Как попросили. Но время неудачное: Американский Миф умирает и его творец Америка прощается со своим средним классом. («Восстань или

умри!» - Крис Хеджес (Chris Hedges) о вымирание американских городов).

У России есть шанс занять место гегемона на Рынке. Этот шанс в союзе с Китаем удваивается. Но, вне сомнений, действующий гегемон без боя свое место на Рынке не отдаст.

Не удивительно ли что разворованная и растерянная Украина и ее неофеодал США одновременно переживают одинаковую катастрофу, именуемую обнищанием? Мне не удивительно.

Но я – «совок». (В который так долго и так смачно плюют из России никому нелицеприятная В.И. Новодворская)

Мои близкие здесь - американские «коммуняки». И с ними бывший Генеральный прокурор США Рамзей Кларк – основатель Международного центра действия в Нью-Йорке. Рамзей, конечно, - не «совок» и не «коммуняка». Но если еще припомнить такой образ из русской культуры как «аристократ духа», то русские декабристы мне кажутся близкими и бывшему генпрокурору США Рамзею Кларку.

Никому из нас здесь, увы, ничего уже не удивительно.

Удивительно (и тревожно) стало когда Президент России новой формации впервые сказал «по pasaran»!..

Надо готовиться. Надо занимать позиции.

Мне понятна горечь Андре Влтека, когда он пишет об Украине и России: «Двух родных красавиц-сестер растащили по сторонам»... Это я понимаю. Но я – «совок» и хоть Украина мне и сестра по славянским корням моим, но совковый менталитет мой не приемлет ни украинского «цоп сабе», ни ее «моя хата с краю»...

«Но песенку иную / О дальней земле / Возил мой приятель / С собою в седле. / Он пел, озирая / Родные края: / Гренада, Гренада, / Гренада моя...»

Не Донбасс ли сегодня - Гренада моя?!

«В момент когда я пишу эти слова фашистское правительство Киева преследует и похищает людей на Востоке и на Юге Украины. Объявляет их «без вести пропавшими». При помощи самых безумных искажений логики западные средства информации находят способ обвинить в этом Россию», - несколькими днями позже напишет Андре Влтчек.

Ложь... Рыночные ценности... Прибыль... Успех...

Это то, что нам остается от всей нашей истории?

Я завидую верующим людям: они довольно спокойно подготовятся к Апокалипсису.

Но я – «совок». Мне нравится идея разделения богатства по труду и по способности. Мне нравится идея справедливости и чести.

И я преклоняюсь перед величием духа человека–творца.

Поэтому, когда в одном из интернет-изданий на русском языке я читаю «в горниле восстания на Юго-Востоке Украины выковываются другой мир и другой народ. Народ, не вожделем и потребляющий, а народ вдохновенный и созидательный» - я не могу не рвануться: «Я - здесь!»...

«Да ты что!, - мне говорят. – «Мы там были!»

Мы там были, это правда: «Над седой равниной моря ветер тучи собирает. / Между тучами и морем гордо реет буревестник...»

Но до этого мы были и там: «Прощай, немытая Россия, / Страна рабов, страна господ...»

Великая природа духа русской нации рванулась с Песней Буревестника, «отмыла» свою землю и на ней сотворила, как теперь понимается, чудо.

«...Надо спасти Республику духа!», - заканчивается послание.

Вопрос: можно ли спасти Республику духа?! И, если можно, то как?

Других вопросов у меня нет.

«USA! Hands Off!» давно утратило свою первоизданную свежесть.

Речь уже давно идет о преступлениях совершенных и совершаемых. Преступления летописно документированы (опять же - William Blum, автор "Killing Fields"; опять же - Ramsey Clark "Crime In America")

Правда вскрыта и выговорена.

Но мы - на Рынке, где судить по гражданским законам некому. В отсутствие суда и наказания преступника моральные критерии смещены. Да и «лодку», в которой мы теперь сидим все, раскачивать нельзя: погибнуть могут разом все.

Понимаю: русские войска в Донбасс не войдут...

Мне кажется, что я понимаю, как читает эту книгу Владимир Путин.

Но как «поддержать Республику духа»?!

Вот оно! И горечь, и упрек, и бессилие...

За спиной у олигархов Украины - НАТО (хотя война и Европе не нужна). За их спиной - напрямую США.

За спиной у Донбасса - никого.

Ближе всего, пожалуй, Парижская Коммуна...

В эти дни Дракула бесшумно скользнул в Черное море... Недалеко от Одессы...

Одесса!

Даже когда булгаковская Аннушка в Москве уже пролила масло на рельсы и ясно было, что в новой (советской) России уже приземлился Воланд, и можно ждать всего самого невероятного, Одесса мудро пожимала плечами и улыбалась, глядя на то, как Киса Воробьянинов ищет бриллианты, зашитые в одном из потерянных в Революцию двенадцати стульев, и Остап Бендер успешно продает билеты на Пятигорский провал...

Одесса!

На перекрестках улиц которой маленькие добрые группки местных умудренных жизнью философов обсуждали политические новинки и с запахом цветущей акации подавали любовь...

Одесса!

В нынешнем мае должно быть тоже цвела акация, когда молодые и крепкие парни сжигали в Одессе людей... Когда одесские школьницы (одноклассницы Зои Космодемьянской, Любви Шевцовой, Ульяны Громовой времен Великой Отечественной) разливали смертельный коктейль по бутылкам, заботясь о том чтобы адский огонь не погас... Когда добивали до смерти тех, кто выползал на свет Божий из огня еле живым, и расстреливали тех, кто решался на прыжок из окна, как на последнюю надежду на спасение...

Реквием... Надо написать Реквием...

Отдалиться от пошлости («совок» - это пошлость), отключить кошмар видения Галилео Галилея, умирающего на костре инквизиции, не думать о фашистах, закапывающих людей в землю живыми, отворачиваться и не читать либеральные сводки о сталинском Гулаге, перестать думать об убийстве женщин и детей на техасском ранчо Вейко, о беспилотниках, расстреливающих перешедших на улицах городов мира, о счастье для человека с деньгами на этой земле... Надо возвращаться к себе, в себя.

Коммерческое общество опустошило жизнь.

Надо выйти и обнять старое дерево перед моим окном.

Лично я убеждена, что из всех, когда-либо выхваченных из толпы образов человека, самым счастливым был идадьго Дон Кихот Ламанчский.

Что для всех, может, - и ветряная мельница, а ему - враг.

Что всем, может, - и утопия, а мне - рай земной.

По вере, говорят, и счастья отмеряно... ▲



Елена Сазанович, ▲

# НАЦИОНАЛЬНОСТЬ-ФАШИСТ

ВЛАДИМИР ПУТИН: «ЭТО АНТИКОНСТИТУЦИОННЫЙ ПЕРЕВОРОТ И ВООРУЖЕННЫЙ ЗАХВАТ ВЛАСТИ...»

Как всегда - нас спасет Москва. Нас спасет Сталинград, нас спасет Ленинград, нас спасет Курск... Нас спасет украинский Краснодар, где сбросили в шурф шахты уже истерзанных молодоговардейцев. Под хохот фашистов. Нас спасет русская деревня Петрищево, где была в неимоверных муках изувечена и казнена Зоя Космодемьянская. Под хохот фашистов. Нас, надеюсь, спасет австрийский Маутхаузен, где на советского генерала Карбышева в страшный мороз лили, лили струи ледяной воды. Под хохот фашистов. Нас спасет Россия. Нас спасет Москва. Потому что мы - это целый мир. И мы есть во всем мире. И нам мир нужен, как никому. И как всем. И как всегда - мир спасет Москва. Которая - и Ленинград, и Сталинград. Которая - и Киев, и Минск. Которая - и Абхазия, и Приднестровье... Это - Москва. И она мир сохранит.

И если кто-то думает, что это его не касается - напрасно. Очень даже напрасно. Это касается и Америки, и Европы. И Запада, и Востока. И, и, и... Потому что фашизм касается всех. Абсолютно. Потому что он не выбирает. Он уничтожает. И калечит. И мучает. И хохочет, когда мучаетесь вы... И еще - фашизм не за ваших и не за наших. Он слишком интернационален и слишком национален. Чтобы быть вашим и нашим. Он ну очень другой. Поэтому он может войти в любой дом. И если вы ему не понравитесь. Держитесь. Так и будет. Потому что ты другой национальности с фашизмом. Ведь фашизм -

это тоже уже национальность, увы. И если вы ему не понравитесь... Это уже последствия. О которых даже думать не хочется. А некоторые еще оказывается могут... Хотя для фашистов национальность, как ни парадоксально, значения не имеет. Они даже могут пойти против себя. Лишь бы был фашизм. Кого назовут - тот и попадет под колеса фашизма. Черный, белый, славянин, мусульманин.... Как уж повезет. Американец, немец, украинец, русский, еврей... Как повезет.

Рассчитывать на везение - не слишком большой показатель ума. Особенно когда есть одна национальность - фашизм. И она, кстати, о себе уже заявила. Или, может, кто-то глуховатый, подслеповатый или неумноватый? Чтобы недоувидеть, недослышать, недопонять. Одно очень зримое, очень громкое, очень понятное слово - ФАШИЗМ.

И против фашизма, кстати, должны бороться все. Отсидеться уже не получится. Потому что фашизм касается абсолютно всех. И, кстати, возможно, более всех Америки. И, кстати, президента Барака Обамы особенно. Поскольку он во главе предельно многонациональной страны. И национальный вопрос - это его в том числе вопрос личный.

Как и был вопросом вопрос его соотечественника Мартина Лютера Кинга. «У меня есть мечта, что настанет день, когда в штате Алабама, губернатор которого ныне

заявляет о вмешательстве во внутренние дела штата и непризнании действия на территории штата принятых Конгрессом законов, будут созданы условия, при которых маленькие черные мальчики и девочки смогут взяться за руки с маленькими белыми мальчиками и девочками и идти вместе, как братья и сестры...» Он мечтал о солидарности. Образно говоря, о том, что и американцы, и русские, и белые, и черные, и православные, и мусульмане возьмутся за руки. Уничтожения русского языка он даже не увидел бы в страшном сне. Но Кинг не увидел бы в своих самых смелых снах, что президентом выберут его... почти брата. О такой демократии он действительно даже не мечтал. А она сбылась. И Кинг, очень религиозный, возвел бы руки к Господу. Какое счастье - это наш президент! Мой товарищ!

«У меня есть мечта, что придет день, когда наша нация воспримет и доживет до истинного смысла своего девиза: «Мы считаем очевидным, что все люди созданы равными». У меня есть мечта, что настанет день, когда четверо моих детей будут жить в стране, где о них будут судить не по цвету их кожи, а по тому, что они за люди. Когда мы разрешим свободу звенеть, когда мы разрешим ей звенеть из каждого села и каждой деревушки, из каждого штата и каждого города, мы сможем приблизить наступление того дня, когда все Божьи дети, черные и белые, евреи и язычники, протестанты и католики, смогут взяться за руки и запеть слова старого негритянского гимна: «Свободны наконец! Свободны наконец! Спасибо всемогущему Господу, мы свободны наконец!» Это о чем угодно, о чем угодно, только не о сегодняшней Украине... Интересно, Обама иногда вспоминает Кинга? Может быть, стоило бы вспомнить? Хотя даже у Кинга с его блестящим умом, не хватило бы фантазии представить, что президент Обама так относится к национальному вопросу. Наверно, он был слишком порядочен для такой извращенной и изощренной фантазии...

А вы видите эти лица, которые мелькают сейчас в Раде? И вы могли бы представить подобные лица в Америке? В захваченном парламенте? И возможно бы такое в Америке? Нет! Тысячу раз нет! Не потому что они умнее - просто наглее! Вот, например, на Украине хотят запретить русский язык. А русских сделать людьми второго сорта. Вообразим, что в американском парламенте запрещают тех, кто не коренной расы. А поскольку коренные там только индейцы, которых и осталось то примерно полтора процента от всего населения, значит, запрещают всех.

Кстати, Обама что-нибудь знает о фашизме? Кроме фильма "Охотники за сокровищами". Тогда полезно посмотреть советские фильмы. Мы, например, смотрим американские. Не запрещаем. Даже если они, порой, просто плевков в реальность. У нас настоящая демократия... А вообще-то проще всего начинаются именно национальные войны. И особенно в многонациональной стране. Каковой, кстати, является и Америка в том числе. Организовать ее не так уж и сложно. Как изрек "человек Земли" Сент-Экзюпери, «заставь их строить башню, и они почувствуют себя братьями. Но если ты хочешь, чтобы они возненавидели друг друга, брось им маковое зерно». Статую Свободы строили и американские архитекторы, и французские. Медь для статуи была привезена из России. Против фашизма выступили и русские, и французы, и американцы. Против фашизма на Украине воевали и русские, и татары, и украинцы. Они "строили башню". Но кому-то так не терпелось "бросить маковое зерно". Впрочем, маковые зерна уже разбросаны по всему миру. И если кто-то думает, что его это не коснется... Плохой пример заразителен. И, увы, как правило, повторяем. Учитывая, что Америка имеет горький опыт и индейской резни, и Ку-клукс-клана. Жаль, что об этом опыте она помнит меньше и меньше. Впрочем, фашизм также касается и многонациональной Франции. Французское Сопrotивление во время Второй мировой войны - это не миф. Так, за свободу и независимость Франции пало 75 тысяч французских коммунистов, за это ее называли «партией расстрелянных». Всего в рядах французского Сопrotивления сражались почти 40 тысяч партизан семнадцати национальностей, среди них — около трех тысяч эмигрантов и советских граждан,

бежавших из немецких концлагерей и лагерей для военнопленных.

3 мая 2005 года памятник русским участникам французского антифашистского движения был открыт на парижском кладбище Пер-Лашез. Может, стоит туда подъехать французскому президенту и положить букетик алых гвоздик, прежде чем заявлять, что «необходимо сделать все для того, чтобы избежать внешней интервенции и рисков эскалации напряженности». Учитывая, что рейтинг его популярности таков (в ноябре составил всего около 20), что на сегодняшний день он - самый не популярный президент Франции за всю историю. Почему? Например, за интервенцию в Мали. И за интервенцию в Южноафриканскую республику. И, безусловно, за заявления о Сирии. С таким рейтингом и багажом сложно отстаивать честь Франции. Хотя если постараться, то с выпадами против России и оправданием назидания вообще можно докатиться и до рейтингового нуля...

Вообще о ситуации на Украине говорить сложно. Об абсурде происходящего вообще говорить сложно, как о любом абсурде. Он не поддается логике. И здравому смыслу. Но самое страшное, что этот абсурд начинаешь воспринимать. И даже в него верить. Верить в то, что это случилось в центре Европы. В XXI веке. В цивилизованной стране. В славянской стране. С которой и началось рождение всей России. Теперь эта страна ассоциируется с камуфляжем, битами, повязками с фашистской свастикой, черными масками и автоматами. Расстрелами, пытками и сожжением людей живьем. Сожжением флагов, домов, запрещением партий. Угрозами, унижением, запугиванием, издевательствами. Мародерством, бандитизмом, грабежами... Убрали законного президента, который МИРНЫМ путем пытался урегулировать ЧРЕЗВЫЧАЙНУЮ ситуацию. Там бал правят националисты, которые откровенно борются против русских, евреев, а про негров в принципе вообще никаких вопросов. Впрочем, они просто борются против собственного народа, на который им глубоко плевать. У фашистов народа нет. Да и сами они, кто угодно, только не люди.

А мир во главе с чернокожим президентом называет агрессором Россию, которая в очередной раз пытается спасти мир от фашизма и национализма. Ну и как вам? Пусть помолится президент Обама своим богам. Возможно, у него еще есть шанс, чтобы они его спасли.

Мы же в это время будем спасать мир. В очередной раз. От мерзости и безусловно от фашизма. И давно пора белое называть белым. Черное — черным. А фашизм — обыкновенным фашизмом. Об этом давно пора откровенно говорить. Мы должны в очередной раз спасти мир от ФАШИЗМА! И, если вдуматься, какая ловкая, умная, изощренная мысль: отомстить стране, которая фашизм победила. Фашисты прощать не умеют. Как не умеют прощать те, кто за ними стоит. Ведь то, что случилось на Украине - это в любом случае месть всем народам бывшего СССР. Кстати, подобное сделали когда-то с Германией. Со страной философов и бунтарей. Ведь до немцев Маркса и Энгельса не было создано высшей, абсолютной формы добра. Формула идеального, нравственно здорового мироустройства была придумана ими лишь в XIX веке. Этакий рай на земле. Придумана не художественно, не литературно, а именно научно обоснованно, математически вычислена, экономически и социально выверена. А значит реально, в любое время, могла воплотиться в действительность. В целом воплотилась она в нашей стране. За что мы все время и получаем. Как и получила Германия. Клеймо фашизма на ней навсегда... Не пытаются ли и нам теперь это клеймо поставить? У Германии сегодня появляется шанс. Первой заявить о неонацизме на Украине. Первой сказать веское аргументированное слово против угрозы фашизма. Понятно, это вопрос совести. Понятно, это было бы не просто исторически красиво и благородно. Понятно, это совсем не просто. Но у власти там женщина. И ей бы это было сделать проще. Для всей Германии. И для мира во всем мире. И в истории человечества Германия предстала бы другой. Или кто-то считает, что для этого мало поводов? И нужно выждать, чтобы открыть второй фронт?

А пока все взвалим на Россию. И в случае их удачи – все свалим на Россию?

Во время Второй мировой второй фронт открыли, когда разгром фашистов был уже неизбежен. А сегодня этому второму фронту зачастую нагло приписывают решающую роль в победе... Но Россия уже другая страна, к стати. Объективно - менее добрая и наивная. Потому что у нее уже большой опыт работы с западными партнерами. Работы в условиях так называемых демократии и толерантности. Научились. Поэтому в очередной раз присоединиться на хвосте победы вряд ли получится.

Так что - быть или не быть? Тем более, присоединиться к таким мирным решением - не составит труда. Присоединяйтесь, господа, присоединяйтесь! Хотя бы к мирному соглашению, которое было подписано с нынешним президентом Украины Януковичем. К стати, которого уже обвиняют в массовых расстрелах! Это вообще за пределами разумного. Впрочем, о каком разуме речь? Недавно вслед за символами советской эпохи на Украине слетел заодно и памятник Кутузову. Думаается, что те, кто свергал, вообще не знают кто это такой, когда жил и что делал. Главное - он был русским. А Кутузов когда-то сдал Москву. Слишком легко далась победа французам. Когда победа дается легко – она, по меньшей мере, должна настораживать. Победа - трудное понятие. На халяву она не проходит. И как же критиковали Кутузова! Обзывали предателем. Кто это теперь помнит? Есть свершившийся факт. Кутузов ушел, чтобы вернуться. Он сдал Москву, чтобы победить. Мы победили.

Януковича склоняют со всех сторон. Слева, справа, сверху, снизу, с запада, с востока. Плохо, что он не применил силу и не восстановил законный порядок. Плохо, что не остался в Киеве. Что опять же означало применить силу. К стати, вот это плохо оказалось более всего плохо для "миролюбивого Запада". Они рассчитывали совсем на другой финал. Их план был сорван. И они такого не ожидали. Ну, хоть бы раз Янукович стрельнул! Какое побоище можно было бы устроить! А потом президента Украины ждал бы показательный процесс в Гааге (впрочем, Гаагу они для него давно приготовили). Бойтесь Лукашенко и Путин! Вначале Лукашенко, а Путин бы уже на десерт.

Представляете, если бы Янукович не пошел до конца - и отказался подписать мирное соглашение? О, можно представить эти жадные толпы журналистов, эти взрывающиеся блоги, этот поддающийся всеобщей провокации народ! Эту бурлящую жабами, кикиморами, пивяками болотный майдан. Московский. Если даже теперь, когда со стороны законных украинских властей не было применено никакой силы, Януковича называют преступником. Если Путин еще даже шага не ступил на украинскую землю, а "честные" СМИ его называют агрессором, а более "честные" западные даже пытаются сравнивать путинские решения с фашистскими, а фашистскую Раду называют этакой милой, симпатичной, невинной, румяной и пушистой. И главное - законной и ну очень миролюбивой. И некоторые уже собираются бежать на Болото, чтобы вытащить бегемота. Поздновато. Он уже в Раде... Вот работка! Такой работке нужно еще поучиться. Тут даже извращенного ума мало, и мало наглости. Тут нужно что-то большее...

К стати, насколько трусливо поступил Янукович? Если, по сути, своими мирными соглашениями, он не дал повода для продолжения агрессии, которую давно уже готовят для России и Беларуси. И насколько не трусливо поступают американские и европейские власти, наводя законный (!) порядок в своих странах. И не только. Далеко-далеко не в своих. С помощью силы. Без вопросов и комментариев. И никогда не каются. И плевать они хотели на мнение всего мира. Или они - одно, а мы другое? Или им можно, а нам нельзя? Увы, но в случае с Украиной было нельзя. Как говорится, Янукович не мог поступить иначе. Иначе бы... Можно только в страшном сне представить, что было бы иначе...

Вообще, словно с городской свалки сгрузился в кучу весь мусор и захватил украинский парламент. И пытается захватить страну. И громко заявляет: а почему вот эти мягкие диваны и кресла, почему, вот эти солидные

дубовые столы, а почему эта уважаемая трибуна может здесь быть? А почему не мы? Со свалки. Мы тоже имеем право. У нас свобода!.. Вообще-то как сегодня не хватает Гоголя. Ох, как же он ненавидел это позорное скопище ведьмарей. И принципиально называл себя русским писателем. Образно говоря, побыл на Майдане. Наблюдателем. Какая благодатная тема для его фантастической прозы! А персонажи уже готовые, тут дорисовывать и допридумывать ничего не надо. Такие яркие! А какие фотогеничные! Небритье, опухшие, а если в очках – то еще страшнее. И главное - даже в чем-то пугающе откровенные. Откровенно плохие. Словно их вид говорит сам за себя. Да, мы плохие, очень плохие. И мы этого не скрываем. А если мы вам не нравимся, ну, кто попробует отобрать оружие?

Абсурд? Но зато наглядное лицо демократии. Свалка тоже имеет право быть. А почему не в парламенте? Пусть господин Обама хоть раз себе такого парламента искренне пожелает. И допустит. А еще пусть поведет с ними конструктивный диалог. Один на один. Только после этого с ним самим, возможно, и можно будет тоже вести конструктивный диалог. Вообще-то самое даже не обидное, а противное в том, что некоторые российские СМИ поддерживают антироссийскую истерию только из-за ненависти к Путину. Пусть лучше будут бандеровцы, пусть лучше будет реальная угроза фашизма, лишь бы Путину было хуже. Как и с Олимпиадой. Проиграли бы Олимпиаду - виноват Путин. Выиграли - тоже виноват, потому что радовался победе, когда уже бурлил Майдан...

Впрочем, эту абсурдную логику нет смысла и расшифровывать. Потому что она держится исключительно на одном - ненависти к нашему президенту. Эту ненависть можно поделить на три составляющие. Одни ненавидят, потому что им платят за ненависть... Вторые - потому что боятся, поскольку в свое время не слабо наворовали и со страхом ждут, когда Путин их раскулачит. Не бойтесь, не раскулачит! Вы сами еще кого хотите испугаете!.. И третьи - средний класс, которых либо накрутили как всегда, либо они, наивные, думают, что лучше ткнуть пальцем в любого блогера, сделать его президентом и он будет лучше управлять могучей державой, чем Путин. И так будет радеть за средний класс! И завтра они проснутся богатыми и счастливыми. А всех объединяет одно - сугубо личный интерес. И ненависть к нашему президенту. И о какой всенародной справедливости речь? О какой идее? И уж о каком процветании Родины?..

Путин долго молчал. Это его стиль. Бойтесь, когда он молчит особенно долго. Потому что если скажет. Это уже будут не просто слова. «Если друг — молчун, так это друг, а если враг, так это враг...» Это в «Семнадцати мгновениях...» Мюллер про Штирлица. Проработавшего много лет в нацистской Германии. Успешно поработавшего. На благо всему миру. Следует увековечить его память. И не только в нашей стране. Потому что – в том числе благодаря ему – мы еще живы. И благодаря ему, мы еще поживем. На нашей общей Земле. Пусть и с разными паспортами.

Когда-то гениальный немецкий писатель-антифашист Эрих Мария Ремарк написал в романе «Ночь в Лиссабоне»: «Национальное возрождение, о котором они кричали, похоже на камень. Когда его подымаешь с земли, из-под него выползают гады. Что бы скрыть свою мерзость, они пользуются громкими словами...» Этот камень когда-то подняли в нацистской Германии. Сегодня его подняли в Киеве. Завтра могут поднять в Москве и Минске. А потом... Все по кругу? Берлин, Прага, Варшава, Париж, Лондон, Токио, Вашингтон? И повылазят гады. И поползут по нашей общей земле. И мерзость их уже не будет признавать нерушимость границ, незыблемость толерантности и высокопарных слов о демократии...

Опасная затеялась игра. Очень опасная. И стоит подумать об этом и Америке, и Европе. И русским оппозиционерам особенно. И стоит подумать, стоит ли свеч эта игра в фашизм, если свечи в этой игре продаются только за упокой... ▲



Астана, 29 мая 2014. Договор о создании ЕАЭС подписан...

**Рустем Вахитов** (Уфа)

НОВОЕ ВОССОЕДИНЕНИЕ:  
**РУССКОЕ  
ГОСУДАРСТВО  
ИЛИ ЕВРАЗИЙСКИЙ  
СОЮЗ?**

№01. 2014. ГЕОПОЛИТИКА 42

РУКОВОДСТВО РОССИИ ДОЛЖНО ВЫБРАТЬ ЕВРАЗИЙСКИЙ ПУТЬ...

**В** 1927 году русский историк Георгий Владимирович Вернадский, который был тогда в пражской эмиграции, в своей книге «Евразийское начертание русской истории» заявил о том, что существует закон периодической ритмичности государствообразующего процесса на территории «срединной Евразии» (примерно совпадающей с территорией тогдашнего СССР). Суть его в том, что на этой территории время от времени возникают большие государства,

которые распадаются потом на малые государственные образования, но через некоторый временной период эти образования снова собираются в большую державу. Причин этому множество: комплементарность культур, вызванная многовековым сосуществованием и контактами, экономические выгоды, связанные с географическим соседством, наличие общих противников и т.д., и т.п.

Этот процесс начался еще до того как русский народ освоил эту ойкумену. Вернадский выделил четыре таких цикла, включающих в себя периоды единой государственности и системы государств, первые три из них – это история взлета и падения империй скифов, гуннов и монгол. С XIV века на территории «срединной Евразии» возникает Московское царство, на смену которому приходит Российская империя. После кратковременного распада империи в 1917-1922 гг., наступил новый период единства – советский, так как в составе СССР были собраны почти все земли Российской империи (кроме Польши и Финляндии).

После СССР в таблице Вернадского стоит вопросительный знак. Русский историк надеялся, что распада Советского Союза не произойдет и что новая евразийская супердержава, центром которой снова стала Великороссия - всерьез и надолго. В то же время он не сомневался, что если СССР и развалится на системы «самостоятельных» самопровозглашенных республик, напоминающих республики времен гражданской войны 1918-1921 гг., то очень скоро наступит новый период политической интеграции, воссоединения сверхдержавы.

И он, действительно, наступил. Причем, можно назвать даже две даты начала обратного интеграционного процесса, и каждая из них связана с определенным сценарием интеграции.

Первая дата - 18 марта 2014 года, день присоединения Крыма к Российской Федерации. Вторая – 29 мая 2014 года, день создания Евразийского Экономического Союза, в который вошли Россия, Белоруссия и Казахстан. И, похоже, эти два сценария исключают друг друга.

2. Первый сценарий – это создание русского национального государства, которое включало бы в себя максимум территорий бывшего СССР, где компактно проживают русские. В этом случае цель интеграции - объединение русского народа в одном государстве, идеологией этой интеграции является русский национализм (Под национализмом я понимаю не ксенофобию, а политическую идеологию, суть которой в том, что народ, представителем которого является националист, должен иметь свое собственное независимое национальное государство).

Данный проект сейчас активно продвигают отдельные лидеры современной русской национал-демократии (Те, кто поддержали Путина в крымском вопросе, так как после 18 марта русские национал-демократы раскололись на два враждебных лагеря, один из которых солидаризовался с Западом, внутрироссийскими либералами и даже... украинскими националистами), которые в большинстве своем являются умеренными прозападными этнонационалистами.

В этом плане показательна позиция Егора Холмогорова - публициста, идеолога русских нацдемов, который очень активно выступает в прессе с самого начала крымских событий, формально поддерживая президента Путина, фактически – интерпретируя его действия с позиций

русского национализма. Так, на страницах «Комсомольской правды» он сравнивал присоединение Крыма с падением Берлинской стены, то есть, фактически видя в этом акте воссоединение двух частей русского народа (о татарах, украинцах, греках, евреях, караимах, живущих на полуострове он упоминать не стал, для него Крым – лишь русская земля), а на сайте электронной газеты «Взгляд» он прямо говорил о «русском воссоединении», которое началось с Украины и не завершится, пока к России не присоединятся все территории, где живут русские («Не может зажить маленькой, уютной, тихой жизнью народ, у которого ампутирована значительная часть его населения и территории»).

Холмогоров мечтает, прежде всего, о присоединении к России юго-восточных областей Украины, где зачастую среди местного населения преобладают русские и уж точно русскоязычные. Впрочем, и украинцев (за исключением галичан) он считает представителями южной ветви русского народа, которые якобы лишь под влиянием враждебной пропаганды дали себя убедить, что они принадлежат к некоему другому народу («Значительную часть русских сперва насильственно переименовали в украинцев, потом еще и убедили в этом, а потом начали унижать тех, кто даже в этой ситуации остался русскими»).

В логику трансформации РФ в русское национальное государство, расширяющееся до размеров «русского мира» вписывается и отторжение от Казахстана «северных и северо-восточных территорий» - пяти областей современного Казахстана, где компактно проживает русское население. Об этом писал Солженицын, затем неоднократно заявляли такие эпатажные политики как Эдуард Лимонов и Владимир Жириновский.

Недавно с такими же заявлениями стали выступать и некоторые русские нацдемы, в частности, один из их идеологов Егор Просвирин. В интервью казахстанскому сайту «Total.kz» он заявил: «Северный Казахстан является географическим и демографическим продолжением Сибири, это совершенно искусственно разделенная территория, колонизированная нашими великими предками, а затем незаконно, вопреки всякой логике, морали и нравственности присоединенная к Казахстану. Потому будущее демократическое русское правительство... обязано вернуть исконные русские территории, на которых проживают русские».

Он попытался спрогнозировать даже схему того, как будет происходить это присоединение: организация на севере Казахстана референдума об объединении с Россией, ввод туда вооруженных сил России в случае решения большинства о присоединении к России и непосредственно отторжение территорий. Просвирин не сомневается в успешности этой операции, так как по его мнению: «Армии у Казахстана нет и никогда не будет, это государство, держащееся на честном слове».

Со стороны нацдемов почти не было заявлений по поводу Белоруссии, где проживают и русские, и близкородственный русским белорусский народ; однако, общеизвестно, что в среде русских националистов широко распространено отношение к белорусам как к одной из ветвей большого общерусского народа, то есть как к субэтносу русского народа, а не как к отдельному этносу (напоминающее их отношение к украинцам).

При этом за белорусами отрицается право на создание даже нацавтономии, потому что русские националисты в качестве русского государства понимают государственность, охватывающую весь «Русский мир» (так называемые «Великую, Малую и Белую Русь»).

Таким образом, в случае Белоруссии русские националисты ориентируются не на аннексию населенных русскими территорий (тем более русских в Белоруссии всего около 8% и компактно проживают они в больших городах, расположенных поодаль от российской границы - Белстат), а на присоединение всей республики в качестве области России или округа и ассимиляцию белорусов.

Похоже, современными русскими националистами искомым ими будущее национальное государство мыслится в границах северного Казахстана, России, юго-

восточной Украины (поскольку занять сейчас всю Украину проблематично) и Белоруссии. Именно оно, по их мысли, и возникает сейчас после присоединения Крыма и в ходе гражданской войны на Юго-Востоке Украины. Быть ему унитарным или федеративным, включать в свой состав в случае федеративного устройства только русские республики или несколько республик других (неславянских) народов - все это является предметом споров для русских националистов.

Среди них есть твердые унитаристы, мечтающие упразднить все национальные автономии, есть столь принципиальные федералисты, что готовы сохранить даже Татарстан с Ингушетией (См. напр. Проект Конституции России (Русского государства), составленный Александром Севастьяновым).

Но в одном они солидарны: это будет государство, где русский народ (куда гипотетически будут включены не только великороссы, но и, как минимум, часть восточных украинцев и белорусы) получит статус титульного, все остальные народы будут существовать там на правах нацменьшинств с определенными существующими и в Европе механизмами для развития своих культур (от региональных языков до территориальных автономий), но при и этом, конечно, с объемом прав, гораздо меньшим, чем у русских.

Сегодня националистический сценарий воссоединения ядра постсоветских территорий, во всяком случае, в отдельных своих моментах – уже удел не только маргинальных политико-идеологических группировок. В выступлении В.В. Путина от 18 марта, где он объявил о присоединении Крыма к России, также отчасти звучала националистическая риторика – о собирании русского мира, о разъединенном русском народе...

Следовательно, в политическом руководстве России есть группировка, которая мыслит в терминах националистической интеграции, которая с одной стороны прислушивается к высказываниям идеологов русского национализма, с другой – имеет влияние на ключевые фигуры российской политики.

3. Второй сценарий - создание евразийского наднационального политико-экономического образования, которое обычно именуют Евразийский Союз. Речь не о едином государстве и даже, скорее всего, не о федеративно-конфедеративной структуре, каковой, во всяком случае, должен был стать СССР по замыслу его «архитектора» В.И. Ульянова-Ленина, а скорее о межгосударственном образовании на базе общего рынка, напоминающем Евросоюз.

Правда, Путин сейчас уверяет иностранных корреспондентов, что ни о какой политической интеграции он и его коллеги из дружественных государств даже не помышляют, дескать, все дело только в экономических выгодах. Однако не надо быть проницательным политологом, чтоб понять, что перед нами не более чем необходимый в данной ситуации политес.

Объединение экономик трех постсоветских республик, которое фактически произошло недавно у всех на глазах, не может не предполагать и элементов политического администрирования всей территории. Это показал и опыт Евросоюза, на который постоянно ссылались наши архитекторы евразийской интеграции. Впрочем, такие структуры уже существуют, только они еще не заработали в полную мощь, это и Межпарламентская ассамблея стран-участниц Евразес, и Межгосударственный Совет, и Интеграционный комитет, и структуры в рамках Союза России и Белоруссии. Причем, как верно заметил белорусский аналитик Алексей Дзермант, опыт существования союзного государства России и Белоруссии показал эффективность именно такой «симбиотической», а не унификационной модели.

Цель этого объединения – не благо какого-либо одного, пусть даже очень большого и значительного народа, а общее благо всех народов и государств, находящихся на этой территории. Идеологией его является неоевразийство. Так принято определять конгломерат концепций, которые так или иначе связаны с евразийским учением 1920-1930-х годов, созданным оказавшимися в эмиграции российскими учеными и общественными

деятелями – Н.С. Трубецким, П.Н. Савицким, Н.Н. Алексеевым, упоминаясь уже Г.В. Вернадским и др.

Однако неоевразийцы берут от классиков евразийства лишь идею, что народы советского и постсоветского пространства составляют единую цивилизацию, отличную от Востока и от Запада и нуждающуюся в политическом оформлении. Все остальные идеи евразийцев их нынешние заменяют другими часто западными теориями – от геополитики Хаусхоффера и Шмитта до неомарксизма Маркузе и гошистов.

Впрочем, неоевразийство существует в современном российском обществе не только как отдельная суперидеология, внутри себя разделенная на множество версий – как таковое неоевразийство малоизвестно и имеет не так много сторонников - а как значимый элемент других идеологий. Высказывания в евразийском духе можно услышать и от представителей КПРФ, и от представителей «Единой России». Налиествовала евразийская и неоевразийская риторика и в выступлении В.В. Путина в день учреждения ЕЭС.

4. Эти два сценария интеграции антагонистичны и реализация русско-националистического сценария приведет к окончательному и бесповоротному краху евразийского сценария. При этом я совершенно уверен в том, что даже если удастся реализовать проект русских националистов, то это ничего хорошего не принесет ни России, ни русскому народу.

Мне уже приходилось писать о том, что попытка реализовать проект русского национализма наткнется внутри самой России на сопротивление других народов России. Русский национализм – этнический, такая заморская птица как гражданский политический национализм в наших широтах не приживается и большинству наших сограждан (включая даже тех, кто о нем что-то слышали) в общем-то непонятен.

Значит, попытка переформатировать РФ в русское государство будет означать только одно – ущемление в правах нерусского населения. Чем это кончается, мы уже видели на примерах Молдавии, Грузии, а теперь Украины, которые тоже попытались реализовать этнонационалистические проекты и получили восстания в Приднестровье, Южной Осетии и Абхазии и Донбассе.

Разговоры о том, что опасаться этого нечего, и вообще Россия – практически моноэтническое государство, где 80% населения – русские, разбиваются о тот факт, что в Грузии по данным переписи 2002 г, когда в состав Грузии еще реально входили РА и РЮО было также 70,7% грузин (Всесоюзная перепись населения 1989 года), а на Украине по данным переписи 2001 года – 77,8% (Численность и состав населения Украины по итогам Всеукраинской переписи населения 2001 года) украинцев, и это не помешало и там, и там возникновению гражданской войны на почве межэтнической розни.

Но есть и другой аспект. Попытка России пойти по пути создания русского национального государства и его расширения, прежде всего, за счет соседнего Казахстана, безусловно, приведет к росту казахского национализма. Жители Белоруссии и ее политические элиты тоже не будут рады такому развитию событий. Ни о каком стремлении Казахстана и Белоруссии к евразийской интеграции тогда, конечно, уже и речи не будет.

Мы получим вблизи от своей юго-восточной границы и западной границ еще два враждебных государства, которые обязательно вступит в союз с Западом. Тем более оторвать от нас Центральную Азию Запад мечтает уже давно, связи белорусской оппозиции с Западом – тоже ни для кого не секрет.

Таким образом, можно не сомневаться, что в этом случае блок НАТО возьмет Россию в клещи - и с запада и с востока. Наши русские националисты, правда, считают себя «цивилизованными европейцами», и любят порассуждать о том, что они в отличие от «варваров-имперцев» и «ордынцев» - последовательные западники, выступают за демократию, права человека и союз с западными державами.

Проблема только в том, что на самом Западе их цивилизованными европейцами считать никто не будет,

особенно, после того как они заявят претензии на пол-Украины, Белоруссию, и северный Казахстан. Думаю, недолго им останется говорить о дружбе с Западом и европейском выборе национал-демократической России под прицелом натовских ракет и в условиях санкций, куда более жестких, чем нынешние.

Да и присоединенные территории создадут России большие проблемы. В том же Северном Казахстане русские составляют вовсе не подавляющее большинство: их около 49%, казахов же – более 33% (Жаркенова А.М. Численность и этнический состав населения северного региона Казахстана в постсоветский период). После присоединения этих областей к России в ее состав войдут и 216 с половиной тысяч казахов, которым, надо думать, это не очень понравится. Не исключено, что в присоединенных областях события начнут развиваться по сценарию протестов, а ведь рядом – Башкортостан Татарстан, с которыми у казахских националистов налаженные связи, так как и казахи, и башкиры, и татары – тюркские народы...

А мы ведь еще не учитываем варианта, когда пришедшие к власти в России русские националисты будут столь радикальны, что не просто аннексируют часть территорий Казахстана, но и ликвидируют нацавтономии внутри самой России, тогда они рискуют получить дугу этноконфликтов от Поволжья через Урал до Южной Сибири. Надо думать, и ликвидация белорусской государственности и включение ее территорий в гипотетическую националистическую Россию на правах области, приведет не только к сопротивлению белорусских национальных сил, но и к их союзу с украинскими националистами.

Но даже если русское национальное государство в пределах «Русского мира» и части Казахстана и выстоит, то все равно оно не выполнит своего главного предназначения, ради которого русские националисты и призывают его создать. Русский народ ведь все равно так и останется разделенным.

В той же Центральной Азии, за пределами «русского государства» останутся миллионы русских. В Киргизии проживает около 369, 9 тысяч русских (по данным 2014 года – Национальный состав населения Киргизии), в Туркмении – около 165 000 русских (на 2010 год - Национальный состав населения Туркмении по оценкам JoshuaProject), в Таджикистане – 34, 8 тысяч человек (на 2010 год - Национальный состав, владение языками и гражданство Республики Таджикистан), в Узбекистане – около 1 миллион 199 тысяч (по данным на 2000 г., более поздних данных нет - Этнический атлас Узбекистана). Да и из примерно 3 миллионов 797 тысяч русских граждан Казахстана (по данным 2009 г. - Демографические успехи Казахстана) большая часть проживает за пределами северных областей (где по данным 2008 г. жило лишь 319 тысяч русских Казахстана - Жаркенова А.М. Численность и этнический состав населения северного региона Казахстана в постсоветский период).

Таким образом, за пределами гипотетического русского национального государства («Большой России») окажется более 5 миллионов 200 тысяч русских причем, 3 миллиона 400 тысяч – в Казахстане, в котором резко вырастет градус русофобии в случае аннексии его северных областей (остальные - в Киргизии, Туркмении, Таджикистане и Узбекистане, где отношение к русским тоже не улучшится после прихода к власти в Москве русских националистов, не скрывающих своей ненависти к нашим недавним согражданам из Средней Азии).

Конечно, 5 миллионов 200 тысяч человек для примерно 140 миллионного народа (Численность русских (живущих и в России, и за ее пределами) оценивается по разному – от 133 до 150 миллионов человек) - арифметически не так уж и много, но кто, как не русские националисты говорят о ценности каждой жизни единоплеменника, упрекая «имперцев» как раз в том, что для них якобы пожертвовать миллионом-другим русских ради воплощения химерической идеи ничего не стоит...

Парадокс ситуации состоит как раз в том, что именно евразийский проект интеграции, столь яростно критикуемый русскими националистами, позволит русским объединиться в рамках одного если уж не государства, то

надгосударственного образования. Причем, не только русским, живущим в границах «Русского мира», но и тем, кто живет в республиках Центральной Азии, уже вошедших в Евразийский Союз, стремящихся войти в него, или раздумывающих, но вероятно, могущих решиться на такой шаг в будущем.

При этом русские останутся жить в тех же государствах, где они уже живут и их правовое положение, безусловно, улучшится в силу роста и укрепления связей этих государств с Россией. И это касается не только русских, но и, например, татар и башкир, и других народов России, тоже ставших разделенным народами после распада СССР.

Хочется надеяться, что руководство России все же сможет избежать гипноза национализма и выберет правильный путь – евразийский сценарий интеграции. ▲



**Парадокс ситуации состоит как раз в том, что именно евразийский проект интеграции, столь яростно критикуемый русскими националистами, позволит русским объединиться в рамках одного если уж не государства, то надгосударственного образования...**



Київ. Майдан. Возможное будущее...

Светлана Коппел-Ковтун (Полтава)

# ФЕЙКОВАЯ «НЕЗАЛЕЖНІСТЬ»

№01. 2014. ГЕОПОЛИТИКА 46

«ПРИЗНАТЬ КОНЮХА КОРОЛЕМ МОЖНО ТОЛЬКО ТОГДА, КОГДА НАСТОЯЩЕГО КОРОЛЯ ПРИНИМАЕШЬ ЗА КОНЮХА»...

**Е**сли на клетке слона прочтешь надпись «буйвол», не верь глазам своим», - написал Козьма Прутков. Читаю и думаю: не о Майдане ли сказано? То ли шоу это было, то ли бесстыжий фарс, то ли трагедия? Лишь смерти сотен людей, последовавшие как закономерный итог запущенных Майданом процессов, свидетельствуют, что все происходит на самом деле, в реале, а не во сне, не понарошку. И ведь до сих пор с трудом верится...

Заголовок сегодняшней новости: «МИД Украины: Россия проводит насильственную русификацию Крыма». Плакать над этим или смеяться? Не знаю, никто не знает.

Порошенко, чье президентство должно завершить, увенчать многомесячное противостояние Майдана, пришел к тому же, что и президент Янукович: подписывать соглашение с ЕС — самоубийство. Только нет уже Крыма в составе Украины, Новороссия отделилась (хоть и платит кровью за независимость), да и самой Украины уже нет. Лишь призрак ее наводит ужас на бывших украинцев, не знающих как дальше жить и что предпринять. Всеобщая растерянность, разруха, смерть, а еще — указующий палец из Вашингтона или Брюсселя, приговаривающий болящую к тем или иным действиям.

Так и хочется спросить у «скачущих»: оно того стоило?

Та Алиса или не та Алиса? — рассуждают на протяжении фильма «Алиса в Стране Чудес» герои Тима Бертона. Ответить на этот вопрос важно, потому что если «не та», то и подвиг совершить не сумеет, не победит в схватке добра со злом, а всем нужна эта ее победа.

Как заметил прот. Андрей Ткачев в одной из своих статей: «Признать конюха королем можно только тогда, когда настоящего короля принимаешь за конюха».

В том и суть — знать «настоящего короля» и принять его подобающе. «Я Пастырь добрый, — говорит Христос, — и знаю Моих, и знают Меня Мои» (Ин. 10:14). С этого начинается подлинное благо для человека. Говорить добрые, красивые слова — еще не значит быть добрым...

## ЛАБИРИНТЫ СОЗНАНИЯ

*...ибо полагаю человеконенавистничеством и уклонением от Божественной любви потакать заблуждению, отчего уже впавший в него еще больше повреждается.*

Преподобный Максим Исповедник

## ВРЕМЯ ПОДМЕН. СОЗНАНИЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ

В кинофильмах часто мелькает такой сюжет: преступники, желающие ограбить банк, подменяют картинку на мониторах охранников и затем, под ее прикрытием, беспрепятственно действуют.

Точно то же самое можно проделать с сознанием человека — подменить картинку реальности. Сознание — это нечто вроде зеркала, отражающего действительность: чем вернее, точнее картинка в воображении, тем адекватнее действует человек. По большому счету, покаяние — это как раз процесс, приводящий воображаемую картинку в соответствие с реальностью.

Не зря так высоко ценится дар рассуждения — ведь здраво рассуждать (и действовать) можно, лишь адекватно воспринимая себя, события и мир вокруг.

Когда злоумышленники подменяют картинку реальности, они автоматически переключают на себя управление и как бы устанавливают «ненасильственный» контроль над личностью, ведь люди действуют, исходя из того, какую картинку видят.

Герой американско-французского фильма «Иллюзия обмана» (2013, режиссер Луи Летерье) произносит такую реплику: «Что такое магия? Нацеленная дезориентация!». Пример такой «магии», примененной политтехнологами-манипуляторами — фашисты, упорно называющие

антифашистов фашистами. При активной поддержке этой «модели», а по сути мифа, в СМИ, массы будут дезориентированы и оболванены, и пойдут убивать своих героев. Не таким ли способом фарисеи настраивали против Христа иудеев, кричавших сначала «Осанна!», а потом «Распни Его»?

Что происходит с человеком, в сознании которого внедрена ложная картинка, ложный образ, ложное представление? Его сознание отрывается от реальности и погружается в ложную, подмененную виртуальную реальность, в некие лабиринты сознания, блуждать в которых можно бесконечно, а вот выйти назад (покаяться) с каждым шагом вперед (в лабиринты) становится все труднее. Для покаяния требуются шаги назад...

Когда сознание оторвано от реальности, оно становится похожим на мыльный пузырь, который плавает внутри какого-то замкнутого пространства. Он ни с чем не связан, ни с чем не соотнесен, он не имеет возможности объективного суждения, т. к. объективация возможна только через соприкосновение с реальностью.

Но ведь реальность осталась на месте — кто-то возразит. Да! Только воспринимающий ее инструмент поврежден, а значит: не столь важно что происходит на деле, важно, что напишут об этом газеты («Оруэлл, «1984»). Этот природный феномен лежит в основе информационных войн.

Люди, как правило, легкомысленно, небрежно относятся к словам, а во время подмен это крайне опасно — можно потерять не только страну, но и «суверенитет» собственного сознания, т. е. оказаться исполнителем чужой воли и даже не заметить этого. Так, все жертвы манипуляций во время цветных революций (наемники, само собой, не в счет) совершают нелогичные поступки и даже могут действовать вопреки собственным реальным(!) интересам. Манипулятором внушается иной образ мира, чем есть на самом деле, и человек действует, исходя из ложного видения, понимания. Такой «мыльный пузырь» — псевдосознание и руководит «сознательными» поступками обманутого. Виртуальный муляж мира, ложная картинка — ключ к управлению миром реальным.

Наше представление — это некий гарант последующих действий: от воспринимаемой картинке в голове зависит оценка происходящего, приняты решений и, в конце концов, действия, поступки. Человек — это как бы набор автономных процессов (химических, биологических, психических...), которые не находятся под контролем сознания. Если понимать «как это работает», т. е. если знать логику процессов, можно легко программировать поведение человека через подмену представления.

Скажу больше, каждый человек, который не познал себя, имеет все шансы оказаться контролируемым и ведомым кем-то другим. В этом смысле развита (в христианском понимании) личность — неудобный объект для манипуляторов: она себя наблюдает и блюдет. К сожалению, преобладающее большинство живет иначе, и потому возможны информационные войны. Неконтролируемое хозяином (индивидом) сознание берется в плен манипуляторами, ради достижения тех или иных целей. Оно, по сути, подменяется псевдосознанием, и человек становится в некотором смысле душевнобольным: он теряет контроль над собой и способность воспринимать что-либо, кроме дозволенного манипулятором. Отсюда бесполезность дискуссий с людьми, сознание которых подверглось такому насилию. Аргументы, с помощью которых можно что-либо доказать или объяснить, просто некому воспринять — хозяин сознания улетел в виртуальный космос, созданный для него манипулятором. Он живет в воображаемом мире и действует, исходя из того, что воспринимает его поврежденное агрессором сознание.

Но чаще сознание не совсем отрывается — не становится мыльным пузырем, а лишь немного смещается. Это происходит при постепенной подмене, когда манипулятор внедряет в сознание не новую картинку целиком, а действует пошагово, пиксель за пикселем, отвлекая внимание человека от подлинно значащего и подменяя смыслы лишь некоторыми понятиями. Об этом приеме обмана человека говорит и Льюисовский Баламут, т. е. в подобное состояние искривленного, смещенного сознания попадет

человек и погрешая по своей воле. Ведь грех — это промах, непопадание в цель, но не потому что человек стрелять не умеет, а потому, что его восприятие искривлено ложным (греховным) видением. Баламут говорит, что настоящее зло, настоящую ложь человек отвергает, потому приходится хитрить: надо говорить правдивые слова, давать настоящие советы, но несвоевременные, как, например, правильные для пожара инструкции внушать во время потопы.

Обманутое сознание не сразу понимает свою ошибку, т. к. в самой «инструкции по спасению» ошибка не содержится. Слова верные, но неверно прилагаются и применяются — не вовремя, не по назначению. Собственно, с богословской точки зрения, грех отвечает на вопрос «КАК?», а не на вопрос «ЧТО?», то есть важен именно образ, способ действия, использования (как всем известный нож, который можно использовать во вред или во благо).

Таким образом, манипулятор, если вы его сразу не определили как агрессора, а допустили к себе как друга и советчика, действует по той же логике, что и бесы во время искушения. Помните эту схему? Враждебный помысел, внимание и собеседование с ним, согласие с ним в сердце, действие. Манипулятор внушает помысел через внедрение ложного образа, а дальше идет расчет на логику процессов и самостоятельное развитие «посева».

Смещенное сознание как бы заводит человека одной ногой, одним пальчиком ноги, все в тот же виртуальный лабиринт, и если человек не ощутит подмену на этом уровне (например, сердце ему подскажет: что-то не так, что-то не то...), то второй шаг в лабиринты псевдореальности он сделает уже сам, просто потому, что будет двигаться вперед. И чем дальше вперед, тем большим будет становиться разрыв между реальностью и воспринимающим ее сознанием. С каждым шагом внутрь лабиринта, человек будет все больше отдаляться от истины, от себя настоящего, его личность будет все больше виртуализироваться, соглашаясь с подмененной реальностью, а возврат назад, покаяние, будет становиться все более затруднительным, требующим большого напряжения сил — подвига.

Не о том ли нас предупреждал свт. Василий Великий, говоря: «Тот кто смотрит на зло без отвращения, тот скоро станет смотреть на него — с удовольствием»? Не потому ли станет возможным, что «настанет некогда время, и человеки вознегодуют, увидев неподверженного общей болезни, восстанут на него, говоря «ты по преимуществу находишься в недуге, потому что неподобен нам» (Отчник, пар. 41). К приведенным выше словам прп. Антония Великого свт. Игнатий Брянчанинов добавлял: «здесь весьма не лишним будет заметить, что этому одному надо очень остережиться помыслов ложного смиренномудрия, которые не преминут быть предъявлены ему демонами и человеками, орудиями демонов. Обыкновенно в таких случаях плотское мудрование возражает: неужели ты один прав, а все или большая часть людей ошибаются. Возражение, — не имеющее никакого значения. Всегда немногие, весьма немногие шествовали по узкому пути: в последние дни мира путь этот до крайности опустеет».

Когда произойдет аналогичная подмена на уровне ценностей, человек окажется в роли голодного Буратино, который вместо реального котелка с пищей будет иметь перед собой его изображение, картинку.

Суть манипуляторской подмены — как раз отрыв от реальности, подмена реальности картинкой: бутафория вместо настоящего. «Мерзость запустения».

Есть еще один очень важный результат погружения человека в иллюзионное пространство — разделение. Помните, Господь завещает нам: будьте едины! Но единство достижимо только во Христе, который есть Истина. Путь к жизни в Истине — покаяние, т. е. соотнесение своего восприятия реальности с реальностью, смирение (знание меры, согласование своей личной правды с Истиной). Человек, находящийся в ложной виртуальной реальности, чье сознание смещено ошибкой (погрешностью, грехом), оказывается заключенным в комнате кривых зеркал — изолированным.

Стены его тюрьмы — виртуальны, и он как бы сам их возвел, но он — жертва подмены истинных смыслов. И эта жертва совершенно одинока (мыльный пузырь), ибо «тараканы» в голове у каждого свои. Только истина, истинное понимание, истинное мировоззрение спасает от одиночества.

Таким образом, изолированное от реальности (частично или полностью) сознание индивида оказывается атомизированным, лишенным необходимейших для нормальной жизни связей. «Ад — это место, где ничто ни с чем не связано» (Т.С. Элиот), но двери ада закрыты изнутри (Сартр «За закрытыми дверями»).

Прочитав эту статью, читатель непременно спросит: а есть ли какое верное средство от этой болезни? Можно ли как-то себя защитить, застраховать?

Давайте обратимся к мудрости Православия, и тогда мы вспомним, что не бывает падения прежде возношения. Самовозношение (самоумнение) — главный сообщник противника в информационной войне, главный враг всякого человека — подвижника. «Настоящий враг — это самость. Это наш враг, потому что он против любви. Когда я занимаюсь собой, я не люблю других. Когда я хочу присвоить себе то, что принадлежит другому, я становлюсь убийцей своего брата, подобно тому, как Каин убил Авеля» (Архим. Дионисий (Каламбокас)).

Если внимательно присмотреться, то ставки всегда делаются на низменное в нас. Самость — троянский конь, в «брюхе» которого в наше сознание внедряются всевозможные вражеские агенты, поработавшие нас. «Кто кем побежден, тот тому и раб», «Не делайтесь рабами человеков!».

Неразвитое, инфантильное сознание переполнено самоумнением. Оно не знает себя, не помнит о немощи своей. Оно мнит себя знающим, компетентным, великим и гордым. Оно ослепляется гордостью и потому обречено на поработание.

Но гордость многолика. Бывает, что она выдает себя за ревность по святости, за ревность по Богу. Блуждающему в лабиринтах сознания, заключенному в псевдореальности-виртуальности, осознать свою поврежденность крайне тяжело.

«Свет разума — Господь», а потому любовь к Богу является «нитью Ариадны», без которой вообще нельзя выбраться из такого лабиринта. Только важно, чтобы любовь эта была реальной, а не «картонно-виртуальной», бутафорской. «Покаяние заключается в том, чтобы прийти в сознание, принять решение и действовать соответственно» (митрополит Антоний Сурожский).

Красивые фантики, ярлыки и этикетки, не должны нас интересовать. Всякого рода красивые лозунги-митинги в голове — не для христианина. Не надо красить «свои гробы» в яркие краски, лучше вовсе не глядеть на них, не интересоваться ими. Господь обновит их Сам (незачем рядиться в «красоту»), если мы будем искать только Его. Но опять же — реального, а не виртуального, подмененного, бутафорского...

## СВЯТИТЕЛЬ ФЕОФАН ЗАТВОРНИК (ГОВОРОВ). РЕВНИТЕЛЮ СПАСЕНИЯ

*...Ревнителю спасения предложит непрерывная борьба с дурною своею стороною. Что это за дурная сторона, всякий знает. Это — эгоизм (себялюбие), самоугодие, саможаление, — все делать для себя, в свое удовольствие, в свою выгоду, в свою честь. Действиям, в каких это совершается, — сметы нет...*

*Проявляется же оно иногда только помыслом о дурном, когда представляется уму предмет дурной, иногда чувством дурным, иногда позывом на дурное, иногда вместе и влечением к нему, более или менее сильным... Все это для души — не чистое, но еще не грешное. Последнее начинается согласием на дурное; которое переходит в решение сделать дурное. Волна искушения обыкновенно, идет так: прежде всего представляется в мыслях худое или глаз увидит что, и виденное пробуждает мысли недобрыя. Это есть прилог, или приражение. Тут нет грешнаго, ибо то и другое*

*неволею нападает... Если вы тотчас, как только узнаете, что это худое, воспротивитесь ему и к Господу обратитесь, вы сделаете должное — подвиж духовный. Но если вы не воспротивитесь, а станете думать и думать, не сопротивляясь, не ненавидя, не отверщаясь: то это уж недобре. Душа пошатнулась... И тут нет еще греха, но шаг к греху уже сделан. Бывают помыслы худые, неотвязчивые. Пусть их — уж это вражие дело... Но коль скоро вы нималога благоволения к ним не оказываете, а тотчас отверщаетесь и стоите в сем отверщении, то вы в добром положении. Итак, первое: — пришли мысли дурные, — знать; опять пришли, — опять знать, и так, не переставая, пока не отойдут. Когда отойдут, это значит — враг обратился в бегство. Но он опять подступит... Тогда опять то же делать... Так и определили отцы-подвижники, что коль скоро кто прогонит первый худой помысл-прилог, приращение, — то тем пресекает брань...*

*Но если кто займется помыслом этим и станет думать о нем и думать, то он сделал второй акт грехопадения, который состоит во внимании к злему помыслу, или собеседовании с ним. И тут нет еще греха, а только полагается ему началу. Третий момент в грехопадении — сочувствие худому помыслу, когда приятно думать о нем и самое дело представляется приятным. Тут больше греха, но еще нет его. Это нечистота... Четвертый момент в грехопадении есть склонение воли, пожелание греховного, хотя еще не решительное. Тут уже грех есть, ибо есть дело произвольное. Чувствами не всегда можно владеть, но пожелания в нашей власти. Однако же все это еще не настоящий грех, а только преддверие к нему. Пятый момент — согласие на грех, или решение совершить. Тут грех настоящий, только внутренний. За этим не замедлит явиться и грех делом...*

*И се настоящее падение, пагуба души, потеря благодати, подпадение под власть врага... Так вот... гоните помыслы, не вступая с ними в разговоры, подавляйте тотчас сочувствие, уничтожайте пожелания... В этом вся борьба... Бывает, что помысл, сочувствие и пожелание — все в один момент произойдут... Ничего... В таком случае, они все стоят будто прилог... И борьба — все удобно прогонит их.*

*...Главное, — оружие бранных никогда не снимайте. Будьте всегда, как воин на страже, осматриваясь непрестанно кругом, из опасения, как бы не прокрался враг и не обманул чем... Как только заметите, что подходит недоброе, сейчас поражайте то, — неприязню, ненавистью и гневом. Это то же, что подать, в грудь нападающего. Затем, вопиите к Господу, Матери Божией и Ангелу-Хранителю о Помощи. И не переставайте вопить, пока не пройдет.*

*Все дело внутренней жизни в этом: заметить врага; подать ему в грудь и вопить к Господу...*

## **ДУХОВНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ**

Для большинства украинцев это началось в 2004 году, когда выборы президента из политического пространства переместились в духовное. Доказательством такого смещения стал невиданный ранее накал страстей: люди ссорились, ругались, да так, что распадались семьи и многолетние дружбы, школьники рвали друг дружке волосы, хотя ничего толком не знали и вряд ли смогли бы объяснить причину своей неприязни. Общество разделилось на две части: тех, кто поддерживает т.н. «западный вектор развития», и тех, кто его категорически не приемлет.

Только духовное противостояние (отстаивание истин, святых, своих корней) столь глубоко разделяет и противопоставляет друг другу людей. В Послании к евреям апостола Павла есть такие слова: «слово Божие живо и действительно и острее всякого меча обоюдоострого: оно проникает до разделения души и духа, составов и мозгов, и судит помышления и намерения сердечные» (Евр 4:12).

Кстати, уже тогда, в 2004 году, как и в последующем 2014, особо агрессивно вели себя проевропейские

«оранжевые». За голубую ленточку, к примеру, в Киеве жестоко избили дочку моей знакомой — ученицу средней школы.

Это был не теоретический спор «западников и славянофилов» — нет, то была реальная духовная драка: противодействие, сопротивление духовному насилию, которое ощутили многие. Инородный тоталитарный дух пришел в наш мир, в наш общий дом, в наше общество — потребовал подчинения себе. Начинаясь активная фаза этнической «пересборки нации» с привлечением новых героев и мифов, новой истории, с внедрением новых мировоззренческих парадигм, новой шкалы ценностей. И те, в ком сказались живая память предков, не приняли его власть, не подчинились. Многие не понимали разворачивающихся процессов по изменению самоидентификации народа, но отвергли их на уровне сердца — как опасные, чуждые традиции, культуре, своей природе.

Даже неискушенные в богословии люди знают, помнят еще, надеюсь, что бывают люди доброй воли и люди злой воли; добропорядочные люди (а также праведники и святые) и нечистоплотные, низкие (преступники и злодеи). И как бы не внушали нам либеральные прозападные «учителя», что правда у каждого своя, что единых критериев оценки нет и быть не может, а потому нет плохих и хороших поступков, советсь не соглашается с уравниванием добра и зла, ибо «кто разрушает ограду, того ужалит змей» (Еккл. 10:8).

В Евангелии от Матфея (13:24-30) рассказывается, как некий человек посеял на своем поле пшеницу, а враг его на том же поле разбросал ночью и семена сорняков («плевелы» в переводе со старославянского «сорняки»). Когда поле зазеленело, оказалось, что вместе с пшеницей взошли и плевелы, и работники предложили выдернуть их. Хозяин принял другое решение: «он сказал: нет, чтобы, выбирая плевелы, вы не выдергали вместе с ними пшеницы; оставьте вместе расти то и другое до жатвы; и во время жатвы я скажу жнецам: соберите прежде плевелы и свяжите их в связки, чтобы сжечь их, а пшеницу уберите в житницу мою».

Эту притчу вспоминают, когда речь заходит об отделении плохого от хорошего, вредного от полезного, истинного от ложного. «Не всякому духу верьте, но испытывайте духов, от Бога ли они» (1Иоан.4:13), — предупреждает апостол Иоанн. В нашей жизни, в наших душах добро со злом смешано, перепутано до тех самых времен, когда Господь выйдет на Жатву. Тогда и отделятся зерна от плевел, и скажет Господь неверным, не любящим Его: «Истинно говорю вам: не знаю вас» (Мф. 25:12). По словам свт. Григория Паламы, «Бог не удостоит не уверовавших или не сохранивших веры ни суда, ни единого слова, потому что они воскреснут не для суда, но — для осуждения».

Сказанное относится к последним временам, ко времени разделения единого народа Божия на овец и козлищ, когда одни станут по правую сторону от Господа, а другие по левую. И определять кого куда будут не умные симпатии, не мировоззрение, а сокровища сердца — реальное содержимое душ.

Ныне народом Украины переживается некое подобие апокалиптического разделения — завершающая стадия процесса самоопределения. Разобраться умом что выгоднее, что правильнее многие не успевают — нет времени на осмысление и анализ. Все происходит очень быстро, в условиях информационной блокады и тотальной атаки на мозг. Критерии добра и зла, каких бы то ни было норм, смещены, размыты, устранены, подменены. С начала последнего майдана общество словно погрузилось во мрак, и только внутренний свет, накопленный душами (если он есть), помогает еще отличать правду от кривды и добро от зла.

Когда-то единая страна Украина разделена ныне на две не по политическому, а по духовному признаку. Это важно для правильного оценивания происходящего и для адекватной реакции, которой до сих пор не наблюдается. Достаточно непредвзятого взгляда на факты, чтобы это стало очевидным.

Украина майдана — агрессивна, корыстна, лжива. Это она гнала обманутый народ в ЕС, она жгла стоящих на страже

порядка беркутовцев и обвиняла их в собственных преступлениях, она сожгла в Одессе, в Мариуполе невинных людей, назвав их «колорадами» и радовалась, гордилась убийством беззащитных сограждан, она же стреляет по городам Новороссии, по мирным жителям (женщинам, детям, старикам), по домам, школам и больницам, она же бросает своих вояк на поле боя, не заботясь об их спасении.

Другая, антимайданная, Украина, совсем иная. Она — охранительница, защитница, она скорбит о гибели каждого человека (оболганные, названные террористами ополченцы, взяли в руки оружие, чтобы защитить свои дома и семьи от внешнего агрессора). Она жаждет мира, но не ценой предательства идеалов, не ценой порабощения. Эта же Украина спасает раненного летчика, брошенного своими, легко забывая, что перед нею поверженный враг.

Только слепой не увидит, что это духовно разные Украины. Их соединить воедино невозможно, как невозможно соединить добро и зло, Бога и дьявола. Потому все разговоры о единой Украине — уже пустой звук. Тем более, что речь идет об одностороннем притяжении, о подавлении Украиной первой, ненавидящей и агрессивной, Украины второй — живой традиционными представлениями о благе.

Но есть и третья Украина — еще не определившаяся. Это, наверное, самая массовая часть народонаселения. Представлю ее в лице юноши — призванного осенью 2013 года, товарища по дворовым играм дочери. Ему посчастливилось стоять плечом к плечу с Беркутом в первые дни майдана, он был в числе заблокированных в одном из админзданий Киева и плакал в ту ночь, что не доживет до утра. Он страстно ненавидел майдан и его зачинщиков, а сейчас так же страстно ненавидит «сепаратистов» и сражается против них в рядах бойцов украинской армии. Он считает их преступниками, врагами и готов убивать ненавистных «колорадов». Разумеется, по его мозгам прошли СМИшным «миксером», но он это принял как свое — за неимением своего.

Заметил ли сам боец, что в битве добра со злом, которая сейчас происходит на Украине, он оказался уже по другую сторону баррикады? Заметил ли, что предал людей, защищавших его от агрессивного майдана? Социальная личность, не развившая своего внутреннего человека, наверное обречена на такую участь. Но ирония судьбы в том, что именно руками таких «не плохих — не хороших» совершается большинство преступлений. Они легко подчиняются чужой агрессивной воле и силе, они легко внушаемы и влияемы. Они готовы верить и подчиняться манипуляторам, потому что не умеют стоять в себе, в истине, в добре, потому что не научились различать добро и зло, не развили свою личность ни в добре, ни во зле. Бродский называл таких людей «жертвами истории» (в противовес «участникам истории»): то есть, не теми, кого убили, а теми, кто соучаствовал во зле как в некоей исторической необходимости.

## ДВЕ УКРАИНЫ

«Ой ходила мати по всіх українках...», — поется в старинной украинской песне. Я слышала ее, кажется, в исполнении Нины Матвиенко. Красноречивое свидетельство, но речь не о том...

Мы будем говорить нынче про две Украины, которые можно наблюдать сейчас, и которые, путаясь, не различают. Будем говорить, чтобы помочь разобраться всем желающим, чтобы в голове у людей ясно вырисовалась картинка, и они перестали грезить наяву.

## О СВОБОДЕ

Красивое слово — «свобода», никто не спорит. Но взрослое. В том смысле, что требует зрелости ума, как минимум, — для верного и внятного понимания. Ведь существуют же в природе т.н. свободные радикалы, которые вредны для организма. Из-за них наше тело стареет, болеет (раком, например) и умирает.

Собственно, смерть как раз делает клетки тела совершенно свободными — аж до смерти, ибо мертвое тело начинает разлагаться, утратив все зависимости.

Так что о свободе надо хорошенько думать, прежде чем...

В 1991 году, поддавшись на западные агитки, люди верили в то, что распад СССР — это абсолютное благо.

Наверное, так оно и было — отчасти. СССР был скорее мертв, чем жив. Но речь сейчас не о нем, а об Украине.

Свобода — это, конечно, хорошо. Но «От кого?» и «Для чего?» Эти два ключевых вопроса помогают понять суть происходящего.

В 1991 году прекратила свое существование советская республика Украина, и начала отсчет своих лет совершенно другая Украина — постсоветская, антироссийская.

Первая — исчезла в политическом смысле, но продолжает жить до сих пор в сердцах людей: как чувство родства и близости ко всем братским народам бывшего СССР, как дружелюбность вообще к любому народу и человеку. Эта своего рода доброта и неагрессивность — признанные общечеловеческие качества — почему-то сильно раздражает представителей другой Украины, антимоскальской. Их патриотизм всегда граничит с фашизмом, ибо не столько любит, сколько ненавидит. Оказалось, что свободу они понимают исключительно как свободу от Москвы и всего русского, в том числе от русскости в духовном смысле. «Убей в себе русского!»

Невольно вспоминается новояз (по Оруэллу) — мова, которая не имеет ничего общего с родным для всех украинцев русским. «Каждое сокращение было успехом, ибо чем меньше выбор слов, тем меньше искушение задуматься» (Оруэлл, «1984»). Украинцам хотя бы запретить мыслить по-русски, прежде всего, в духовном смысле. И потому лгут безбожно, втягивают в пучину ненависти, отупляют, заставляют верить в мифы и даже в фашизм. Неужели свобода дана была Украине для этого?

Беда второй Украины в том, что она сразу попала на удочку западных антирусских технологов. Москвофобов хорошо прикармливали, этот идеологический сорняк питали всеми возможными видами политических удобений.

Как когда-то создавали униатов ради покорения и вытеснения православных, так возвращали укрофилов ради разобщения среди русских — с целью крушения русского мира.

## ФЕЙК

Первая ложь начинается там, где украинство противопоставляется русскости. Все это — технология, братцы. Включающая в себя и создание новояза (по Оруэллу) — мовы. Достаточно взять в руки наиболее ранний из дошедших до нас древнерусских летописных сводов «Повесть временных лет» (XII в.), который был составлен в Киеве, чтобы убедиться в лживости этой теории. Смысл вранья — сотворение «янычар» (тур. уeníçerí (йеничери) — новый воин) из русских.

Вообще, никто не сделал больше для разрушения украинского языка и культуры (а теперь и украинской государственности), чем эти продажные псевдопатриоты, ради чужих и своих политических целей уничтожающие все лучшее в своей культуре и обкрадывающие свой народ.

Стоит вспомнить классика украинской литературы И. Нечуя-Левицкого, который, отвечая на вопрос, кто мы — русичи или поляки, возмущался, что украинский язык, сформировавшийся на основе приднепровских диалектов, засоряется галицкими говорами и полонизмами. В «Кривом зеркале украинской мовы» (Киев, 1912) Нечуй-Левицкий утверждает, что Грушевский заводит «нахрапом на Украине галицкую мову и правопис», «копает яму, в которой можно захоронить навеки украинскую литературу». Возмущение писателя вызывали не только многочисленные полонизмы и германизмы, но и грамматика на основе польского или латыни. «Выходило что-то тяжелое, — писал он, — что его ни один украинец не может читать... эта чудернацкая мова оторгла от

украинской литературы много украинцев, которые читали украинские книжки или имели тягу к родной литературе». Еще в начале XX века писатель заявил: «Галицкая агитация вредит нам больше, чем цензура». Словно про наши дни написано.

Пантелеймон Кулиш, породивший кулишовку, как юношескую забаву, отказался от нее. Но экспериментом заинтересовались власти той же Австрии. Так наместник Австрийского императора объяснял вмешательство государства в языкознание тем, что «рутены» не сделали ничего, чтобы обособить свой язык от великорусского, так что приходится правительству взять на себя инициативу в этом отношении. Из алфавита изгнали буквы «ы», «э», «ъ». Изменения мотивировали тем, что подданным австрийского императора «и лучше, и безопаснее не пользоваться тем самым правописанием, какое принято в России».

«Клянусь, — писал Кулиш, — что если ляхи будут печатать моим правописанием в ознаменование нашего раздора с Великой Русью, если наше фонетическое правописание будет выставляться не как подмога народу к просвещению, а как знамя нашей русской розни, то я, писавший по-своему, по-украински, буду печатать этимологической старосветской орфографией. То есть — мы себе дома живем, разговариваем и песни поем не одинаково, а если до чего дойдет, то разделять себя с Россией никому не позволим. Разделяла нас лихая судьба долго, и продвигались мы к единству русскому кровавой дорогой, и уж теперь бесполезные лядские попытки нас разлучить».

«... Про «сьогочасну часопысну мову» на Украине, страшно испорченную польскими и галицкими словами... — это не язык, а какой-то жаргон. Это дело заговора немногих украинцев, которые захватили в свои руки издания и от которых зависит корректура... Галицкий язык убьет украинскую литературу».

Чуть менее века назад и гетман Скоропадский сокрушался, что «... галичане живут обедами от немецкого и польского стола. Уже один язык их ясно отражает, где на пять слов — четыре польского и немецкого происхождения!», но это была еще не окончательная статистика. Сегодня к борьбе полонизированных галичан Австрийской империи с «мовою калиновой» подключились новоявленные «гуру нации» заокеанской «генези» и домашние бухгалтера: реликты славянства заменяются «геликоптерами», «амбасадками» и «гатурками», а генетическая память о русскости стирается посредством углубления реформ правописания с их «етерами», «гокеями».

Одновременно идет реформа и «смысловая», когда из «Тараса Бульбы» выбрасываются слова с корнем «рус», а в телесериале по «Черной Раде» слова «... у нашому коряці утопиш іншого мізерного ляхка» заменено на «іншим мізерним москаліком».

«Когда Кулиш говорил, что галицкий письменный язык следует выбросить на мусорник, то он говорил правду» (И.С. Нечуй-Левицкий).

К чему это я? Да к тому, что в политических целях уж не первый год враги русского мира трудятся над созданием нереальной — фейковой Украины, которая не равна сама себе, ибо отсеклась от своих корней. Концлагеря для русских «Талергоф» и «Терезин» — наглядное доказательство тому.

Настоящая, не фейковая Украина никогда не была и не будет антирусской.

В 1991 году появилось новое государство — Украина, присвоившее себе земли, производства и жителей советской социалистической Украины, но вектором своего развития выбравшее фейк.

Фейк (от англ. fake — поддельный) означает либо интернет-утку, выдаваемую за реальную новость, либо фото или видео, подделанное с целью вбросить сенсацию. Но заокеанские технологи научились создавать даже фейковые государства, фейковые правительства, фейковые народы и фейковых преступников ради осуществления своих геополитических планов.

Так, полнота фейка достигается посредством подмены подлинного народа фейковым, и тогда «миротворцы» запада спешат на помощь фейковым народам (сепаратистам и бандитам), уничтожая реальные народы и государства, устанавливая свои порядки на чужих территориях под прикрытием красивых лозунгов.

Реал объявляется фейком. Как, например, украинцы — противники майдана объявляются агентами Кремля, фикцией, т. е. реально несуществующими. Фейк объявляет фейком все, что не фейк.

Опять время вспомнить Оруэлла и его т. н. двоемыслие (способность искренне верить в две взаимоисключающие вещи), хорошо иллюстрируемое цитатами: «Война — это мир», «свобода — это рабство». Ключевое слово — «белочерный», содержащее два взаимоисключающих понятия и означающее «привычку нагло, вопреки фактам, настаивать на том, что черное — бело». Мы называем это по-старинке — двойными стандартами. Но двоемыслие — глубже и страшнее для личности. Оно — шизофренично по природе. А ведь потеря разума — страшнейший недуг, кара Божия.

Думается, евромайдан — плод фейкотерапии, в результате которой сознание многих людей оказалось настолько оторванным от реальности, что они вообще перестали отличать правду от выдумки и даже более склонны поверить в фейк. Не верите? Тогда спросите у соседа: кто нам брат родной Москва или Вашингтон и Брюссель (особенно, если живете в Киеве или на Полтавщине, а еще лучше — во Львове)? Когда он ответит, напомните ему о стране Югославии, которой больше нет на карте мира.

## ФЕЙКОВАЯ «НЭЗАЛЭЖНИТЬ»

«Независимость — лучшее качество, лучшее слово на всех языках», — сказал Бродский. И с ним трудно не согласиться. Но, к сожалению, политические импотенты и проститутки испортили и это слово, создав фейковый его двойник. Фейковая независимость начинается, разумеется, с обмана. Как так могло случиться, что рьяные борцы за «нэзалэжність» (независимость) Украины столь рьяно сдали свою страну в кабалу ЕС, ратовали за подписание кабального соглашения, превращающего Украину в банальную колонию? Патриоты ли те, кто без тени смущения врал своему народу и гнал его в рабство, кто готов был на развал национальной экономики, на разорение и ухудшение жизни граждан, лишь бы сохранить свои личные, украденные у того же народа, капиталы? Патриоты ли те, кто своей антирусской политикой развалили целое государство и ввели страну в состояние хаоса? Они не знали? О, их незнание — тоже фейк. Все — ложь: от начала до конца.

А правда опять за реалистами, которые понимают: истинная независимость никак не может базироваться на фейковых ценностях евромайдана или псевдопатриотизма-фашизма. Реальность требует реальномыслия и верности настоящим, а не бутафорским ценностям.

Будьте внимательны, не перепутайте реальную Украину и фейковую. Фейковая — нежизнеспособна. Ее смысл не в созидании, а в разрушении. ▲

*(Использована статья Н. Яременко «Кому нужен «новояз»»)*



2014: холодная война продолжается...

Евгений Андрющенко, доктор философских наук, профессор (Москва)

# КРЫМ И

# «РУССКАЯ ЭКСПАНСИЯ»

«РОССИЯ ПРОТИВ ТОГО, ЧТОБЫ ВОЕННЫЙ АЛЬЯНС ХОЗЯЙНИЧАЛ... РЯДОМ С НАШИМ ДОМОМ ИЛИ НА НАШИХ ИСТОРИЧЕСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ...» ВЛАДИМИР ПУТИН

**П**онять события гражданской войны на Украине, всплеск референдумов на Юго-Востоке, отделение двух республик, характер выборов президента и т.д., а значит принимать решения на перспективу невозможно без учета геополитического значения, которое извечно играл Крым для Киевской Руси, России. Без сути (генезиса) нынешней власти на Украине. Той, которую отнюдь не только пирожками на Майдане, продвигали США, НАТО. В меньшей мере, отчасти под давлением США поддерживали лидеры стран Евросоюза. Зато лучезарный образ комфортной жизни в странах ЕС, с которыми должна была, якобы, слиться Украина, был вознесен ей как цель власти, которую почему-то, особенно на Юго-Востоке, чаще называли хунтой. Именно тогда, когда из-за обнищания населения стран ЕС: Румынии, Болгарии, Греции и т. п., вынужденного бросится на заработки из дома, бед остальных европейцев - Европарламент 25 мая 2014 г. переполнился депутатами - «евроскептиками». Клановой власти прячущейся от народа в НАТО, повязанной зависимостью награбленных ценностей, активов выведенных за рубеж. Как временщики, не беспокоясь о цене и последствиях для Украины подобных обещаний Запада. Уже кидавшего под сапог Гитлера Чехословакию, Польшу и др.

### РАКЕТЫ НАТО В ТУРЦИИ

В ноябре 2012 года после того, как громкогласно сообщалось в СМИ, от случайных снарядов, залетевших из Сирии, Турция обратилась к НАТО за помощью. Новейшие комплексы системы ПВО, укомплектованные ракетами Patriot, по официальной версии должны были защищать Турцию от сирийской авиации. Но ракетные комплексы, имеющие радиус поражения 70 километров, а высоту — 20, неэффективны против таких целей. Отсюда подозрения, что смысл операции — не столько защитить Турцию, но раскинуть зонтик ПВО, под которым могли бы укрыться сирийские боевики и т.п. А это уже вмешательство в чужой конфликт, чего, согласно опросам, опасалось даже более половины жителей Германии (news.mail.ru/Политика/11533624).

В действительности за этим лежало давняя геополитическая стратегия США. Разрабатывая ее Николас Спикмен (1893–1944), возглавлявший Институт международных отношений в Йельском университете интегрировал идею Мэхена о морской мощи и теорию Хартленда Маккиндера с позиции интересов США. В работе «Американская стратегия в мировой политике. Соединенные Штаты и баланс силы» (1942) он утверждал, что имеющее стратегическую нагрузку понятие «Римленд» значительно важнее известного «Heartland», поскольку его неустойчивость серьезно нарушена развитием стратегической авиации и других новейших средств вооружений. Н. Спикмен выдвинул принцип «интегрированного контроля над территорией», который должен осуществляться Америкой по всему миру в целях подавления геополитических конкурентов.

США должны осуществлять политику сдерживания и «удушения», (подобно змеи анаконде) континентальной державы, насыщая Римленд своими военными базами и создавая там военно-политические союзы. Концепция Спикмэна повлияла на принципы американской внешней политики и особенности «холодной войны». Прежде всего в 1950—1960 годы (доктрина Трумэна и т. д.). Позднее в США обрели влияние такие ее представители, как А.Шлезингер и Г.Киссинджер, далее — З.Бжезинский.

Стратегию именуемую «Анаконда» атлантисты давно используют против стран континента. «Анаконда» - это экономическая блокада, вытеснение из конкурентной борьбы как противника, так и союзников, психологическая война, столкновение противоборствующих элит и социальных групп, организация мятежей, вооруженных конфликтов, «цветных революций», военные операции на границах и территории геополитического противника. При уклонении от решительных столкновений с главными группировками вооруженных сил противника;

перекалывании основной тяжести борьбы с вооруженными силами противника на своих союзников; достижения победы за счет разрушения экономики и терроризирования населения государства (коалиции) противника, многое другое.

Это - стратегия талассократии против теллуократии, океанских держав против континентальных. Внешнего полумесяца против Мирового острова. Вместе с тем, при благоприятных обстоятельствах талассократические государства предпринимают и прямые вторжения на территорию противника. «Под занавес» к окончанию войны и дележу того, что было достигнуто кровью своих «союзников», будущих ослабленных сателлитов.

«Сегодня мы грузим около трехсот единиц техники и примерно сотню контейнеров. Это работа на весь день. И вечером отплываем в Турцию, куда судно придет 21 января 2014 года», — рассказывал заместитель начальника штаба Бундесвера Клаус-Дитер Корс. «Мы знаем, с какой стороны могут напасть, но не знаем, будут ли вообще нападать. Речь идет о том, чтобы послать политический сигнал, что мы готовы защитить Турцию по заданию НАТО», — говорил командир дивизиона ПВО, полковник Штефан Кленц, объясняя, для чего нужны ракеты. А вскоре (во время Олимпиады в Сочи - с 7 по 23 февраля 2014 года) боевики Майдана, подготовленные на Западной Украине, Польше, Литве, Латвии – пойдут на захват власти в Киеве.

### КАРИБСКИЙ КРИЗИС

Нередко можно слышать: «История ничему не учит!». Это лукавство. Именно в прошлом, отбросив навязываемые обществу оправдывающие схемы исторического процесса, можно найти истоки современных событий и тенденции развития ситуации в будущем. Чуть более полвека назад мир 38 дней стоял на грани войны ракетно-ядерной, с большой вероятностью – мировой. Человечество впервые в своей истории оказалось на грани самоуничтожения. Да только начался конфликт не в бассейне Карибского моря, а значительно ближе к Советскому Союзу – в Турции! Там же, где и в феврале 2014 года.

Именно тогда, когда команды Майдана, оплаченные и подготовленные олигархами, при поддержке тех, кто еще недавно бомбил Сербию, приемами «цветных революций» захватили власть в Киеве. Националисты антисемиты бандеровцы, «борцы с олигархией» привели к власти (парадокс?! «украинцев»: Ясенюка, Турчинова, Авакова, назначили губернаторами олигархов, вернули к политической деятельности из тюрьмы за уголовные преступления «женщину с косой» Ю.Тимошенко, способствовали (при физической изоляции конкурентов) избранию президентом Украины олигарха, носящего фамилию жены.

Попробуем и мы, совместно через пестроцветье трамбуремых стереотипов, подступится к взволнованному всех факту возвращения Крыма России, переданного Н. Хрущевым в 1954 году Украине. События, не имеющего никакого отношения к итогам Второй мировой войны. Чем, делая квадратными от притворного ужаса глаза, пытаются некоторые путать и пугать общественность. После всенародного волеизъявления крымчан 16 марта 2014 года на референдуме о статусе и возвращении Крыма России. Пропитанного кровью русских солдат, причем не единожды, отобранного столетия назад у работяг и торговцев и причисленного к Российской империи русскими штыками. Крым настолько тесно связан с российской историей, что отказаться от него Россия просто не может. Его порт - Севастополь, Черноморский флот - это стратегический выход к теплым морям, где «цветная» война США за нефть и газ – прямая угроза для России.

### PGM-19 «ЮПИТЕР»: ЗА 10 - ДО МОСКВЫ

В октябре 1961-го на северо-востоке от турецкого города Измир на американской военной базе было размещено 15 баллистических ракет PGM-19 «Юпитер» с радиусом действия 2400 километров, которые напрямую угрожали европейской части Советского Союза, достигая Киев и Харьков за 6 минут, а Москву за 10. Причем решение об их размещении и постановке на боевое дежурство принял Президент США Джон Кеннеди, победивший на выборах в

ноябре 1960-го. Кеннеди считал стратегическое значение этих ракет ограниченным, так как подводные лодки, вооруженные баллистическими ракетами, могли накрывать ту же территорию, имея преимущество в скрытности и огневой мощи. Тем не менее, в конце 1950-х ракеты средней дальности технологически превосходили межконтинентальные баллистические ракеты, которые в то время не могли постоянно находиться на боевом дежурстве. Другим преимуществом ракет средней дальности являлось малое подлетное время - менее 10 минут.

Это была уже реальная угроза безопасности Советского Союза, с учетом наличия у США атомных подводных лодок с баллистическими ракетами и стратегической авиации. Надо принять во внимание, что к тому времени у СССР не было атомных подводных лодок с баллистическими ракетами на борту. Хрущев, случайно узнавший об этих ракетах находясь в Болгарии, воспринял это, после довольно благожелательных контактов с американскими президентами, а оба они, Эйзенхауэр и Кеннеди были из лучше расположенных к России ирландских кланов, как неожиданное личное оскорбление.

И это на фоне затянувшегося конфликта в Берлине. Передав контроль над Восточным Берлином ГДР, Никита Хрущев требовал от США, Франции и Великобритании вывести оккупационные войска из Западного Берлина. На требование советского лидера по Берлину союзники ответили отказом. Начался Берлинский кризис. 13-20 мая 1962 г. «Железный занавес» обрел материальную форму: в кратчайший срок была возведена Берлинская стена, которая физически разделила западную и восточную части города и метафорически – социалистический и капиталистический миры.

В марте 1961 г., только вступивший в Белый дом после инаугурации президент Кеннеди санкционировал проведение операции по высадке десанта кубинских контрреволюционеров в заливе Кочинос на Кубе. Подготовленной в основном прежней администрацией президента США Айзенхауэра.

Ранее Президент США Эйзенхауэр призвал Конгресс и Сенат разорвать дипломатические отношения с Кубой, что и было сделано в январе 1961-го, и приступил к интенсивной подготовке вторжения на остров. Как всегда в таких случаях США предпочло сделать это чужими руками, столкнуть собственных граждан между собой.

На рассвете 17 апреля 1961 г. в районе Залива Свиной на Кубе высадившихся в Пляя -Хирон 17,5 тысяч наемников ЦРУ, были разгромлены в течение трех дней. Одновременно высадка началась и в районе Пляя-Ларга (33 км северо-западнее Пляя-Хирон). Переброска десантов осуществлялась транспортом и десант, баржами, сопровождаемыми американскими эсминцами и авианосцем «Эссекс». Вслед за высадкой с моря был высажен воздушный десант. Высадке десантов предшествовали бомбовые удары по местам базирования кубинских ВВС в районе Гаваны и других городов.

Что показательно для «толерантных либералов»: нанесенные 15 апреля интервентами на американских самолетах с опознавательными знаками революционной Кубы. Чтобы придать видимость законности американской интервенции, на захваченный плацдарм предполагалось срочно перебросить из Майами сформированную ЦРУ из кубинских контрреволюционеров «Правительственный совет», который в качестве «законного правительства» Кубы должен был с кубинской земли обратиться к США с просьбой о его признании и военной помощи. При этом США рассчитывали на восстание внутренней контрреволюции. Вторжение осуществлялось под прикрытием кораблей и авиации США.

Планы интервентов были сорваны решительными действиями бойцов народной милиции, частей Повстанческой армии и курсантов школы народной милиции из г. Матансас, которыми руководил Ф. Кастро. В первые же часы боя кубинская авиация потопила 4 транспорта наемников, в т. ч. «Хьюстон», на котором находился в полном составе пехотный батальон «Рио-Эскондидо», транспортировавший большую часть боеприпасов и тяжелого вооружения. Используя

внезапность нападения, интервенты сумели захватить плацдарм и продвинуться по двум дорогам на несколько км. вглубь острова. Однако войска революционной Кубы, перейдя в наступление, разгромили противника вначале у Пляя-Ларга, а затем и на Пляя-Хирон. К 17 ч 30 мин 19 апр. всего за 72 часа кубинская земля была полностью очищена от врага. Из 1350 интервентов, высадившихся на берегу бухты Кочинос, 1173 оказались в плену, остальные уничтожены. При этом пленные рассказали в подробностях о планах ЦРУ по свержению правительства Фиделя Кастро.

Провал на Пляя-Хирон в апреле 1961 г., автоматически падал на репутацию Кеннеди. Однако Кеннеди не согласился принять на себя этот скандальный проигрыш мирового гегемона США перед Кубой. Превращенной «бухгалтером мафии» Майклом Лански (Меером Суховлинским) способствовавшего приходу во власть Рубена Фульхенсио Батиста-и-Сальдивара, с 1936 года насаждавшего игорный бизнес на Кубе, страну превратившему в подобие публичного дома.

Сделал Кеннеди это достаточно громко. Он отправил в отставку подлинного организатора этой акции - многолетнего директора ЦРУ Аллена Даллеса.

Того самого Даллеса, руководителя резидентуры Управления стратегических служб в Берне (Швейцария) во время Второй мировой войны, пытавшегося договориться о сепаратном мире с Гимлером против СССР, директора ЦРУ (1953—1961 гг.), который посвятил себя уничтожению СССР, закладывал принципы внедрения «пятой колонны» в СССР. Того самого, который после поражения в заливе Кочинос и увольнения злопамятно, как многоопытный провокатор, но по заданию свыше (от ФРС) поучаствует в организации и заметании следов покушения на самого Джона Кеннеди, став членом комиссии, расследовавшей убийство президента Д.Кеннеди.

Правительство СССР решительно осудило действия США, организовавших вторжение на Кубу контрреволюционных сил, потребовало прекращения агрессии, заявило о своей решимости оказать всю необходимую помощь кубинскому народу. Победа при Пляя-Хирон, как символ мужества и героизма кубинского народа и его вооруженных сил, ежегодно отмечается 19 апреля.

Было, однако, совершенно ясно, что США повторят попытку захвата Кубы. Уже в августе того же 1961 г. Джон Кеннеди санкционировал подготовку новой тайной операции против Кубы под кодовым названием "Мангуста", предусматривавшей возможность поддержки высадки кубинских "контрас" армией и ВМС США. Широкой общественности о плане "Мангуста" стало известно только в 1975 г. в ходе расследования деятельности ЦРУ США комиссией сенатора Черча.

### «РУССКАЯ ЭКСПАНСИЯ» ПРОТИВ РАБСТВА

Многие жаждали иметь Крымский полуостров под своим контролем. Со времен древнегреческих факторий, Хазарии, передовых бастионов Османской империи в форме Крымского ханства. При Екатерине Второй, отобравшей Крым у Османской империи, «ни одна пушка не смела выстрелить» без оглядки на Россию. Крымская война при Николае Первом объединила против России треть европейских сателлитов Великобритании, ради ее интересов в бассейне Черного и Средиземного морей, на трассе Великого шелкового пути. В 1941 году Гитлер до Крыма дойти не успел, а на всех военных картах Крым уже был подписан ГОТландия. А бандеровцы и другие предатели своих народов служили ему лишь временной разменной монетой. Фельдмаршал Э. фон Манштейн получил ненадолго Крым, усеяв его трупами немцев и румын, чтобы затем в тюрьме писать «Утерянные победы».

Сколько было выкрикнуто негодующих слов о так называемой «русской экспансии»! Особенно этой аргументацией любят пользоваться геополитические противники России, сепаратисты, русофобы. В то время как при знании элементарных фактов истории ясно, что «русская экспансия» в действительности была вынужденной, нередко самостийной, на южном и

восточном направлении - в значительной степени последовательность антирабовладельческих операций.

Со времен защиты Руси (Киевской, Рязанской, Ростово-Суздальской и т.д.) от кочевников - половцев, монгол, татар, ногайцев - до времен оформления российской государственности. Вплоть до 19 века, когда русских пленников в Средней Азии освобождали генералы Черняев и Скобелев. Набеги для хищников были очень продуктивны, захваченные пленники давали большой доход, поскольку их сразу отправляли на невольничьи рынки. Кроме того, хищники прихватывали немало скота и все, что могло пригодиться. Один из наиболее оживленных работорговых путей вел из азовской Таны в Дамиемту, находящуюся в устье Нила. За счет рабов, вывезенных из Причерноморья, пополнялась мамелюкская гвардия династий Аббасидов и Аюбидов. Знаменитый египетский мамелюкский султан Бейбарс, разгромивший монголов в 1259, был рабом из Причерноморья, проданным татаро-монголами в Египет.

Работорговля была важной частью экстенсивной экономики Хазарии и средневековых азиатских государств, созданных кочевниками, таких как Золотая Орда, Крымское ханство и ранняя Османская Турция. Монголо-татары, обратившие огромные массы покоренного населения в рабство, продавали рабов, как мусульманским купцам, так и итальянским торговцам, владевшим с середины XIII-го века колониями в северном Причерноморье (Кафа (ныне Феодосия) с 1266, Чембало, Солдайя, Тана и др.). Сохраняя в документах Венеции и Генуи на территории Крыма, Северного Кавказа и Нижнего Поволжья бывшее имя этих территорий – Хазария.

В начале XVI века Большая Орда перестала существовать. Золотая Орда распалась на отдельные ханства. В еще большей мере зависящих от денег ростовщиков. На востоке образовались ханства: Казахское, Узбекское, Сибирское, Ногайская Орда. В Среднем Поволжье образовалось Казанское ханство. В низовьях Волги по правому берегу, а также по Манычу, Куме и Тереку образовалось Астраханское ханство. Большая (Великая) Орда располагалась между Волгой и Днестром и частично на Северном Кавказе. Крымское ханство образовалось в Крыму, в Причерноморье и Приазовье.

Уже и при оформлении российской государственности, после освобождения от Ордынского ига, такие походы-набеги татар на Россию были почти ежегодно. А крупные были в 1415 году (разорение Елецкой земли), 1427-м (разорение Рязанского княжества), 1428-м (набег на костромскую землю), 1437-м (поход к Заокским землям), 1451-м (поход на Москву), 1468-м (поход на Рязань), 1471-м (поход на Московское княжество), 1472-м (поход на Московское княжество – был прерван), 1474-м (поход на Московское княжество). В последнем случае Иван III откупился (140 тыс. алтын)... Рабы, захваченные крымскими отрядами на Московской Руси, в Польско-Литовском государстве, на Северном Кавказе продавались преимущественно в страны Передней Азии.

К примеру, в результате таких крупных набегов на Русь, как в 1521 или в 1571, в рабство продавалось до 100 тысяч пленников. Крупный центр работорговли находился в Астраханском ханстве, где продавались рабы, захваченные ногаями и Казанским ханством. Значительная часть рабов, захваченных кочевниками, продавалась в Османскую Турцию. Из рабов пополнялась янычарская гвардия и султанская администрация. Охрану императоров из чингизидов в Китае составляли рабы с русских территорий.

Итальянские купцы (генуэзцы и венецианцы), владевшие торговыми факториями на Черном и Азовском морях, покупали рабов (славян, тюрков, черкесов) у татаро-монголов и продавали их в страны средиземноморского бассейна, как мусульманские, так и христианские.

Рабы славянского происхождения в массе отмечаются в XIV веке в нотариальных актах некоторых итальянских и южнофранцузских городов (Руссильон). Сегодняшние туристы в Венеции с удивлением, чуть ли не тайной гордостью, слышат название центральной пристани города-амфибии – «Славянская». Не подозревая о ее

подлинном функциональном смысле – месте разгрузки и продажи рабов (slave-славян!) с невольничьих кораблей.

Крымское ханство, сменившее монголо-татар в северном Причерноморье, активно занималось работорговлей. Основной рынок рабов находился в городе Кефе (Кафа). Существовала даже некая специализация. Нынешний город Геленджик кавказском побережье Черного моря в переводе означает «белая рабыня». Именно противодействием работорговле в значительной степени объяснялись Казанский поход Ивана Грозного в 1552 году (освобождено 60 тысяч человек), Двухсотлетняя война России с Крымским ханством, главным поставщиком русских рабов на Восток.

В свою очередь и 80-летняя Кавказская война также ставила целью прекращения рабовладельческих горских набегов и освобождение рабов на присоединенных к России территориях (так, в Дагестане, освобождение рабов было совершено только в 1867 году, после окончательного закрепления края за русскими). Присоединение Средней Азии также было продиктовано необходимостью пресечь торговлю Хивы, Бухары русскими рабами. В 1873 году, когда русские войска вошли в Хивинское ханство, они освободили из зинданов хана 10 тысяч русских пленников и еще 20 тысяч поработанных персов.

Заслуживает внимания и специфика распространения русского этноса, преимущественно земледельческих русских общин, создающих, как правило, хозяйственно и этически добрососедские (комплиментарные – по Л.Н. Гумилеву) отношения с местным населением: кочевников, скотоводов, охотников, собирателей. Кардинально отличаясь при миграции от многих других этносов: китайцев, цыган, семитов, горцев, кочевников и т.д., в большей мере тяготеющих к торговой и другим формам посреднической деятельности.

Вспомним для примера, что на южном побережье Средиземного моря, где не только во времена Рима и Византии население писало на латинском, а говорило на греческом языке, но и позднее во времена крестоносцев, тем не менее, хозяевами, даже при турецком владычестве, оказались семиты - арабы.

Процесс «рассеяния» этносов для римлян, семитов, русских и т.д. имел принципиально различный характер, по способу адаптации и последствиям. В отличие от Римской, Британской, Германской империи – Россия, с точки зрения лидерства государствообразующего русского этноса – стала «Империей наоборот!» Власть оставалась клановой, чужеродной, неподконтрольной обществу, «варяжской». Сама этимология «великого и могучего» сохранила ее смысл – враги, вороги, ворюги!

О многовековой паразитирующей на крови славян работорговле, имевшей истоками славянские земли, говорят сами за себя языки стран Запада. РАБ – Нидерландский: slaaf; Французский: esclave m, f немецкое Sklave, итальянское schiavo, португальское escravo, французское esclave, английское slave, и т. п. Мы часто слышим, что США поднялись на крови и поте рабов из Африки. То же самое происходило, но замалчивается в нашей истории - о рабах из Руси в Европу.

## КРЫМ И ФАКТОР ЭТНОПОЛИТИКИ

Вспомним, что после прихода к власти большевиков, в Советском Союзе очень серьезно рассматривался вопрос о создании в Крыму Еврейской республики. Евреи были известны в Крыму уже в I в. н. э., однако, согласно крымчакским преданиям, их предки пришли в Крым из Киева в VIII в., что соотносится с хазарской эпохой в регионе. Невольничьи рынки в Крыму обслуживались, как правило, евреями. Большевики после ликвидации «белогвардейщины», эксплуататорских и антисоветских элементов планировали создать в Крыму Еврейскую Республику.

В 1922 году в Крыму создали Агро-Джойнт, организовали 186 колхозов. Наркомторгу было поручено «обеспечить Крымскую Калифорнию» (politikum.net/Крымскую калифорнию). Для начала планировалось организовать в Крыму три еврейских района, куда предполагалось свозить евреев со всех регионов СССР, а также из-за рубежа.

Евреи поехали отовсюду. Власть требовала: «обеспечить все эшелоны со спецпереселенцами ежедневно горячим питанием и кипятком». Каждый эшелон был укомплектован медикаментами, врачом и двумя медсестрами». Основной базой переселения КомЗЕТ определил Крымскую АССР, где в 1927—1936 гг. должно было быть размещено 250—300 тысяч еврейских переселенцев. После того как в 1922-1936 гг. были выделены большие земельные площади для еврейских поселений до 1936 г. планировалось переселить в Крым 700 тысяч евреев. В 1922-1936 гг. евреев свозили туда эшелонами. 100 тыс. бездомных евреев были переселены в Крым из Белоруссии, Украины, Болгарии. В основу административного деления автономной республики был положен национальный принцип: в 1930 г. были созданы национальные сельсоветы: русских 207, татарских 144, немецких 37, еврейских 14, болгарских 9, греческих 8, украинских 3, армянских и эстонских - по 2. Кроме того, были организованы национальные районы. В 1930 г. было 7 таких районов: 5 татарских (Судакский, Алуштинский, Бахчисарайский, Ялтинский и Балаклавский), 1 немецкий (Бююк-Онларский, позже Тельманский) и 1 еврейский (Фрайдорфский). Во всех школах дети нацменьшинств учились на своем родном языке.

Еврейский Джойнт настаивал на передаче Крыма евреям, выселении крымских татар, выводе ЧФ из Севастополя, образовании НЕЗАВИСИМОГО еврейского государства. План переселения евреев на землю в Крыму и на Украине привел к антиеврейским выступлениям. Дело в том, как замечает Г. Костырченко, что на юге Украины, где, как и в Крыму, проводилось землеустройство евреев, насчитывалось до 5 млн. безземельных крестьян из числа коренного населения. Если учесть, что на их глазах еврейские колонисты получали бесплатно земельные участки, раздражение тех, кто считал себя хозяевами крымской земли, сыграло свою роль в последующих событиях.

Татарское меньшинство нисколько не было ущемлено в своих правах по отношению к "русскоязычному" населению. Скорее наоборот. Татары были несравнимо лучше организованы, контролировали торговлю, ключевые сферы экономики. Государственными языками Крымской АССР являлись русский и татарский.

После начала Великой Отечественной войны многие крымские татары были призваны в Красную Армию. Однако служба их оказалась недолгой. Нацистская идеология и пропаганда Геббельса имела успех: "... Все призванные в Красную Армию составляли 90 тыс. чел., в том числе 20 тыс. крымских татар ... 20 тыс. крымских татар дезертировали в 1941 году из 51-й армии при отступлении ее из Крыма ..." На основании обращения народного комиссара внутренних дел Союза ССР Л. Берия: «В Государственный Комитет Оборона товарищу Сталину И.В. 10 мая 1944 г. ГКО 2 апреля и 11 мая 1944 года принял постановления №5943сс и №5859сс о выселении крымских татар из Крымской АССР в Узбекскую ССР. Трудно объяснить, почему в обращении Л. Берия содержалась такая фраза: «НКВД считает целесообразным провести выселение с территории Крыма всех болгар, греков, армян». Выселение началось 18 мая. Из Крымской АССР вывезено 191.044 лиц татарской национальности.

После разрушительной войны и «зачистки» этой территории от "антисоветского элемента" - депортации немцев в 1941 году (50 тыс. чел.) и крымских татар, греков, болгар, армян и других народов с полуострова в 1944 году (до 300 тыс. чел.), население Крыма уменьшилось вдвое. Чтобы не дать Крыму окончательно зачахнуть, туда, вместо депортированных народов, стали переселять русских из глубинных областей России, пострадавших после войны, начинать жизнь заново.

После войны активную помощь переселению и обустройству евреев взял на себя Еврейский антифашистский комитет (ЕАК). Сталин, как известно, подарил евреям целую страну. Еще южнее Крыма – Израиль. 14 мая 1948 года было провозглашено государство Израиль. Поначалу СССР способствовал этому в надежде на то, что оно может стать ближневосточным союзником СССР. Однако возникла

проблема, связанная с активизацией советских евреев, которая вызвала неудовольствие властей. Апогеем стало прибытие в СССР 11 сентября израильской миссии во главе с Голдой Меерсон и возмущенная реакция на это еврейской общественности Москвы. Отношения с Израилем не сложились и с августа 1948 года началось ужесточение позиции СССР к Израилю и сионизму.

ЕАК был вовлечен в документирование событий Холокоста. Это шло вопреки официальной советской политике представления преступлений нацистов как злодеяния против всех советских граждан и непризнания геноцида евреев. ЕАК также переключился на защиту интересов еврейского населения внутри страны, особенно той части евреев, которая стремилась к культурной автономии, что противоречило исходным планам Сталина, создававшего ЕАК как орган пропаганды за рубежом. С делом ЕАК также был связан арест жены Вячеслава Молотова Полины Жемчужиной 21 января 1949 года.

13 из 15 обвиняемых по делу ЕАК С. А. Лозовского, И. С. Фефера и других руководителей были расстреляны 12 августа 1952 года. Соломон Михоэлс был убит ранее. Всего по делу ЕАК было репрессировано 125 человек, в том числе 23 были расстреляны и 6 умерли в ходе следствия. Впоследствии все осужденные по делу ЕАК были реабилитированы. Полная или частичная реабилитация ряда репрессированных народов (кроме крымских татар, немцев, корейцев), восстановление Кабардино-Балкарской, Калмыцкой, Чечено-Ингушской АССР произошла при Н.Хрущеве в 1957 году.

Некоторые историки объясняют причину выселения горских кавказских народов с 23 февраля 1944 г. сильным влиянием грузин во власти (Джугашвили, Берия и т.д.), представителей народа много исторически претерпевшего от набегов кавказских горцев. Тогда как крымских татар, большинство которых после 19-20 мая 1944 г. оказались в Ферганской долине – ради «зачистки местности» под новых переселенцев в Крым. Другие авторы - репрессии против ЕАК, последующие действия в демографической политике - как проявление политики государственного антисемитизма в СССР.

## КРЫМ – КЛЮЧЕВАЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ТОЧКА

Возвращение Крыма, когда-то переданного Хрущевым в 1954 году в состав Украины, для России времен В.В. Путина решало извечную задачу - кардинально уменьшало опасность атомного шантажа НАТО. Интерес Запада (и не только) к территории Крыма во все времена был неизменен как значение слова «раб-slave-славянин» в их лексиконе. Как решал задачу опасности для СССР Н.Хрущев в связи с ракетами в Турции? Вопрос не лишний, для выбора технологии и способов разрешения столь опасных конфликтов. Проследим событийный ряд.

Разрешением конфликта 1962 года произошло после проведения операции «Анадырь». Хрущев: «Очень сложно найти вот это что-то, что можно было противопоставить США. [...] И я подумал: а что, если мы, договорившись с правительством Кубы, тоже поставим там свои ракеты с атомными зарядами, но скрытно, чтобы от США это было сохранено в тайне?» Вернувшись из поездки, Хрущев поделился своей идеей с Андреем Громыко, Анастасом Микояном и Родионом Малиновским. «Забыл» даже посла СССР в США. Президиум ЦК 10 июня 1962 г. единогласно голосует за создание Группы советских войск на Кубе по плану министра обороны Малиновского. Среди прочего, на Остров Свободы решено перебросить 24 ракеты среднего радиуса действия, 16 ракет промежуточного радиуса действия, а также более 50 тысяч военнослужащих.

Разработанная Генштабом под руководством маршала СССР Ивана Баграмяна операция в августе 1962 по переброске вооружений на Кубу получает название «Анадырь», призвана создать и у «своих», и у «чужих» впечатление, будто грузы направляются на Север.

Уже в этом месяце на Кубу приходят первые советские корабли. 8 сентября 1962 г. Сухогруз с названием «Полтава» (символично?!) доставляет на Кубу первые советские ядерные вооружения – 8 ракет типа «Р-12».

К середине октября на Кубу прибывает большая часть советских ракет и оборудования. Группа ВС была

впечатляющей: дивизия ракетных войск с 40 пусковыми установками и 60 ракетами Р-12 и Р-14; четыре мотострелковых полка; зенитно-ракетная дивизия, зенитно-артиллерийская дивизия; истребительный авиаполк; минно-торпедный авиаполк; вертолетный полк; два полка фронтовых крылатых ракет; два танковых батальона; дивизион ракетных катеров, вооруженных крылатыми ракетами П-15; отряд судов обеспечения; подразделения тыла, включающие полевой хлебозавод и три госпиталя, сформированных на базе военного госпиталя Киевского военного округа. В количестве 50 тысяч военнослужащих (руководил операцией генерал-полковник Плиев Исса Александрович, а спланировали ее генерал-полковник Иванов Семен Павлович и генерал-лейтенант Грибков Анатолий Иванович), (не считая группы гражданского технического и обслуживающего персонала, численностью в 30 тысяч).

Джеймсов бондов и их начальников все это не волновало до 14 октября, когда самолет-разведчик U2 ВВС США в ходе одного из регулярных облетов Кубы (шпионских и с нарушением воздушного пространства чужой страны) обнаружил в окрестностях деревни Сан-Кристобаль советские ракеты средней дальности Р-12.

На следующий день очередной шпионский полет над территорией чужого государства выявил не только новые советские ракетные позиции, но и эскадрилью фронтовых бомбардировщиков Ил-28 у северного побережья Кубы и дивизион крылатых ракет, нацеленных на Флориду.

Самонадеянные американцы «проспали» целую армию, которая появилась в 200-х километрах от США... 22 октября Кеннеди выступил с обращением к народу, объявив о наличии на Кубе советского «наступательного оружия», из-за чего в США началась истерия, перешедшая в панику.

Ядерные грибы над Москвой или Вашингтоном часто рисовали художники в американских журналах конца пятидесятых. Теперь эти картинки могли стать страшной реальностью. В США реальность войны была столь ощутима, что в Белом доме прошло обсуждение списка лиц, допущенных в правительственное убежище.

Так Америку, отгороженную от Евразии тремя океанами, еще никто и никогда до этого не пугал! За всю ее историю!

Американские ракеты в Турции были благополучно демонтированы. Гарантии ненападения на Кубу соблюдаются США до сих пор... Что из этого следует?

- США склонны способствовать разрушению добрых отношений Украины и России, особенно если это будет происходить, прежде всего, за счет их взаимного самоуничтожения. Оттого-то напоказ своим хозяевам самоназначенная «хунта» устраивает циничные военно-политические провокации против русских регионов. Цель: столкнуть в вооруженном конфликте Россию и Украину.

Не случайно конъюктурно-чуткая экс-премьер Украины Ю.Тимошенко призывала «мочить кацапов из ядерного оружия»:

А после омерзительной «одесской Хатыни» в Дома профсоюзов, организованной днепропетровским губернатором-олигархом Игорем Коломойским, где погибло в страшных муках свыше 40 человек, призывала День Победы: "Для того, чтобы возмутить Одессу, нужно напасть на ветеранов".

Так как «младотурки», выращенные Лондоном, сократили Османскую империю с берегов Африки и Балкан до нынешней территории, уничтожив попутно в 1915 году полтора миллиона армян, (конкурентов парвусов и троцких, помогавших «младотуркам») - такую же чужую презренную роль сегодня играют «западенцы-бандеровцы», провокаторы и враги украинского народа. Их ждет судьба отморозка Сашки Бялого, как собака напоказ отстрелянного авакочами.

- США требуют, не загружая себя, прежде всего, усилием Европейского Союза - что отразил характер объявленных политико-экономических санкций против России. Крайне невыгодных, угнетающих экономику Европы и лишь символически касающихся США. Более того, «США хотят с помощью санкций в отношении с Россией получить

конкурентные преимущества в Европе» (В.Путин на С-П экономическом конгрессе). Если, конечно, в решение этих вопросов не переселят обеспокоенно-корыстные, как Байден, или посредственные лидеры.

Для большинства наших граждан все аргументы «даллессов» перевешивает «великий и могучий русский язык». Русские, белорусы, украинцы – единый народ. Киев – мать русских городов, а не «окраина» Польши. А кто такие «хохлы»? Это у кого чуб, как у Тараса Бульбы? Как у киевского князя Святослава? На картинах русских художников. А «кацапы»? Как цап - это у кого борода. Как у козла. Живут севернее – холодно. Получается, что для народа это отличие только в прическе?! А как хочется столкнуть нас, поживиться...

## БОЛЬШАЯ РОССИЯ

А «суверенные» маленькие государства (княжества) зависят от всех и вся. Священную римскую империю, при хитроумной политике кардинала Франции Ришелье развалили в 1648 году по Вестфальскому миру свыше чем на 300 маркграфств, курфюршеств, княжеств и епископатов – хозяевами там стали «денежные мешки» из торговцев и ростовщиков северной Италии, примкнув к «аристократам» из «гогенцоллеров», «гогеншауферов» и т.п., происходящих из ... (слышите?) – Коган – цоллеров, Коган - шафферов?! Получив название «черной венецианской аристократии». Чтобы в разоренной войнами стране начать торговлю немцами - ландкснехтами по всему миру.

Причем первыми в этом черном ремесле оказались князья Ганноверского княжества, которые позже перебрались на Британский остров, назвав себя династией «виндзоров» (Дом Виндзоров учрежден 17 июля 1917 королем Георгом V с целью избавления правящей династии от прежнего немецкого названия Саксен-Кобург-Готской. Виндзорская династия является британской ветвью Саксен-Кобург-Готской династии (и тем самым ветвью дома Веттинов), к которой принадлежал муж королевы Виктории принц Альберт (сама Виктория происходила из Ганноверской династии). Первое столетие даже не умея говорить на английском языке.

Англия во имя финансового господства в Европе, как в прошлом город-амфибия Венеция, извечно стравливала европейские страны в войны между собой. В последующем вместе со своими англо-саксонскими друзьями из-за Атлантического океана, выращивали хищников вроде Муссолини и Гитлера, лживо и изощренно эксплуатируя «национальную карту». Втягивая Европу в войны, ради прибылей атлантистов.

Вспомним. Маленькая гордая Чехословакия к 1938 году имела армию не хуже, чем у Гитлера. Атлантисты и международное ростовщичество Мюнхенским сговором заставили ее без боя открыть границы агрессору. Дали дорогу Гитлеру и старт большой бойне на континенте! Итог – через долларовые бумажки ростовщики с 1944 года, опутав земной шар своими военными базами, стали хозяевами большей части мира. Ввергнув интригами ФРС уже в новом столетии в мировой кризис.

Войны – необходимое условие процветания паразитов. К чему ведет разрозненность? Что может защитить? Германия в прошлом столетии дважды – в 1918 и 1941гг. оккупировали Белоруссию и Украину. Способны ли они без России, мы великорусы, малорусы, белорусы порознь, сохранить свою независимость и национальную идентичность? Тем более в нынешних условиях. Нет. ▲



Михаил Антонов (Москва)

# КРЫМ:

## НОВАЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

ВОЗВРАЩЕНИЕ КРЫМА В РОССИЮ СТАЛО ЗНАКОМ ГЛУБОЧАЙШИХ ИЗМЕНЕНИЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА ПЛАНЕТЕ, НОВОГО БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ И НОВЫХ ЦЕНТРОВ ВЛИЯНИЯ



о вопросу об Украине, ее прошлом, настоящем и будущем, я в корне расхожусь с представлениями, господствующими и в общественном мнении, и в правящих кругах России, о якобы братской нам Украине. Думается, российские официальные лица, даже если бы и были одного со мной мнения, все же по дипломатическим и иным государственным соображениям, его бы публично не высказывали, а говорили бы о дружбе и братстве. Я же не связан ни с какими

властными структурами, и потому могу говорить открыто то, что думаю. Ведь нужно же хотя бы одному человеку громко и по-детски сказать: «А король-то голый!». Братской по отношению к нашей стране Украины никогда не было, нет и, по крайней мере, в предстоящие 50 лет, не будет. Не стану повторять то, что писал в прежних статьях на этот предмет. Добавлю лишь, что, на мой взгляд, Украины, как государства, вообще никогда не существовало.

### ЭККУРС В ИСТОРИЮ

Киевская Русь (Русь – название германское) была государством германских завоевателей, противостояние между будущими украинцами и будущими русскими обозначились еще в тот период. Особенно ярко оно проявилось с появлением на северо-востоке страны Владимиро-Судальского княжества, этого зародыша будущей России. Его войска штурмом взяли и разграбили Киев, который с того времени потерял свое значение. В дальнейшем земли Киевщины входили в состав Золотой Орды, Польши, Литвы, Австро-Венгрии... В то время даже названия «Украина» не существовало, его придумали поляки, чтобы подчеркнуть свое презрение к «окраине» (в смысле «провинции», отсталости).

К концу XVI века относительно независимой оставалась узкая полоса на Левобережье Днепра, находившаяся под контролем Запорожской Сечи – этой рыцарской республики казаков, анархистской вольницы, военной демократии. Сечь жила только добычей от набегов на соседние страны (Польшу, Крымское ханство, Турцию, Россию), ибо регулярной хозяйственной деятельности она не вела. Это не те, укорененные на земле и служивые казаки, которых мы знаем из истории Российской Империи или по одноименной повести Льва Толстого.

Ядро казаков Сечи составляли суровые бойцы, люди с железным характером, мужественные, отважные, беспощадные и подчас жестокие по отношению к врагам (независимо от пола и возраста), но, как часто бывает с суровыми мужами, склонные к нежности и сентиментальности. Они лучшей смертью считали не угасание в постели, в кругу близких, а гибель в бою, на глазах своих товарищей.

Образ жизни запорожского казака описывался простой формулой: «Набег – добыча – возвращение (кто остался жив) – разгул и веселье – пустые карманы – новый набег...» Золото нужно было казаку не для вложения в хозяйство, он не был и скопидомом, а для того, чтобы прочувствовать все радости жизни, как он их понимал. Казак был мастер на все руки, потому что в походе нет ремонтных мастерских, но к ремеслу и торговле, как постоянному занятию, относился с презрением. Ему было свойственно сознание своей исключительности, превосходства над оседлыми труженниками. Читайте Гоголя, этого апологета запорожского казачества, образ жизни которого он пытался представить русским как идеал (к современным ему «хозяйственным казакам», не знавшим, зачем человеку ружье, он относился без восторга, чаще с юмором).

Зажатая между великими державами, всегда готовая к отражению атак противника, крохотная Сечь вынуждена была лавировать, заключать союзы сегодня с одним из врагов против другого, завтра с другим против первого. (Впрочем, так часто поступали и куда более мощные державы.) Но Сечь всегда была для казаков превыше всего.

Вот такое понимание жизни наложило неизгладимый отпечаток на национальный характер украинцев, во многом противоположный русскому. (Размер статьи не позволяет развить эту важнейшую тему.) О чем пели слепые кобзари? О казацкой славе. Кто герой самых любимых украинских песен? Запорожский казак. Незнание истоков украинского народа не позволяет правильно понять и то, что сегодня происходит и на самой Украине, и в Новороссии. Вот эта полоска земли, контролируемая Сечью, называвшаяся тогда Левобережной Украиной, и вошла в 1654 году, по решению Переяславской Рады, в состав России (периодически пытаюсь вырваться из ее железных объятий). Как часть России, Украина и оставалась до 1917 года.

После Февральской революции в России Украина поспешила заявить о своей независимости, быстро (раньше, чем правительство Ленина) подписала договор с Германией и была оккупирована немецкими войсками. Она стала для Германии поставщиком продовольствия. После Ноябрьской революции 1918 года в Германии немцы из Украины ушли, и там началась гражданская война, в ходе которой один диктатор на час сменял другого такого же мимолетного диктатора, пока, наконец, большевики не установили Советскую власть. После этого УССР стала одной из учредительниц СССР.

Принято считать, что в советский период Украина наконец-то обрела государственность. Но это ошибочное представление. СССР был строго централизованным государством, и УССР имела там лишь региональное самоуправление. Вопросы обороны и международных отношений решались в Москве. Верхушка украинской власти всегда имела солидную преданность в руководстве СССР, но не более того. Столпы украинской культуры – от самого любимого в народе поэта Тараса Шевченко в XIX веке до советского кинорежиссера Александра Довженко с его приоритетами – Бог и национал-коммунизм – всегда стояли на националистических позициях, хотя в советский период это приходилось более или менее скрывать. Ни о какой полноценной государственности и в тот период УССР не имела.

Независимость Украина обрела лишь по итогам сговора в Беловежской Пуще, но в том составе, который образовался в результате поэтапной «прирезки» к ней русских земель, а в 1939 году – и галицко-волинских, она, как единое государство, существовать не может. Несмотря на формальное признание Украины, как суверенного государства, международным сообществом, Украина фактически таковым не является, и находит поддержку стран Запада только вследствие демонстрируемой ею (впрочем, традиционной для нее) русофобии. Она не самостоятельный геополитический игрок, не субъект, а объект геополитики.

Сознавая, что Украина всегда была и остается настроенной против России, я, тем не менее, не раз бывал в ней с первых послевоенных лет. Я люблю ее литературу времен Ивана Франко и Леси Украинки (когда-то знал наизусть их лирические стихотворения), Михаила Коцюбинского и Василя Стефаника... Люблю лирические и величественные украинские песни, великолепных певцов и драматических артистов, высокие произведения украинской барочной культуры, особенно храмы...

Согласен с телеведущим Владимиром Соловьевым, что украинцы – великий народ с великой историей (хотя в ней, как и в истории любой страны, были и неприглядные эпизоды). Они создали свою цивилизацию, свою культуру, которые войдут в сокровищницу культуры Европы. Но я всегда знал, что «западенцы» – непримиримые враги России, тогда как на юго-востоке жители относятся к своему великому соседу с симпатией.

А в «срединой» Украины, не испытывая к нам теплых чувств, все же (особенно рядовая интеллигенция) говорят по-русски. Как и все славянские страны, кроме России, Украина тяготеет к Европе, что обусловлено исторически.

Такое двойственное понимание сути Украины в какой-то мере накладывает отпечаток и на мое отношение к Новороссии и к событиям, происходящим на юго-востоке страны.

## ПЕРМАНЕНТНЫЙ КРИЗИС НА УКРАИНЕ

Как и все остальные бывшие союзные республики бывшего СССР, Украина после распада Союза не могла существовать как суверенное государство. Разрыв хозяйственных связей в сочетании со стремлением ельцинской «семьи» отсечь другие союзные республики, которые якобы «объедали» РСФСР, привели экономику Украины к резкому спаду. Стал открыто возрождаться и националистический подход к культуре.

Первый президент Украины Леонид Кравчук был убежден (и в большой степени справедливо), что украинцы как нация скоро растворятся в русской среде, если не принять меры по охране украинского языка. Поэтому единственным государственным языком был объявлен украинский. Это стимулировало возникновение подлинного националистического угара, вплоть до появления «глобуса Украины» и «нового прочтения истории», согласно которому некий древний великий народ – укры – создали самую могущественную в мире империю, простиравшуюся от Тихого океана до Адриатики, построили величественные пирамиды, ошибочно называемые египетскими.

Мать Иисуса Христа была украинкой, а следовательно, и сам Христос, - украинец. Это уже само собой предполагало расцвет традиционной, ранее скрывавшейся, русофобии, ибо прежние «ошибочные» трактовки истории насаждались, конечно же, русскими.

Второй президент страны Леонид Кучма написал книгу под характерным (впрочем, по сути, правильным) названием «Украина – не Россия», чего никак не могут понять в РФ.

Третий президент Виктор Ющенко уже откровенно сделал ставку на «западцев», причислив карателя Бандеру и его сподвижников к сонму национальных героев. Началась кампания по насильственной украинизации юго-востока, апофеозом которой стало формальное запрещение разговаривать на русском языке.

Четвертый президент Виктор Янукович, имевший репутацию пророссийски настроенного политика, не удержался от соблазна переделить капиталы олигархов, хозяйничавших в стране, в пользу своей семьи, чем вызвал лавину обвинений его в коррупции. Конечно, Янукович был коррупционером не в большей степени, чем другие украинские политики, ведь бывшего премьера Украины Лазаренко даже американский суд приговорил к длительному тюремному заключению, а его соратница Юлия Тимошенко также оказалась в тюрьме, только не в США, а на родине.

Не Янукович, а Ахметов, Коломойский и др. были первыми в списке украинских олигархов, составленном журналом «Форбс». Но Янукович, считалось, ориентируется на Россию. Этого было достаточно, чтобы начать против него войну на уничтожение. Янукович, в отличие от своих предшественников, понимал гибельность для украинской экономики безоглядной ориентации на Запад. Поэтому он, уже приехав на подписание готового документа об экономической ассоциации Украины с ЕС, вдруг решил попросить отсрочку, чтобы более детально обсудить условия этого соглашения.

Вот этот отказ Януковича от превращения Украины в источник сырья для ЕС и в рынок сбыта европейской продукции, и послужил спусковым крючком для перехода революции Майдана к новому этапу. Она вылилась в насильственные действия по захвату власти, причем главной движущей силой процесса стали немногочисленные, но пассионарные, организованные, а затем и вооруженные бойцы «Правого сектора», изначально ненавидевшие все русское. Они совершили государственный переворот, сформировав под дулами автоматов удобное им правительство, естественно, русофобское. А затем «правосеки» совместно с армией начали поход на Юго-Восток под лозунгом «Москалей – на ножи!» с целью полного искоренения русского духа на Украине.

Сложившаяся ситуация на Украине представляла угрозу безопасности России. По словам Владимира Путина, «Госпереворот совершили... Завтра Украина может оказаться в НАТО, а послезавтра там уже могут быть

размещены элементы ПРО США». Угроза уничтожения должна была породить движение сопротивления среди жителей Юго-Востока. Однако, кажется, его руководители не учли ряд существенных обстоятельств.

## ЮГО-ВОСТОК – ЭТО НЕ КРЫМ

Участников Движения сопротивления на Юго-Востоке вдохновил пример жителей Крыма, которые сумели провести референдум по вопросу о воссоединении с Россией и добились своей главной цели без единого выстрела. Видимо, руководители сопротивления рассчитывали на повторение этого сценария. (Тем более, что премьер-министром самопровозглашенной Донецкой Народной Республики стал гражданин России Александр Бородай, работавший советником премьера Крыма Сергея Аксенова.) Однако в этом заключался главный их просчет.

О воссоединении Крыма с Россией мечтали практически все русские жители РФ. Но в планы России не входило включение в ее состав всего Юго-Востока Украины, и на это есть серьезные причины.

Во-первых, здесь живут и русские, и украинцы (как и люди многих других национальностей). Но главное – в том, что среди и тех, и других, немало ориентированных на Запад. Молодежь, воспитанная в рыночном духе, в значительной части жаждет свободно ездить на Запад, особенно в Европу – не для приобщения к культурным ценностям и классическому наследию, а рассчитывая на быстрое обогащение. Много и обработанных киевской пропагандой в антирусском духе. Уже тогда, когда Движение сопротивления набирало силу, в Харькове, например, проходили параллельные митинги и шествия сторонников и противников независимости. И неизвестно, кого было больше. Между ними возникали стычки, бывали серьезно пострадавшие с обеих сторон. Много и тех, кто против присоединения Юго-Востока к России. Если бы (допустим гипотетически) Россия ввела войска в эти регионы, то неизвестно (как заметил Александр Лукашенко), в кого стали бы стрелять местные жители. Начались бы диверсии, теракты.

Зачем же России такое пополнение? У нас своих «западников» хватает, и они доставляют немало хлопот власти. Со временем, когда народные республики укрепятся, они, вероятно, смогут предложить противникам независимости выехать в районы Правобережья и, в свою очередь, принять своих сторонников из тех районов. Так как выезжающие там и тут освобождают свои квартиры, то и жилищный вопрос при этом может быть удовлетворительно разрешен.

Либеральные журналисты утверждают, что на восставшем востоке Украины много тех, кто ведет себя подобно защитникам московского Белого дома в 1993 году. Дескать, таких новых граждан России не надо. Реальная опасность для нее - не экспорт в Россию киевского Майдана, а экспорт в Россию Донецкой республики. Поэтому для России законная государственная центральная власть в Киеве будет более приемлемой, чем вольница самодеятельных республик. Не знаю, насколько это правда, но в Донбассе элементы вольницы действительно наблюдаются. Очевидцы, например, утверждают, что некоторые жители Славянска отказываются оплачивать счета за услуги ЖКХ, газ и электричество, поскольку «у Путина денег много, он заплатит».

Россия поможет Донбассу, как может. Но это не означает, что Донбасс может жить только на российскую помощь. Каждый его житель должен вносить свой вклад в победу, особенно сейчас, когда республики переживают столь трудное время. Если и Киев прекратил финансирование этих городов, и сами жители откажутся платить, что положено, откуда же народная власть возьмет деньги на выплату пенсий и пособий? Объявились в этих городах и мародеры, грабящие магазины и склады, и властям Донецка пришлось изгонять их из захваченного здания. Ополченцы должны сами следить за тем, чтобы всякого рода жулье не проникало в их ряды и не компрометировало народную власть. А власть должна строго карать тех, кто покушается на достояние государства и граждан. Жулье же на Украине сейчас

сильно прибавилось, поскольку киевская власть объявила амнистию и выпустила из тюрьмы тысячи уголовников, многим из которых сразу же предложила вступить в правительственные войска.

Во-вторых, в Крыму – 2 миллиона жителей, а на Юго-Востоке, кажется, 7 миллионов. При этом в прибрежной части Крыма жители кормились, сдавая жилье приезжим отдыхающим, а в степной части было достаточно развито сельское хозяйство, в основном удовлетворявшее потребность полуострова в продовольствии. А Донбасс – это, по сути, сплошные цепи городов и поселков, где живут шахтеры и металлурги. Это люди почтенных профессий. Но заняты они на технологически отсталых предприятиях, поскольку владеющие ими олигархи выжимали все возможное из доставшегося им советского наследия и деньги в модернизацию производства не вкладывали. В России уже проводилась ликвидация многих старых шахт, но строились и новые, оснащенные современным оборудованием. И все же российская угольная отрасль, работающая в значительной мере на экспорт, стоит перед угрозой банкротства, если продолжится мировая тенденция на замену угля нефтью и газом. А украинская – тем более.

Примерно то же можно сказать и о металлургии Донбасса, и о химии (которые пока выживали благодаря дешевому газу из России), и обо всей его производственной и социальной инфраструктуре. И если на ликвидацию оставания инфраструктуры небольшого Крыма потребовались значительные финансовые вливания из госбюджета РФ, то легко представить, сколько средств потребовалось бы на модернизацию всего Юго-Востока.

В-третьих, Россия заинтересована в сохранении единой Украины, которая не входила бы в ЕС и НАТО. Пока в ее составе есть непокорный Юго-Восток, а власть Украины заявляет, что не признает вхождения Крыма в РФ, более того – имеет к ней иные территориальные претензии (хочет присоединить к себе Кубань, Белгородскую и ряд других российских областей), ей путь в НАТО закрыт. Поэтому оптимальным на данном этапе для РФ решением была бы федерализация Украины, когда Юго-Восток получил бы право использовать русский язык, а значительно большая, чем ныне, часть налогов и иных доходов оставалась бы в его распоряжении, но при номинальном подчинении Киеву. Так как киевской власти, при всем ее нежелании, придется все-таки, под давлением мирового общественного мнения, разоружить неонацистский «Правый сектор» и разогнать Майдан, то в этой обстановке Юго-Востоку никто оружием угрожать не будет.

Вхождение Крыма в состав РФ стало для Запада полнейшей неожиданностью, что и позволило провести эту операцию с блеском и бескровно. В случае с Юго-Востоком момент внезапности отсутствует, Запад давно следит за развитием событий там и настаивает на киевскую власть, как ей действовать. А Запад ведь понимает только силу.

Вследствие этих (и многих других) причин Россия не может (по крайней мере, в данный момент) принять самопровозглашенные республики Донбасса в свой состав, хотя они и обращались к ней с такой просьбой...

А ввод российских войск в эти регионы мог бы привести к таким осложнениям международной обстановки, при которых нельзя исключать возникновение Третьей мировой войны. Недавно Барак Обама пригрозил России и Китаю, что США будут вынуждены применить свою армию в том случае, если посчитают, что совершаются случаи территориальной агрессии, будь то на юге Украины, в Южно-Китайском море или где-либо еще в мире. Конечно, это можно истолковать как проявление ярости от бессилия, но именно в таком состоянии от обезумевших можно ожидать, чего угодно, вплоть до роковых и катастрофических шагов. Поддаваться на истерические выпады США не следует, но не стоит и провоцировать США на безумные поступки.

Владимир Путин не самоубийца, и думает он, прежде всего, о национальных интересах России. Даже (как я полагаю) более всей душой за население Юго-Востока, он не может пойти на и слишком рискованные шаги. Кроме того, ввод российских войск в Донбасс дал бы множество

козырей киевским властям. Мало того, что они постарались бы представить себя невинными жертвами российской агрессии. Они объявили бы, что начатые ими либеральные реформы уже в скором времени привели бы Украину к процветанию, но вмешательство России сорвало их планы. В условиях тотальной лжи, царящей в украинских СМИ, этому поверили бы миллионы жителей, которые сплотились бы вокруг реформаторов. И вина за все беды, за отсутствие денег в казне и за обнищание народа вследствие реформ, была бы возложена на Россию.

Но и остаться равнодушной к тому, что происходит на Юго-Востоке, Россия не может. Мне звонят наши граждане, спрашивая, почему же Россия не вводит своих миротворцев? Некоторые даже открыто возмущаются предательством Россией братского населения Юго-Востока. Предсказывают, что такое бездействие В. Путина может обрушить его высокий (после Крыма) рейтинг. Но президента волнует не рейтинг, а необходимость выиграть битву за Украину. В этом и состоит вся трудность выбора России. Мы обязаны оказать Новороссии всяческую помощь, но так, чтобы не спровоцировать агрессию НАТО против нашей страны.

В России с энтузиазмом восприняли провозглашение Донецкой и Луганской Народных Республик, которые затем объединились и объявили о создании нового суверенного государства Новороссии. Радовались мы и проведению референдума об их независимости. Путин понимал, что ситуация на Юго-Востоке быстро зреет, к Донбассу скоро присоединятся и Днепропетровск, и Запорожье, и Херсон, и Одесса, и Николаев. Но она еще не созрела. И он, исходя из изложенных выше (и вероятно, других, основанных на владении обширной информацией, нам недоступной) причин, рекомендовал руководителям ДНР и ЛНР отложить проведение референдума. Лидеры этих республик решили, что они «сами с усами», совет главы Великой России им не указ, и проигнорировали его. Даже сам этот совет иные из них объявили актом предательства со стороны Путина. Из их среды раздавались обещания, что в случае наступления армии ополченцы будут жечь ее бронетехнику, и даже, отразив вражеский натиск, перейдут в наступление и освободят Киев. Ну, а когда выяснилось, что не по Сеньке такая шапка, стали обвинять во всем Россию и ее президента.

В этой обстановке президентом Украины стал Петр Порошенко, который заявил, что «контртеррористическая операция» на Востоке будет продолжена, но проводиться будет более эффективно. (И проходит она при полной поддержке со стороны Запада.) Что это означает, мир узнал сразу же. На Донецк, Славянск и другие города Донбасса обрушились артиллерия и авиация, и там в один день погибли сотни ополченцев. А их пока не так много. Вжди сопротивление сетуют, что в миллионных городах в ряды ополченцев встали сотни, тогда как сотни тысяч вполне боеспособных мужчин сидят у телевизоров и попивают пиво. Но вроде бы обстрелы городов привели к тому, что в ряды ополченцев стали записываться сотни добровольцев.

Однако в последние дни обстановка в Донбассе резко изменилась. В Донбасс идут добровольцы «из одной дружественной державы» Это – не ополченцы, впервые в жизни взявшие в руки автомат, а люди, менее всего желающие стать мишенью для армейских самолетов. Они хорошо, на уровне спецназа, подготовлены и вооружены, в том числе и зенитно-ракетными комплексами. Так что скоро, надо думать, господству в небе и безопасному разбою самолетов Киева придет конец. Примечательно, что, кроме того, в Донбасс намерен прибыть отряд антифашистов из ФРГ.

Если этот процесс пойдет и дальше, Киеву придется столкнуться с сопротивлением чего-то вроде интернациональных бригад, отлично проявивших себя во время гражданской войны в Испании. Идет из России и гуманитарная помощь, хотя киевская власть этому всячески мешает. Переход добровольцев и караванов с гуманитарной помощью из России в Донбасс не должен считаться нарушением пограничного режима и покушением на территориальную целостность Украины. Дело в том, что Украина так и не удосужилась произвести

демаркацию российско-украинской границы. А, как заявил Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, Россию и Украину разделяет лишь административно установленная граница, которая с юридической точки зрения государственной границей не является.

### ЧТО В БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ?

Относительно дальнейшего развития ситуации в Донбассе существует множество мнений, но никто точно предсказать его не может, ибо на него влияет слишком много факторов, и не только в разрезе соотношения сил России и Запада. Компетентные специалисты, например, считают, что главной причиной революции в Киеве и войны в Донбассе стал... сланцевый газ, самые большие запасы которого находятся именно на Востоке. Добыча сланцевого газа как средство избавления от зависимости от России в сфере энергетики – давнее желание киевских властей. Но когда выяснилось, что она сулит огромные прибыли, в совет директоров компании, ведущей работы по подготовке добычи газа, американцы спешно включили сына вице-президента США Байдена. Последствия этой авантюры в части экологии (с которыми уже столкнулись жители деревень, прилегающих к буровым установкам), американцев не волнуют. Они даже собственную землю не боятся уродовать, а на украинскую им тем более наплевать.

Но есть и факторы еще более высокого порядка. Тут, как отмечают эксперты, оказались затронутыми глобальные финансовые интересы тех кланов, которые управляют миром. А значит, решать такие вопросы не Обаме и не Меркель. Ведь Мировой Фининтерн через своего днепропетровского смотрящего по окраине уже почти взял под себя весь Юго-Восток. Что с этим делать? Москвы пока не знает.

Поэтому перспективы войны в Донбассе следовало бы рассмотреть в вариантах. Но этого нельзя сделать в одной журнальной статье. Поэтому изложу здесь лишь свое собственное видение проблемы.

Попытка Порошенко покорить Донбасс все больше напоминает экспедицию глуповского градоначальника, который «предводительствовал в кампании против недоимщиков, причем спалил тридцать три деревни и с помощью сих мер взыскал недоимок два рубля с полтиною». Порошенко сжег, может быть, больше деревень, но даже и на копейку бюджет государства не пополнил. Артиллерия бьет по Андреевке, Семеновке и другим деревням возле Славянска, и по самому городу, а итог – жертвы среди мирных жителей, у которых его действия вызывают все большее озлобление. Как сказал бы тот же Щедрин, «от него кровопролитиев ожидали, а он чижика съел».

Но и отступать Порошенко не может. До его инаугурации столицу Донбасса так и не удалось зачистить от ополченцев. Но даже если бы ему и удалось взять Донецк и Луганск, своей цели он бы не достиг. Оставить армию в Донбассе – значит обречь ее на изнурительную партизанскую войну (подобно той, что развернулась в Одессе, где уже сожжены несколько неонацистских приютов), а также на массовое дезертирство. Вывести ее оттуда – там снова восстановят ДНР и ЛНР.

Порошенко уже запросил военную помощь от Запада, а это означает признание в том, что его собственная армия небоеспособна. Его предложение заключить военный союз Украины, США и ЕС. Нереально. ЕС этого не желает. США помогут вооружением и будут делать все возможное, чтобы разжигать конфликт и углублять на Украине хаос, но, видимо, слишком тесно связывать себя с киевским режимом не станут.

Не сможет он серьезно пойти на компромисс и в вопросе о языке. Если допустить свободное использование русского языка, то не только Юго-Восток, но и почти вся Украина станет говорить по-русски. А украинская мова останется в западных областях да глухих деревнях.

Порошенко понимает, что его хозяин – США. Но еще яснее понимает, что судьбы Украины зависят от России... На празднование 70-летия высадки англо-американских войск в Нормандии Путин и Порошенко переговорили

«накоротке». Но серьезные переговоры могут состояться только в Москве, и лишь при условии выплаты Украиной долгов за газ и прекращения антитеррористической операции, что вряд ли приемлемо для Порошенко. Он также намерен вернуть Крым Украине, что неосуществимо (о чем уже заявил Кучма), а для РФ даже не подлежит обсуждению.

А время не терпит. Этой весной посевная на Украине не проводилась из-за отсутствия или недоступности сильно подорожавшего горючего и минеральных удобрений, поэтому к осени в стране наступит острая нехватка продовольствия. Кроме того, будут урезаны социальные пособия, а цены и коммунальные тарифы существенно вырастут (таковы условия предоставления кредитов МВФ). Разгон Майдана и разоружение «Правого сектора» могут наткнуться на сопротивление со стороны радикалов, и подорвут социальную базу режима. А когда вступит в силу соглашение об экономической интеграции Украины с ЕС, европейские товары хлынут на украинский рынок. Украинские предприятия не выдержат конкуренции и станут закрываться одно за другим. Да и продавать на Запад Украине нечего, ее продукция не только неконкурентоспособна, но и не соответствует стандартам ЕС.

Чтобы устранить это последнее препятствие, нужны громадные капиталовложения, которых в стране нет. Безработица и обнищание населения достигнут невиданных размеров. Олигархи переедут со своими капиталами на Запад, чтобы начать там новую жизнь, подобно российским беглецам, осевшим в Лондонграде (как Березовский или Чичваркин) или развивающимся (как Чиркунов) виноградарство на юге Франции.

Итог: ясно, что украинский блицкриг по плану Вашингтона провалился. Наилучшим для России решением вопроса было бы сохранение единой Украины с внеблоковым ее статусом, с обеспечением широкой автономии для Юго-Востока. Если в Новороссию войдет и Одесская область, то осуществится и мечта жителей Приднестровья – они смогут стать частью новой республики. Но если Новороссия будет настаивать на независимости, России следует признать ее как суверенное государство и заключить с ней экономический и оборонительный союз (подобно тому, как она заключила договора с Абхазией и Южной Осетией). Она стала бы протекторатом России. Независимой Новороссии следует оказать всяческую помощь. Но в целом Новороссия должна жить не на субсидии России, а на доходы от собственного производства, для чего у нее имеется неплохой потенциал, которым нужно лишь грамотно распорядиться. И включение ее в состав России, даже при выраженном волеизъявлении жителей республики, сейчас нежелательно. Ибо в таком случае наша страна в глазах мировой общественности выглядела бы агрессором (аналогия с Крымом здесь не пройдет).

Но если Украина и распадется окончательно, от нее отделятся не только Новороссия, но и области «западенцев», и собственно Украиной будет называться «сухопутный остров» вокруг Киева, Россия не должна допустить, чтобы на этой территории размещались военные базы и ракетные установки НАТО. В этом смысле борьба за Украину должна вестись до конца. Очень верно значение этой борьбы определил американский публицист Майк Уитни: «Пусть вас не обманывают текущие события на Украине. Это не столкновение между проправительственными силами и антиправительственными активистами. Это очередная крупная фаза вашингтонского плана по завоеванию мира, и этот план неизбежно приведет к тому, что Москве будет противостоять огромная военная мощь Соединенных Штатов Америки. Это битва Давида с Голиафом, матушки России с Большим Сатаной, Влада Путина с товарищем Волком. А Украина — это лишь первый раунд». ▲



*Кукрыниксы о политике США и НАТО: ничего не изменилось...*

**Александр Айвазов (Орел)**

# **РАЖА АМЕРИКАНА: НА ПОРОГЕ СМЕРТИ**

№01. 2014. ГЕОПОЛИТИКА **63**

ТОЛЬКО РОССИЯ И КИТАЙ ВМЕСТЕ СО СТРАНАМИ БРИКС И МИРОВОЙ ПЕРИФЕРИИ МОГУТ НЕ ПОЗВОЛИТЬ США РАЗВЯЗАТЬ МИРОВУЮ ВОЙНУ

**Ч**тобы понять, почему происходят те или иные процессы в современном мире, а также что ожидает нас в ближайшем будущем, необходимо обращаться не к гадалкам и экстрасенсам, а понимать фундаментальные закономерности мирового развития. Главной такой фундаментальной закономерностью является не линейность, а дискретность и цикличность мирового развития. В экономической науке есть несколько теорий циклического развития, но нам хотелось бы сделать акцент на малоизвестной теории системных циклов накопления капитала, которую разработал на основе фундаментальных историко-экономических исследований Ф.Броделя его последователь, Дж.Арриги, создавший вместе с И.Валлерстайном (автором мир-системного анализа) «Центр Ф.Броделя» при университете штата Нью-Йорк.

Суть теории системных циклов накопления заключается в том, что каждый примерно вековой исторический период формирует свою собственную систему накопления капитала, центром или лидером которого выступает наиболее технологически развитая страна. Вокруг лидера образуются определенное ядро из других развитых стран, а остальные страны образуют периферию данного цикла накопления. Лидер создает соответствующие институты, с помощью которых он осуществляет координацию деятельности всей системы и, главное, с помощью которых осуществляется присвоение прибавочной стоимости посредством рынка и через неэквивалентный обмен между ядром и периферией. Естественно, что лидеру достается львиная доля присвоенного прибавочного продукта.

Системные циклы накопления капитала Дж.Арриги распространил на период капитализма начиная с XVII века, и мировая экономика прошла в своем развитии три подобных цикла (Голландский – XVII –XVIII вв., Британский – XIX-начало XX вв. и Американский XX-начало XXI вв.) и в настоящее время вступает в новый Азиатский системный цикл накопления капитала. Каждый такой цикл накопления переживает три этапа своего развития:

1. «Весну» или зарождение нового цикла в рамках или под «зонтиком» (определение Ф.Броделя) старого цикла.
2. «Расцвет» или эпоху материальной экспансии, когда бурное развитие данного цикла осуществляется на основе новой технологической и энергетической революции непосредственно в материальном производстве, где и происходит накопление основной массы капитала.
3. «Осень» цикла или эпоха финансовой экспансии, когда центром накопления капитала становится не материальное производство, а финансовая сфера (вывоз капитала, спекуляции на финансовых рынках, строительство финансовых пирамид и т.д.).

В данной статье автор хотел бы рассмотреть формирование Американского цикла накопления капитала, т.е. создание мир-системы Pax Americana и процесс ее вытеснения новым Азиатским циклом накопления.

## СОЗДАНИЕ PAX AMERICANA

В начале XX века Британия, дававшая во второй половине XIX века более половины всего мирового промышленного производства, стала отставать от США по своей индустриальной мощи, более того, ее стремительно догнала Германия и уже приближалась Россия. Перед Британской империей, «над которой никогда не заходило солнце», индустриальная мощь которой основывалась на угле и паровом двигателе (II TU – технологический уклад), а финансовая - базировалась на «золотом стандарте», встала проблема, как сохранить свое лидерство или гегемонию в мировой экономике, и как следствие, в мировом политическом раскладе сил, который и обеспечивал приток капиталов со всей мировой периферии в ее центр – Лондонские Сити.

Лучшие умы Британии, которые концентрировались вокруг Ротшильдов, нашли, как им казалось, выход из этого сложного положения. В 1907 году, опираясь на американские финансовые круги, тесно связанные с Ротшильдами, они организовали финансовый кризис в банковской системе США, а в 1913 году им удалось создать ФРС – частный Центральный банк США, подконтрольный клану Ротшильдов. Таким образом, был создан финансово-экономический союз англо-саксонских стран, говоря современным языком G-2, где лидером, управляющим финансами, выступала Британия, а США, опирающиеся на свою индустриальную мощь, выступали «пристыжными», т.е. «вторым номером».

Но у Британии были еще два серьезных соперника в борьбе за сохранение мирового господства в рамках британской мир-системы: Германия и Россия, заключившие в 1905 году секретный Бьернский договор, формировавший союз этих двух стран, направленный против Британии. Но тут вмешалась российская «пятая колонна», и используя слабость и безволие Николая II, вынудила его отказаться от Бьернского договора. Отказ от союза с Германией привел Россию к союзу с Англией, и в 1907 году было подписано «сердечное соглашение» между Россией, Англией и Францией, известное как Антанта. После организации Антанты первая мировая война стала абсолютной неизбежностью, т.к. главной задачей Британии было стравить Россию с Германией, чтобы они, нанося друг другу максимальный урон, подорвали свои быстро развивающиеся экономики. А через полгода после организации ФРС нашелся и предлог (выстрел в Сараево) для развязывания первой мировой войны.

Британия не собиралась принимать участие в боевых действиях, в то время как Россия с Францией должны были сражаться за интересы Британской империи с Германией и Австро-Венгрией до последнего своего солдата. Поэтому премьер-министр Англии Ллойд Джордж, узнав в феврале 1917 года, что его союзник по Антанте Николай II отрекся от престола, воскликнул, что одна из главных задач первой мировой войны достигнута, а вслед за Российской империей рухнули Германская, Австро-Венгерская и Османская империи.

Таким образом, главные цели первой мировой, поставленные Британией были достигнуты, но хотелось бы обратить внимание на то, что и Британия, и США, и Франция, и Россия, и Германия, и Австро-Венгрия входили в ядро Британского цикла накопления, и противоборство в первой мировой войне происходило внутри этого ядра за лидерство и за перераспределение мирового прибавочного продукта. Интересы же периферии, которую составляли колониальные и зависимые страны не принимались в расчет.

Британия предполагала возвыситься над схваткой и заработать на военных поставках, но ей самой пришлось включиться в войну и нести огромные военные затраты, которые привели к тому, что главный мировой экспортер капитала начала XX века – Британская империя к концу войны превратилась в нетто-должника. Главным же кредитором Британии выступил ее союзник и «второй номер» - США, которым не удалось на этом этапе материализовать свое финансово-экономическое лидерство в политическое и создать свою мир-систему, т.к. Британская империя была еще очень сильна.

Поэтому США пришлось еще 20 лет бороться с Британией за мировое господство, организовать Великую депрессию (в процессе которой клан Ротшильдов был вытеснен из ФРС кланом Рокфеллеров и американский капитал взял ФРС США под свой контроль), профинансировать возрождение военной мощи фашистской Германии и индустриализацию в СССР, организовать вторую мировую войну, дабы окончательно отобрать лидерство у Британской империи.

И только в Бреттон-Вудсе было де-юре узаконено создание Pax Americana во главе с американским долларом, пришедшем на смену британскому «золотому стандарту» и с институтами новой мир-системы, типа МВФ, ВБ, ГАТТ (ВТО) и т.д., и т.п. После Бреттон-Вудса Американский цикл накопления капитала вступил в фазу своего расцвета и материальной экспансии, основанной на

развитии мощной индустрии, базирующейся на IV технологическом укладе (ТУ), где нефть была главным энергоресурсом, а в материальной сфере господствовало конвейерное производство машин с двигателем внутреннего сгорания (автомобилей, тракторов, танков, самолетов, кораблей и подводных лодок с дизельными двигателями и т.д.). Период бурного развития материального производства в 1950-60-х гг. в мировой экономической литературе получил название «золотого века капитализма».

Главной мировой валютой после Бреттон-Вудса стал доллар США, который был обеспечен золотом, т.к. к 1949 году в США было сконцентрировано 69,9% всего мирового золота. Поэтому доллар стал «таким же хорошим, как золото» и начал выполнять вместо золота (всеобщего эквивалента) функцию мировых денег.

Используя доллар в качестве мировых денег и осуществляя им кредитование по всему миру, США занялось восстановлением разрушенной войной экономики Европы и Японии по «Плану Маршалла», что привело к наводнению Европы, Японии и других стран долларами США. Но по Бреттон-Вудскому соглашению доллар должен был свободно обмениваться на золото, чем не преминул воспользоваться президент Франции генерал де Голль, пославший полные долларами французские корабли в США и потребовавший обменять их на золото.

К началу 1970-х гг. золотой запас США сократился более чем в 2 раза, и в 1971 году Р.Никсону пришлось разорвать связь золота с долларом, пустив доллар в «свободное плавание». На смену Бреттон-Вудской финансовой системе, основанной на жесткой связи доллара с золотом, а остальных валют с долларом США, пришла Ямайская финансовая система «свободно плавающих» валют. К началу 1980-х гг. инфляция и обесценение доллара (относительно золота доллар обесценился в 18 раз, а относительно нефти – в 20 раз) привели к тому, что доллар прекратил быть «таким же хорошим, как золото», что поставило под удар сам статус доллара, как мировых денег.

Гегемония США, как лидера мир-система Pax Americana, оказалась под угрозой, которая усилилась в связи с мощным ростом экономики Японии и Германии, начавших вытеснять США из материального производства и мировых товарных рынков, т.к. в 1970-х гг. начался массовый переток индустриального производства на Восток, в Японию и к «азиатским тиграм», демонстрировавшим большую производительность труда и эффективность капитала, чем США.

### ОСЕНЬ «ПАТРИАРХА»

Чтобы сохранить свое лидерство и мир по-американски в период кризиса, США в середине 1970-х гг. де-юре оформило ядро Американской мир-системы, создав «большую семерку» (G-7) из наиболее развитых стран мира и поставив их под свой жесткий контроль. А затем, воспользовавшись резким повышением нефтяных цен вследствие арабо-израильского конфликта, американцы пошли на сговор с Саудовской Аравией и другими нефтедобывающими странами Персидского залива, который осуществил представитель клана Рокфеллеров Г. Киссинджер.

Суть этого сговора заключалась в том, что Америка не будет «наказывать» нефтедобывающие страны за резкое повышение цен (а цены в долларах за 10 лет повысились в 20 раз), но вся продаваемая нефть должна номинироваться исключительно в долларах США, а доходы от продажи нефти должны храниться в американских банках.

Этим маневром Г.Киссинджер сделал, переставший быть «таким же хорошим, как золото» доллар, «таким же хорошим, как нефть». А т.к. нефть была для Американского цикла накопления капитала, основанного на двигателе внутреннего сгорания, «черным золотом», то статус доллара, как мировых денег, остался неизменным.

Более того, после того, как в 1985 году «Соглашением в отеле «Плаза» США удалось добиться повышения курса японской иены и немецкой марки относительно доллара в

полтора раза, что сделало американские товары более конкурентоспособными, статус доллара США вновь обрел свое былое величие: цены на нефть и золото уменьшились в разы. А начавшаяся повышательная волна Кондратьевского цикла, базирующаяся на сформировавшемся к 1980-х гг. V ТУ (микрорэлектроника, компьютеры, Интернет, мобильная связь и т.д.), вызвала новый экономический подъем в рамках Американского цикла накопления капитала.

Но переход к повышательной волне Кондратьевского цикла потребовал смены модели экономического развития от господствовавшего со времен Великой депрессии кейнсианства к неолиберализму, которое активно продвигал Р.Рэйган. Суть кейнсианской модели заключалась в том, что государство резко повышало налоги на богатых и перераспределяло их через госбюджет в пользу основной массы населения.

Это приводило к росту массового платежеспособного спроса и формированию государства всеобщего благосостояния, когда средний класс охватывал не 20-30% населения, как до Великой депрессии, а 70 % населения США. Емкий рынок потребления создавал условия для быстрого роста американской экономики, что и стало результатом «золотого века» 1950-60-х гг.

Но к началу 1970-х гг. потенциал развития кейнсианской модели и IV ТУ был выработан, когда рост заработных плат и расходов бюджета стал превышать темпы роста производительности труда. Экономика США требовала перехода на новый технологический уровень, но кейнсианская модель не создавала достаточного накопления для формирования нового V ТУ, и началась понижательная волна Кондратьевского цикла в форме «стагфляции». С 1971 г., когда фирма «Интел» разработала свой микропроцессор, и до 1983 г. был сформирован новый V ТУ, а Р.Рейган разгромил профсоюзы и снизил налоги на богатых.

Доллар вновь стал «таким же хорошим...», но только уже не как золото, а как нефть, и с середины 1980-х гг. началась повышательная волна Кондратьевского цикла. США укрепило свое мировое лидерство, но уже на основе неолиберализма, который оформился в виде: «Вашингтонского консенсуса», Ямайской валютной системы «свободно плавающих валют» и организации ядра американской мир-системы в G-7.

Американский цикл накопления капитала вошел в «осенний» период своего развития или этап «финансовой экспансии». В 1980-м году финансовые отделы давали 15% общей прибыли американских промышленных корпораций, а в настоящее время они приносят уже более половины всей прибыли ТНК.

С развалом Варшавского договора и СССР ядро американской мир-системы получило огромные рынки сбыта для своих товаров и сферы приложения своих избыточных капиталов, но мировой финансовой олигархии показалось этого мало и она стала повсеместно организовывать финансовые кризисы. В Мексике, Аргентине, Юго-Восточной Азии, Южной Корее, наконец, в России в 1990-х гг. были организованы финансовые кризисы, которые Дж.Арриги назвал «накоплением через изъятие», когда сотни миллиардов долларов изымались из стран периферии и перенаправлялись в США и другие страны ядра мир-системы.

Но изъятие у периферийных стран капиталы шли не столько на развитие новых производств V ТУ, сколько на спекуляции на фондовых рынках, в результате чего сначала рухнула фондовая биржа «новой экономики» (акций Интернет компаний) NASDAQ - крах «пузыря доткомов» (2000-2001 гг.). Экономика США покатила в пропасть, но ее спас вовремя организованный теракт в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года.

Новый стимул после теракта американская экономика получила благодаря ипотечному кредитованию под мизерные процентные ставки: с 2001 по 2003 гг. ФРС снизила ставки с 6,0 % до 1 %. Дешевые кредитные деньги способствовали активному росту, как на рынке акций, где рост индексов с 2003 г. по 2007 г. составил свыше 60 %, так и на рынке жилья, пережившему настоящий спекулятивный «бум» и росшему в 2002-2006 гг. темпами

по несколько десятков процентов в год. Но все это закончилось очередным финансовым коллапсом, когда ипотечный кризис в США 2007 г. привел к новому мировому финансовому кризису.

Кризис 2008 года показал, что потенциал развития V TU был уже выработан и, чтобы двигаться дальше, мировой экономике необходимо сформировать новый VI TU, который всегда формируется исключительно на понижательной волне Кондратьевского цикла, т.к. именно формирование нового TU дает импульс мировому развитию еще, примерно, на четверть века стабильного роста. На новой понижательной волне мир неизбежно переживет еще один мощнейший кризис в 2014-15 гг., т.к. все биржи США находятся на своих исторических максимумах, в то время как американская экономика находится в состоянии рецессии.

Кроме того, на экономику США давит груз огромного государственного долга, приблизившегося к 18 трлн долларов. Поэтому она в ближайшие год-полтора неизбежно погрузится в глубочайшую депрессию, которая ознаменует собой окончание Американского системного цикла накопления капитала и переход к Азиатскому циклу.

США попытались простимулировать свою экономику так называемой «сланцевой революцией», но и этот очередной «виртуальный пузырь» финансовой олигархии в ближайшее время лопнет, как до этого лопнули «пузыри» доткомов и ипотеки, т.к. американская экономика попала в кризис падения спроса, обратной стороной которого является кризис перепроизводства.

Эти кризисы стали закономерным следствием неоллиберальной модели экономики, проводимой США с 1980-х гг., т.к. реальная заработная плата американских работников не только не выросла с того времени, но даже упала до уровня 1960-х гг. А рост благосостояния американцев за эти 30 лет осуществлялся в основном за счет разных форм кредитования, что является прямым вычетом из текущих доходов населения.

Экономика США уперлась в потолок возможности своего развития и у нее нет степеней свободы для дальнейшего роста, т.к. Американский цикл накопления капитала подошел к своему закономерному финалу.

Американцы еще пытаются организовать зону свободной торговли с ЕС и тихоокеанский экономический союз, требуя от своих союзников, чтобы они пошли на жертвы для спасения американской экономики, осуществив «План Маршалла» наоборот, но те сопротивляются этому нажиму США. И в ЕС, и в Японии с Южной Кореей отлично понимают, что «спасение» США обернется для них крахом их собственных экономик, что чревато социальными взрывами в этих странах. Pax Americana доживает последние годы, а «осень патриарха» (Американского цикла накопления) фактически завершена.

## ВЕСНА АЗИАТСКОГО ЦИКЛА НАКОПЛЕНИЯ КАПИТАЛА

В декабре 2007 года миллиардер и "гуру инвестиций" Джим Роджерс продал свой особняк в Нью-Йорке и переехал в Сингапур, утверждая, что наступило время, когда основной инвестиционный потенциал мировой экономики перемещается на азиатские рынки: "Если вы были умны в 1807 году - вы переезжали в Лондон, если вы были умны в 1907 году - вы переезжали в Нью-Йорк, но если вы умны в 2007 году, то вы переезжаете в Азию". Так образно Джим Роджерс изложил суть теории системных циклов накопления капитала Дж.Арриги, т.к. в 1807 году мир переживал «весну» Британского цикла накопления капитала, в 1907 в разгаре была «весна» уже Американского, а в 2007 – Азиатского цикла накопления капитала, что очень тонко прочувствовал Д.Роджерс.

Зарождение же «весны» Азиатского цикла произошло в 1970-х гг. в Японии, когда японская экономика неожиданно для всех продемонстрировала высокую эффективность накопления капитала, что привело США в замешательство и вынудило соглашение в отеле «Плаза» затормозить бурное развитие японской экономики. Но если Голландский, Британский и Американский циклы накопления были основаны на общей для них англо-саксонской цивилизационной основе и протестантской

этике, которые базировались на индивидуализме и конкуренции, то Япония явила миру противоположный цивилизационный подход, основанный на коллективизме и солидарности.

Когда в 1980-х гг. американские специалисты в области управления начали изучать опыт Японии, то пришли к парадоксальному выводу, что «десять средних американских рабочих значительно сильнее и профессиональнее десяти японских рабочих, но бригада японских рабочих на голову производительнее бригады американских». То же касается и японских корпораций.

Но соглашение в отеле «Плаза» сильно затормозило развитие японской экономики, которое с тех пор стагнирует почти 30 лет, т.к. небольшая территория и население Японии сформировало недостаточный емкий рынок сбыта, вынуждая ее вести мощную внешнеэкономическую экспансию, а повышение курса иены относительно доллара в полтора раза резко снизило эффективность внешней торговли страны восходящего солнца.

Эстафету у Японии подхватили «азиатские тигры» (Тайвань, Южная Корея, Гонконг и Сингапур), но и они не смогли всерьез конкурировать с США и ЕС из-за своих малых размеров, пока в 2000-х гг. из-за их спин не вырвался Китай, обладавший большей территорией, огромным населением и теми же цивилизационными отличиями (коллективизм и солидарность), что Япония и другие восточноазиатские страны. Поэтому с начала мирового кризиса 2008 года именно Китай, тесня США, стал выходить в лидеры мировой экономики.

В ноябре 2001 года в аналитической записке банка «Голдман Сакс» впервые появилась аббревиатура «БРИК», которой главный аналитик банка Джим О'Нил объединил четыре крупнейших и быстроразвивающихся страны периферии Pax Americana: Бразилию, Россию, Индию и Китай. Сам Джим О'Нил не предполагал, что эти страны когда-нибудь смогут объединиться в союз.

И действительно до 2008 года – это было чисто условное название, но в 2008 году главы государств этих стран впервые встретились вместе в Японии, где договорились об организации ежегодных встреч. Первый саммит глав государств стран БРИК состоялся в Екатеринбурге в 2009 году, второй – в Бразилии в 2010, а на третьем в Китае в 2011 году было принято решение о принятии в БРИК еще одного члена – ЮАР и организация получила название БРИКС.

До начала кризиса ядро Американской мир-системы составляли страны G-7, к которому (на приставной стульчик) в 1996 году пригласили Россию, учитывая ее ядерный потенциал, но мир продолжал быть однополярным миром по-американски. В 2007 году на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности выступил Президент России В.В.Путин и сказал: «Что же такое однополярный мир? Как бы не украшали этот термин, он в конечном итоге означает на практике только одно: это один центр власти, один центр силы, один центр принятия решения. Это мир одного хозяина, одного суверена. И это в конечном итоге губительно не только для всех, кто находится в рамках этой системы, но и для самого суверена, потому что разрушает его изнутри. И это ничего общего не имеет, конечно, с демократией. Потому что демократия – это, как известно, власть большинства, при учете интересов и мнений меньшинства».

А на следующий год разразился мировой экономический кризис, решать проблемы которого уже невозможно было в рамках однополярного мира и старого ядра Pax Americana, поэтому сразу после начала мирового кризиса в ноябре 2008 года был созван Антикризисный саммит «большой двадцатки» (G-20) в Вашингтоне. Но и в G-20 страны периферии оказались в меньшинстве, в то время как США и страны ядра Американского цикла продолжали навязывать свою волю и тормозить переход к новой парадигме мирового развития.

Тот же аналитик банка «Голдман Сакс» Джим О'Нил к десятилетнему юбилею аббревиатуры БРИК выпустил свой новый прогноз, в котором показал, что мировое потребление должно переместиться из стран G-7 в страны

БРИКС, доля которых к 2020 году вырастет с 23% до 62% мирового потребления, а «средний класс» мира к 2030 году составит 5,2 млрд человек, из которых в БРИКС будет 52%, а в G-7 – только 15%.

Но в условиях Американского цикла накопления капитала этого достичь будет невозможно, т.к. неэквивалентная торговля и финансовая гегемония стран ядра перераспределяет мировые финансовые потоки в интересах стран G-7. Поэтому те же США, создавая менее 20% мирового валового продукта, потребляют более 35%, в то время как страны периферии недопотребляют. В мировой экономике возникла тупиковая ситуация: финансовый капитал, благодаря неэквивалентному обмену между странами ядра и периферии, сконцентрировал в странах G-7 огромные финансовые ресурсы, надувающие финансовые пузыри на западных биржах, которые скоро лопнут, обесценивая этот капитал.

В тоже время в странах периферии Рах Америка сконцентрирован огромный потребительский спрос, который не удовлетворен из-за низкой платежеспособности населения. В результате, мы имеем с одной стороны, мировой кризис перепроизводства, а с другой - кризис спроса.

Поэтому страны БРИКС уже в 2011 году договорились об экономическом взаимодействии с использованием национальных валют, в 2012 г. в Нью-Дели обсуждалась идея создания нового всемирного банка развития, что означает, прежде всего, постепенный отказ от евро и доллара в расчетах между странами и предусматривает процесс укрепления национальных валют.

А уже в 2014 году в Бразилии было подписано «Соглашение об учреждении Нового банка развития» и «Договор о Резервном фонде БРИКС», который будет иметь функции, схожие с МВФ. Таким образом, можно говорить о рождении новой международной финансовой системы, сравнимой с той, что была создана в Бреттон-Вудсе.

В 2013 году в ЮАР лидеры БРИКС встретились с главами африканских государств под лозунгом: партнёрство в целях развития, интеграции и индустриализации. В 2014 году в Бразилии страны БРИКС организовали саммит совместно с лидерами стран Южной Америки с теми же целями, а в следующем 2015 году в России очередной саммит БРИКС будет проведен с теми же целями совместно со странами ШОС.

Таким образом, страны БРИКС, выступая ядром Азиатского цикла накопления капитала, концентрируют вокруг себя будущую периферию. Насущным требованием времени является переход от однополярного к многополярному мироустройству, когда глобализированный мир по-американски распадется на несколько валютных зон, и судя по всему, страны БРИКС вполне могут стать лидерами этих валютных зон, а страны периферии будут выбирать, в какую из валютных зон им выгоднее будет войти.

### ЧТО НАМ ГРЯДУЩЕЕ ГОТОВИТ?

В настоящее время мир находится в такой же фазе своего развития, что и 100 лет тому назад, но теперь уже США, как лидер Американского системного цикла накопления капитала пытается сохранить свое господство и мир по-американски, как это пыталась сделать 100 лет тому назад Британия. Создание ФРС США де-юре означала создание союза G-2 крупнейшей экономик мира, а формирование Антанты означало присоединение к G-2 еще двух крупнейших экономик мира, которые обладали к тому же и мощным военным потенциалом. Противостояли им мощная в экономическом и военном плане Германская империя в союзе со слабыми в экономическом и военно-техническом плане Австро-Венгерской и Османской империями.

Таким образом, фактически, на стороне Антанты было подавляющее преимущество, как финансово-экономическое, так и военно-политическое, и у Германии с ее союзниками не было ни малейшего шанса победить в той войне. Но если 100 лет тому назад эти военно-политические «разборки» велись внутри «ядра» Британского цикла накопления за лидерство, и у Антанты с

союзниками было подавляющее преимущество по всем направлениям, то сейчас противостояние происходит между «ядром» (G-7) и «периферией» (БРИКС) за отказ от неэквивалентного обмена и право присваивать прибавочную стоимость там, где она создается.

Сейчас возник примерный паритет сил между G-7 и БРИКС: первые имеют финансово-экономическое и военно-техническое превосходство, но у последних есть существенное преимущество, т.к. они находятся на подъеме, в то время, как страны G-7 переживают самый серьезный кризис своего развития со времен Великой депрессии.

Многомудрый З.Бжезинский выдвинул идею повторения опыта Британии и создания союза двух мощнейших экономик мира: G-2 или «чаймерики», союза США и Китая под руководством США. Но сейчас ситуация в Китае иная и Китай отказался от этого союза. Да и организовать аналог ФРС в КНР при правлении КПК не представляется возможным, т.к. Китай совместно с Россией и другими странами БРИКС уже приступили к созданию новой международной валютной системы подобной Бреттон-Вудсу, но основанной на принципах многополярного мира.

Процесс поляризации «ядра» и «периферии» усиливается и в связи с поддержкой БРИКС Ротшильдами, вытесненными кланом Рокфеллеров в 1930-ые гг. на вторые роли. Ротшильды - абсолютные космополиты, они не держатся ни за какую государственность в отличие от Рокфеллеров, которым нужна Америка, потому что на территории США находятся печатный станок Рах Америка (ФРС) и военно-промышленный комплекс, призванный его охранять.

Дж. Сорос - бывший компаньон Д.Роджерса и ставленник Ротшильдов, видит будущие мировые деньги, как комбинацию наднациональных денег и золота. Дж.Сорос неоднократно заявлял, что считает Китай моделью нового мирового финансового порядка вместо США, которые он называл обузой мировой экономики из-за обесценивающегося \$.

Еще в ноябре 2009 г., на пике мирового финансового кризиса, Сорос заявил о подготовке конференции «Новый Бреттон-Вудс», а в апреле 2011 г. он провел эту конференцию. Деталей о ней не так много, но Сорос потратил 50 миллионов долларов, чтобы собрать в Нью-Гэмпшире около 200 учёных, деловых людей и государственных лидеров под эгидой INET.

На встрече были такие знаменитости, как бывшие председатель ФРС Пол Волкер, премьер-министр Великобритании Гордон Браун, лауреат Нобелевской премии и бывший вице-президент Всемирного банка Джозеф Стиглиц, директор Института Земли Джеффри Сакс. Известно, что мероприятие проходило под лозунгами кейнсианства, и говорилось там об особой роли Китая как полюсе мировой экономики и политики, о необходимости перехода к наднациональным деньгам и создания мирового эмиссионного центра, о перестройке мировой финансовой системы.

Как и 100 лет тому назад мир стоит перед неизбежностью перехода к новому циклу накопления капитала. Прошлый раз для окончательного перехода потребовалось организовать две мировые войны, прежде чем США наконец-таки перехватили лидерство у Британии. Потребуется ли новая мировая война для оформления перехода от Американского цикла накопления к Азиатскому, большой вопрос? Во всяком случае, США делает все от них зависящее, чтобы эта война началась. Именно США выдвинули доктрину «управляемого хаоса» и организовали «исламскую весну», которая разожгла вселенский пожар на Ближнем Востоке, который теперь никто не знает, как потушить. Именно США организовали «нацистскую революцию» на Украине, опираясь на которую пытаются «наказать» Россию санкциями, которые крайне невыгодны ЕС и неизбежно усилят мировой кризис. И только Россия вместе с Китаем, другими странами БРИКС и мировой периферии могут не позволить США свергнуть мир в катастрофу мировой войны. ▲

# РАБОТА НАД ОШИБКАМИ

ПОМНИТЬ О НЕДАВНИХ ОШИБКАХ ПРИЗЫВАЕТ КНИГА ВЛАДИСЛАВА КРАСНОВА «НОВАЯ РОССИЯ: ОТ КОММУНИЗМА К НАЦИОНАЛЬНОМУ ВОЗРОЖДЕНИЮ»

Геннадий Константинов, ▲



**Эта книга писалась в конце 80-х годов прошлого века,** а вышла на английском языке в США накануне развала СССР. На Первом конгрессе соотечественников в трагическом августе 1991 года Владислав Краснов лично вручил дарственный экземпляр Борису Ельцину в надежде, что страна не напрасно изменяет не только свои границы, но и общественный строй, и идеологию. «Увы, - пишет автор, - правление Ельцина пошло вразрез с идеями о необходимости национального возрождения. Только сейчас никогда не затухавший в народе процесс возрождения стал набирать силу, выйдя на государственный уровень».

При этом автор сам формулирует сверхзадачу своего труда, переизданного уже на русском языке в новой редакции, - «чтобы стимулировать поиск объединяющей Русской Идеи, необходимой для строительства Новой России».

Книга так и называется - «Новая Россия: от коммунизма к национальному возрождению».

Впрочем, особенно сегодня, когда США затеяли очередной виток холодной войны с прямой угрозой ее перехода в «горячую», думается, что это исследование известного общественного деятеля русскоязычной Америки, председателя Ассоциации американцев за дружбу с Россией в США (RAGA, Вашингтон), профессора и политолога Владислава Краснова будет полезно для чтения и в Штатах.

Интересно, что в предисловии к американскому изданию Карл Линден, профессор Института китайско-советских исследований Университета Джорджа Вашингтона, еще в декабре 1990 года написал: «Возрождение русского национального сознания в его исконной и естественной форме означает возрождение внутренней миротворческой любви к старен и ее народу. Это вовсе не противоречит американскому представлению об общезжитии наций, каждая из которых имеет право на свободу и самоопределение... Мы не должны смешивать патриотов с экстремистами, стремящимися извратить патриотические чувства в своекорыстных целях. Подобные действия лишь обескуражили бы первых и невольно поощрили бы вторых».

К сожалению, ни тогда, в смутное время России 90-х, ни сегодня, в «горячее» время повсеместных «локальных конфликтов» и «цветных революций» ни одна из администраций Белого дома не хочет прислушиваться к голосу разума. Выдавая черное за белое, объявляя «истинными патриотами» настоящих экстремистов и нацистов, и разнося на своих штыках по всему миру опасный вирус лжи и вседозволенности...

Читая книгу, зачастую хочется поспорить с автором. Хотя, несмотря на то, что автор переработал свой труд в свете непростой сегодняшней ситуации, необходимо помнить о времени, когда создавался основной массив этого исследования. О времени, когда младореформаторы и либералы усиленно прописывали гражданам «розовые очки» псевдодемократии и лжесвободы. Поэтому в книге много персонажей, разных, разноречивых, иногда жестких, иногда сладкоголосых. Многие из них, как писал один из величайших умов XX века Александр Зиновьев, целились в коммунизм, а попали в Россию. Хотя сейчас понимаешь, что целились именно в Россию... Их имена даже называть не хочется, впрочем, иных уж нет, а те далека. Хотя, конечно, некоторые еще здесь, зарабатывают на жизнь профессией «моськи». Вернее отрабатывают. Это так называемая «пятая колонна» (в последнее время появился новый термин - «запасной полк шестой колонны»). Однако это уже другая история...

Впрочем, книга Владислава Краснова тем и интересна (даже - важна), что помогает вспомнить «героев вчерашних дней», пытавшихся унижить, поставить на колени, расчленив Россию. Сделать из великой страны кучку небольших третьесортных вассалов Запада. Как будто листаешь подшивки старых газет. Со страниц которых встают призраки прошлого и тени настоящего.

Несомненную актуальность вызывает также заключительная глава книги «Новая Россия и Запад». Здесь автор анализирует тогдашнюю позицию и высказывания таких известных советологов как Збигнев Бжезинский, Генри Киссинджер, Ричард Пайпс, Хью Рэгсдейл. И если в их цитатах заменить «Советский Союз» на «Российскую Федерацию», то смысл их «советов» практически не изменится. Антисоветская, антироссийская, антиправославная позиция.

Несмотря на все заклинания либеральной тусовки и наших западных «партнеров», холодная война не закончилась с распадом СССР. Она лишь сначала перешла в незримую плоскость, а с началом усиления России вновь приобрела совершенно зримые очертания.

Сам Владислав Краснов задается риторическим вопросом: «Если Рэгсдейл и другие русофобы считают такие рассуждения «новым мышлением» (помните горбачевский термин времен перестройки? - Авт.), то можно задать вопрос: а что тогда «мышление старое»? Разве это не тот же старый, узколобый евро- и западноцентричный взгляд на незападные народы?...» Ни убавить, ни прибавить.

«Сейчас, когда Россия во многом стала осознавать ошибки и просчеты недавнего прошлого и встала на путь национального возрождения, события, описанные в этой книге, читаются уже совсем другими глазами...» С этими словами доктора юридических наук, проректора МГУКИ Алексеем Любимовым, написавшим предисловие к русскоязычному изданию книги, нельзя не согласиться. А главное - помнить об этих ошибках и своевременно делать «работу над ошибками». Чтобы не повторить их в будущем. И в понимании этого - главная ценность книги Владислава Краснова. ▲

# РОКОВЫЕ АНАЛОГИИ

## РОКОВЫЕ ОШИБКИ НИКОЛАЯ ПЕРВОГО И АНАЛОГИИ С НЫНЕШНЕЙ БУРЖУАЗНО-ЛИБЕРАЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИЕЙ В РОССИИ

**Николай Бурцев, советник Посольства РФ в Тунисе (Тунис)**

Как показывает теория цикличности развития человечества, у любого события и любой исторической личности есть свой прототип, который повторяется с небольшой трансформацией каждые 360 лет (большой лунный цикл), но с разными знаками – с положительным или негативным результатом. У России, стоящей между Востоком и Западом, события, в отличие от других стран, повторяются каждые 360 лет с одинаковыми знаками, и каждые 180 лет – с разными. Соответственно, у субъектов ее истории в два раза больше прототипов, и это придает свои особенности российскому политическому процессу. 180 лет – один из основных средних лунных циклов. К слову, важным для нынешней России является и средний лунный цикл в 72 года. Каждые 72 года сменяют друг друга так называемые революции. Они проходят три этапа развития (по 24 года) – «революционный», «наполеоновский» и «застойный». Среди наиболее известных революций: буржуазно-масонская 1775-1848 гг., буржуазно-империалистическая 1848-1919 гг., социалистическая с восточным способом производства 1919-1991 гг., буржуазно-либеральная 1991-2062 гг., которая должна привести, по моим подсчетам, к Великой исламистской революции 2062 г. и «войне за американское наследство».

Прогноз для нынешней эпохи либеральной революции в России уже рассматривался на базе большого лунного цикла – 360 лет, в предыдущих статьях, опубликованных в журнале «Геополитика». В этой статье будут рассмотрены те же будущие события, но с нюансировкой, характерной для среднего лунного цикла в 180 лет, а также, с учетом особенностей нынешнего «наполеоновского» этапа российской буржуазно-либеральной революции. То есть, 360 лет назад и 720 лет назад речь шла о войнах между Русью и Западом (его поддерживали турки и татары) за Украину и Белоруссию, а 180 лет назад происходил в принципе тот же процесс «Большой восточной игры» – прямых и косвенных войн за приблизительно тот же регион Причерноморья с участием тех же «игроков». Однако, исследуя данный исторический кусок, следует помнить, что 360 лет назад и 180 лет назад речь шла о наступлении Запада (1648-2008 гг.). Поэтому нынешнее исследование мы будем актуализировать с учетом того факта, что теперь черед наступления Востока (2008-2368 гг.) и те же в принципе «игроки» будут играть несколько другую роль.

Итак, правление императора Николая Первого 1825-1855 гг. последовало за разрушительной войной с Западом 1812 г. и либеральным прозападным правлением Александра Первого. Через 180 лет мы вновь видим ту же картину: фактическую войну Запада против России 1991 г. с разрушением русского государства, потерявшего почти половину территории.



Крымская война 1853-56 гг. Битва с англичанами у Таганрога 22.05.1855

Как и 180 лет назад в 1991-2004 гг. у нас господствовал либеральный прозападный режим. Николай Первый, в отличие от своего брата, проводил независимый внешнеполитический курс, и этим вызвал ненависть к себе и к Российской империи Запада, но, как и Александр, ничего не сделал для экономического развития страны. Его правление известно историкам подавлением «масонской революции» 1825 г. (соответствует разгрому проамериканской олигархии в 2004 г.), войной с Ираном и Турцией в защиту Грузии и Армении 1828-29 гг. (война с Грузией в защиту Южной Осетии и Абхазии 2008 г.), уничтожением польских русофобов в ходе польского восстания 1831 г. (роковое стечение обстоятельств, приведшее к гибели польских русофобов в 2011 г.), войной за Кавказ 1816-1864 гг. (1996-2044 гг.). Печальным финалом стала неудачная Крымская война 1853-56 гг. (2033-36 гг.), которую предворяли ненужный для нас Венгерский поход 1849 г. (2029 г.) и попытки России в 1834 г. (крымские события 2014 г.) и в 1840 г. (возможные крымские события 2019-20 гг.) закрепиться в проливах Босфор и Дарданеллы.

Причем все эти исторические явления увязаны между собой и как бы образуют «Театр геополитических игр» основных сверхдержав той и нынешней эпох. Причем, если 180 лет назад роль заводил играли западноевропейские страны, а не Турецкая империя и ее кавказские союзники, то сейчас, с моей точки зрения, постепенно, главной региональной, а затем и мировой силой, влияющей на ситуацию в районе Черного моря, станет именно исламистская структура – мировой суннитский исламистский халифат, основы которого сейчас формируются в арабо-мусульманском мире.

Из наиболее известных ошибок Николая Первого следует отметить следующее: игнорирование коренных изменений

на мировой арене, связанных с промышленным переворотом в Англии, Франции, Австрийской империи и Пруссии, военно-промышленной отсталости на этом фоне России; устаревшие оценки расклада сил в Европе, где приход к власти Наполеона Третьего создал предпосылки не для противостояния Европы с Францией, как думал Николай, а для ее объединения против России и, наконец, главное – нежелание что-либо менять в социально-экономическом укладе страны при формальном интересе к идее реформ.

К сожалению, то же самое по-прежнему наблюдается и в наше время. Запад постепенно возвращается к жесткому варианту хозяйствования, основанному на методе экономического принуждения к труду через массовую безработицу, от чего он ушел после Второй мировой войны, опасаясь повторения «октябрьских революций». Правда, эта запредельная массовая безработица искусственно сохраняется только в зависимых от западных сверхдержав странах, откуда дешевая рабочая сила дозированно доставляется на их рынок труда, позволяя пока избегать «октябрьских революций» в самой Западной Европе и в США.

На другом азиатском направлении мирового развития происходят еще более интересные процессы. Там, например, в Сингапуре вот уже несколько десятков лет постепенно реализуется, правда в ограниченном виде, идея внутрипроизводственной конкуренции, с тотальным информированием о просчетах, проступках и преступлениях не только в сфере управления, на производстве, но и в повседневной жизни. Причем информирование предусматривает немедленное денежное наказание в огромных размерах. В результате, эта страна, которая раньше считалась городом-помойкой, постепенно становится главным из «азиатских тигров». Похожие процессы наблюдаются в Южной Корее, Тайване, Гонконге. Не случайно, именно эти страны лидируют в мировой экономике по темпам развития, в том числе высокотехнологичных отраслей.

У нас же продолжается стагнация с сохранением в качестве ориентиров экономического курса давно уже устаревших идей либеральной экономики. Российские политики все еще пребывают в «греззах» о сохранении надолго таких временных внешнеполитических схем, как «совместная борьба с терроризмом», хотя исламский терроризм активно используется Вашингтоном против союзников по антитеррору, и, более того, может со временем стать формальным партнером США в «войне» с Россией. То есть Россия, в глазах западников, в перспективе, может стать врагом номер один. И самое главное, опять одни лишь разговоры о реформах, причем о либеральных реформах, которые могли бы проводиться в прошлом веке победившего американского капитализма, но никак не в нынешнем 21-ом веке нового передела мира.

К слову, весной 1988 г. я обсуждал с Е.Т.Гайдаром (тогда он вел «идеологическое направление» в редакции журнала «Коммунист») возможные два пути развития СССР. Гайдар настаивал, что новую Россию, если она выберет путь развития на базе свободной рыночной конкуренции, развитые страны Запада пригласят на основные рынки сбыта высокотехнологичной продукции, и это будет гарантией быстрого поступательного развития страны. Я же утверждал, что мировой рынок высоких технологий «не резиновый», и нас туда всерьез никогда не пустят. Поэтому следует идти по пути создания системы жесткой внутрипроизводственной конкуренции, впервые, в отличие от ленинского НЭПа, позволяющей реально совместить конкуренцию и плановое развитие – тогда мы сами добьемся решения любых поставленных перед нашей экономикой задач.

Сейчас налицо стремление Запада не только не пустить Россию на рынки высоких технологий, но и изгнать ее с других мировых рынков. Так что, думаю, бессмысленность продолжения спора о возможности использования у нас исключительно рыночной модели развития уже очевидна. В России по-прежнему почти не обсуждают идеи эффективной мобилизационной системы развития, которая пугает своей жесткостью и отсутствием достаточных экономических свобод для нынешних бизнес-элит. Хотя, в крайнем случае, можно было бы реализовать

в стране концепцию «двух Китаев». В таких районах, как, допустим, Сибирь и Дальний Восток, где без жесткого государственного регулирования на базе жесткой внутрипроизводственной конкуренции не обойтись – внедрить новую модель эффективной мобилизационной экономики, в европейской части – оставить модель развития с ориентацией на активное использование исключительно свободного частного предпринимательства. Как мне представляется, по-прежнему есть непонимание, что все в мире зависит от жестких схем экономического принуждения к труду – это основа, остальное – технические моменты.

Николай Первый, кстати, тоже сомневался в возможности патристического варианта развития российского капитализма, делал ставку на государственное, видимо, не понимая, как и многие теперь, что и патристический капитализм и государственная модель развития в любой стране мира могут быть эффективными, но при условии наличия системы экономического принуждения к труду.

Можно сколько угодно увещевать наших предпринимателей, «вручную управлять» страной, пытаться соединить «рынок и государство», но без массового информирования с немедленным и «весомым» наказанием виновных, ничего не добиться. Почему именно информирование? В эпоху сохранения системы «пожирания» человека человеком, пытаться сразу перепрыгнуть из этапа принуждения к должному труду в эпоху «ответственного подхода к своей деятельности» невозможно.

Однако новая предлагаемая мной модель это все же шаг вперед. После провала идеи развития западного мира за счет эксплуатации Востока, которая предусматривала экспорт западных технологий в такие страны, как Китай, задорого в обмен на импорт производимой там на их основе продукции задешево, что сопровождалось наводнением мира его валютой, вновь «запахло» мировой войной. Создавая упомянутую систему, Запад получал возможность процветать без применения жесткой конкуренции на своем рынке, без революций и серьезных экономических войн, а, следовательно, и войн как таковых.

Однако, новый метод эксплуатации третьего мира, позволяя избежать риска революций, вел к постепенной деградации западного производителя и повышению качества труда производителя в странах Дальнего Востока. Так продолжалось до тех пор, пока Китай не научился самостоятельно развивать собственные технологии, после чего Пекин принялся за развитие собственного внутреннего рынка. Как следствие, Запад с его технологиями стал вытесняться с мировых рынков, что и стало реальной причиной кризиса 2008 г.

Сейчас, похоже, опять осталось только два варианта развития. Это капиталистическое жесткое рыночное принуждение к труду через массовую безработицу, и это прямая дорога или к революции, или к войне, как способу предотвращения революций. Либо «новый социализм» - «орднунг» - плановое развитие отраслей всех форм собственности на базе жесткой внутрипроизводственной конкуренции на всех уровнях управления и производства за перераспределение зарплат – эта модель способна обеспечить взаимовыгодное плановое развитие стран и регионов без экономических войн, социальных революций и военных конфликтов.

Подчеркну, никакая другая мобилизационная модель не подойдет - единственная реально действующая система экономического развития до последнего времени – система рыночного принуждения к труду. Поэтому новая модель сможет действовать, только если там, но в новом виде, применить принципы старой системы – принципы жесткой конкуренции на всех уровнях производства и управления. По сути, это точная копия рыночной системы естественного отбора только в другой форме – в такой форме, которая позволяет соединить плановую форму и рыночные принципы хозяйствования. Пять ее принципов взяты из рыночной конкуренции:

Контроль за выполнением работ через борьбу за перераспределение приработка производственных единиц одного уровня - это тот же принцип конкуренции одноотраслевых предприятий рыночной системы.

Перераспределение приработка (до четырех пятых всей средней зарплаты) между не менее чем двумя третями хорошо работающих работников за счет остальной трети (пятой части работников) - принцип не увеличения количества безработных выше уровня 20%. Причем, это соотношение – «золотая середина» - постоянно корректируется специалистами предприятия для предотвращения там «революций».

В контроле фактически вынуждены участвовать все сотрудники предприятия (массовость контроля) – при рыночной системе ценность товара определяется покупателем. Предотвращение договоренностей об очередности победителя соревнования через частую смену процента победителей и побежденных в конкуренции за зарплату – предотвращение стопроцентной монополизации рынка.

Необходимость при плановом хозяйстве страны повсеместного внедрения системы (за исключением мелких предприятий, где сам хозяин следит за производством), чтобы не было утечки кадров туда, где система еще не внедрена - в неэффективно работающие предприятия – рыночная система неизбежно уничтожает неэффективно работающие объекты и охватывает всю территорию страны.

Повторю для тех, кто знаком с предыдущими статьями, опубликованными в журнале «Геополитика», что исследования истории под этим углом, а также предлагаемая мной новая экономическая система, были

изложены в моей книге 2004 г. о цикличности развития «Война цивилизаций 2004-2368 гг., прогнозирование на основе больших лунных циклов, прогноз на 300 лет вперед». В полной версии ее можно прочитать в Интернете (см. сайт [www.n-burtsev.com](http://www.n-burtsev.com)). «Наполеоновский этап» революций, как показывает опыт «социалистической» революции в России (1941-1965 гг.) – это период столкновения интересов сверхдержав с новой сверхдержавой - носителем соответствующих революционных идей. Так, в 1941-45 гг. СССР столкнулся с национал-социалистической Европой во главе с Германией, а с 1947 г. по 1965 г. находился в двух шагах от мировой войны с западным империализмом. То же самое, похоже, наблюдается и теперь (2013-37 гг.).

Налицо противостояние либеральной России с западными сверхдержавами, вовсе не желающими видеть среди ведущих «экономических гигантов» нашу страну. Точно так же, как эти же процессы наблюдались в России 180 лет назад – в эпоху Николая Первого, и 360 лет назад – в эпоху борьбы за Украину и Белоруссию... В этих условиях игнорирование фактора создания принципиально новой модели развития, способной быстро от мобилизовать экономику в случае начала серьезной войны, прямой или косвенной, переориентировать ее на развитие внутреннего рынка, может привести к поражению в новой Крымской войне 2033-36 гг., именно по причине сохранения отсталой буржуазно-либеральной экономической системы. ▲

Опубликовано на сайте 25.08.2014

## АКТУАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

# ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ГАЛЛЮЦИНАЦИИ

РЕАЛИЗУЕТСЯ ПЛАН БЖЕЗИНСКОГО: ЛИКВИДАЦИЯ НЕ ТОЛЬКО СССР,  
НО И ВООБЩЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ РОССИИ...

**Игорь Андрушкевич (Буэнос-Айрэс, Аргентина)**

Мировые СМИ стали интенсивно упоминать Украину в своих информационных и дезинформационных сообщениях. Интересно, что СМИ на испанском языке почему-то Украину переименовали в «Укранию», без никаких объяснений такой перемены имени. Все-таки, испанский язык считается третьим языком в мире, по количеству говорящих на нем людей, так что это изменение является в этом смысле знаковым...

Корень «кра» в слове «Украина» и в производных от него словах восходит к индоевропейским корням кер, скер, кри или, в другой вариации, кос, кес, кас. Эти корни соответствуют идее, выражаемой нашими современными глаголами *откраивать, кроить, отрезать, резать, сечь, разделять, коротать, рубить, кривить*. От этих корней происходит ряд слов во всех индоевропейских языках, обозначающих действие, инструмент или результат отрезания, отрубления, отделения, разделения, откола. В современном русском языке этот корень имеется, например, в следующих словах, ведущих свое происхождение от старославянского языка: край (*«бука. значит нечто вроде "надрез, срез", откуда последующее "предельная линия, ограничивающая протяженность чего-либо»*). Г. П. Цыганенко, «Этимологический словарь русского языка». Киев, 1989), окраина, краюха (*«ломать хлеба от края... укр. "окраец"»* – там же), короточки, крат, кривда, кривой (*«первонач. Значило "срезанный, скошенный"»* – там же), кроить, окраивать,

откраивать, и т.д. Само слово «Украина», или по-древнерусски «Оукраина», в смысле обозначения какой-нибудь окраинной (пограничной) географической области, упоминается впервые в 1189 году по отношению к одной области Волынского княжества: «Украина Галичская» (Ипатьевская летопись) и в 1481 году к пограничным землям Пскова: «Украина». Существует также «Украина Терская», название южного побережья Кольского полуострова. (М. Фасмер, «Этимологический словарь русского языка». Москва, 1987). В «Толковом словаре» Владимира Даля приведены следующие примеры употребления этого слова: *«Сибирские города встарь зывались украиньми. А город Соловецкой место украинное. Латины взяша украини неколико псковских сел. Даже до украинь страны нашей молдавской»*.

### МАТЕРЬ ГОРОДОВ РУССКИХ

Та географическая область, которую сегодня принято называть «Украиной», называлась «Русью», по крайней мере со времени перемещения столицы нашего древнего русского государства из Новгорода в Киев в 882 году. По поводу водворения новгородского князя Олега в Киеве летописец пишет под этим годом: *«И беша у него Варязи и Словене и прочие, прозвашиася Русью»*. Это имя встречается в иностранных источниках уже раньше. Например, в Бертинской летописи записано, что в 839 году к германскому императору явилось посольство «росов».

Оно встречается в этот же период также и в арабских и в византийских источниках. Киев же, согласно летописи и всем письменным документам Древней Руси, был «Матерью городов русских». Однако, «термины «Русь», «Русская Земля» в летописях имеют двоякий смысл: с одной стороны, они означают все восточнославянские земли (Русь в широком значении слова), а с другой – лишь южную часть этих земель – Киевщину и прилегающие районы (Русь в узком понимании слова)». (М. Ю. Брайчевский, «Когда и как возник Киев». Киев, 1964). Это последнее, узкое значение сосуществовало с термином «Поляне». Летописец называет жителей киевщины: «Поляне, яже ныне зовомая Русь». Никаких украинцев, а тем паче «украинцев» (как говорят на испанском языке), не было и в помине.

В связи с этим, необходимо иметь в виду, что древнерусское государство, называвшееся Русью, по своему историческому происхождению и по своей географической протяженности было союзным государством всех восточных славян. Его исторический генезис был сложным процессом, состоявшим из трех этапов: 1. Наличие шести межплеменных объединений восточных славян во второй половине первого тысячелетия. 2. Выдвижение трех центров древней Руси (еще арабские географы середины 10 века говорят о трех центрах Руси: Куябы на юге, с центром в Киеве, Славии на севере, с центром в Новгороде, и Арсании (по-видимому, Тмутаракани). 3. Административная реформа святого Владимира от 988 года (в год крещения Руси), заключающаяся в замене племенных княжеств территориальными единицами вокруг больших городов, в которых он посадил своих сыновей или посадников. Этот последний этап учреждения нашего государства совпадал с организацией Русской Церкви, в состав которой входили с самого начала епархии с кафедрами, расположенными крестообразно по всей территории единой Руси.

Ко всей этой обширной территории применяется общее имя Русь, в то же самое время переименованное византийцами в «Росию» (с одним «с»). Русская Церковь была до своей автокефалии частью Константинопольского Патриархата, его митрополией номер 61, чье официальное имя по-гречески и было «Росия». На западе оно в документах той эпохи пишется через «у», ибо так иногда читалась на Западе греческая омега: «Русия» (иногда через два «с»). Но уже в записках императора Константина Багрянородного под 945 годом воспроизводится текст грамоты, отправленной из Константинополя в Киев: «от Константина и Романа, христолюбивых царей, Ингору, правителю Росии». Константин Багрянородный, описывая проезд в Константинополь княгини Ольги, называет ее «правительницей Росии». На греческих иконах святой Ольги значится надпись: «Агия Олга, мзгале архонтиса Росиас» (Святая Ольга, великая княгиня Росии).

Обозначения «Великороссия» и «Малороссия» сложились в канцелярии Константинопольского Патриархата, по-видимому, после татарского нашествия и после того, как глава Русской Церкви митрополит Кирилл был вынужден в 1250 году покинуть опустошенный Киев в «Малой Росии» и направится в новгородские и суздальские земли «Великой Росии». Греческое обозначение «Микра Росии» (Малая Россия) появляется с 1292 года (политыни «Russia Minor», с 1335 года), а «Мзгале Росии» (Великая Россия) с 1347 года. (М. Фасмер. «Этимологический словарь русского языка». Москва, 1986).

### ОТКРАИВАНИЕ КРАЮХИ ОТ РУСИ

Наименование «Украина» по отношению к «Малой Росии» берется на вооружение впервые в 1667 году Польшей, в тексте Андрусовского договора Польши с Россией, для обозначения этим названием тех коренных русских территорий, которые тогда были временно присоединены к Польше. Таким образом, наименование «Украина» впервые обозначало русские территории, ставшие польским пограничным краем. В этом переименовании ясно проглядывает намерение включить русские периферийные территории в геополитическую и ценностную (аксиополитическую) модель Запада, в

которую уже была включена Польша. Часть древнего Галицкого Русского Княжества была захвачена Польшей уже в середине 14 столетия польским королем Казимиром. Одновременно, другие западные части Руси, спасаясь от татар, тогда вошли в состав Литовско-Русского Великого Княжества, во главе которого стоял великий князь, который обычно назывался «господарь». Официальный монарший титул правителя этого государства Гедимина был: «Великий князь литовский и русский» (лат.: Rex Litviorum Ruthenorumque). Его преемники величались: «Великий князь Литвы и Руси», или «Божией милостью великий князь Литовский, Русский, Жомойтский и иных». Сам Гедимин был женат на русской княжне и детям своим устраивал браки с русскими же. Две трети его земель были русскими. При дворе говорили по-русски, летописи писались по-русски, русские были воеводами в его войсках, ездили в заграничные посольства, управляли волостями. Это русско-литовское государство зародилось приблизительно за сто лет до Гедимина, в результате объединения литовских племен, под натиском бежавшего от немецкой агрессии из Пруссии литовского племени пруссов, и русских, только что пострадавших от татарского нашествия.

Преобладающей религией в этом государстве было Православие. При Гедимине была учреждена Литовская митрополия Константинопольского Патриархата. В 1330 году в Вильне был основан православный Свято-Троицкий мужской монастырь. В 1386 году между Литвой и Польшей была заключена первая династическая уния. После этой унии наступил период насильственного ополячивания и окатоличивания русского и литовского населения этого государства. Папа Римский Пий Второй, в грамоте от 11 сентября 1458 года, утвердил в нем униатскую юрисдикцию, указав в письме польскому королю Казимиру, что «все русские в его королевстве отнимаются от злочестивого монаха Ионы» (православного митрополита Ионы) и передаются униатам, а самого митрополита и его представителей «схватить, заковать в оковы и бросить в тюрьму. А кто будет ему противиться, таковых подвергнуть тяжелым пыткам!». Так началось «столкновение цивилизаций» на окраине Руси, согласно терминологии североамериканского политолога Самуэля Хантингтона.

«Речь Посполитая» (Res Publica) была фактически польско-литовско-русским государством, несмотря на то, что оно именовалось только лишь польским. Оно возникло в результате династической унии между Польским Королевством и Литовско-Русским Великим Княжеством, первоначально задуманной в 1386 году, затем подтвержденной унией 1413 года, и окончательно осуществленной в 1501 году, когда Польша избрала на свой престол великого князя Литвы Александра Казимировича. Однако еще до 1569 года эта уния была только династической, и лишь с этого года была провозглашена в Люблине полная «вечная уния» обоих государств, образовавших с этого момента одно нераздельное государство, с общим государем, общим сеймом и общим сенатом. Таким образом, прекратило свое 350-летнее государственное существование Великое Княжество Литовско-Русское. В результате Люблинской унии, русские земли в южной половине Литовско-Русского Княжества (Волынь, Подлясье, Подолье и Киевщина) отошли к Польше. Вскоре после государственной унии была провозглашена в 1596 году и церковная «уния», в результате которой Православие было объявлено «упраздненным».

При разделе Польши в конце 18 столетия Галицкое Русское княжество досталась Австрии. «К этому времени от русского населения осталась только "хлоп и поп", то есть лишенный грамоты русский крестьянин, закрепощенный польскими панями, и униатский священник». («Пути истории». Нью-Йорк, 1979, стр. 186). Но все же и тот, и другой продолжали называть себя «русинами, русскими», избегая слов «украинец, украинский». Затем, «в 1882 году Папа Лев 13-ий опубликовал "Апостольское послание", которым он изъял галицкие василианские монастыри из-под власти Львовского митрополита и епископов и подчинил их польским иезуитам, имевшим свой центр в Кракове».

(Там же, стр. 187). Затем было воспитано «несколько поколений нового униатского духовенства в сепаратистском и русофобском "украинском" духе», которые затем, в свою очередь, «прививали этот дух новым поколениям в галицких гимназиях и начальных школах».

Руководили этой работой четыре поляка: братья Ледоховские и братья Шептицкие. Один из братьев Шептицких даже умудрился превратиться из польского графа и австрийского кавалерийского офицера в «украинского» униатского митрополита Львовского. После 1917 года это понятие было закреплено созданием «Советской Украины», в то время, как имя «Россия» было вообще отменено, при одновременном наметании искусственных административных границ, как швов для будущих расчленений. Даже «Карпатская Русь» была переименована 15 марта 1939 года гитлеровским агентом, униатским монсеньором Волошиным в «Прикарпатскую Украину», вследствие антиправославной у русофобской конвергенции тогдашних правителей Германии, СССР, Чехословакии и Ватикана. Эта мутация имени засвидетельствована в трехтомной «Истории дипломатии», изданной в Москве между 1940 и 1943 годами. В первой строчке 53-ей страницы 3-го тома говорится о «Прикарпатской Руси», а в четвертой строчке снизу на этой же странице уже говорится о «Закарпатской Украине». Затем в 1961 году Ватикан переименовал «рутенский обряд» (то есть русский, в латинском произношении) в «украинский», а Конгресс США резолюцией 494, от 18 декабря 1985 года, переименовал святого Владимира во «Владимира Великого, князя Украины».

### МАНИПУЛЯЦИИ ДЛЯ МУТАЦИЙ

Эта Резолюция № 494 Конгресса США от 18 декабря 1985 года одобряет «установку памятника в честь Владимира Великого, князя Украины» на федеральной земле США в дистрикте Колумбии или его окрестностях. (В Израиле, в свою очередь, был воздвигнут памятник «украинским жертвам нацистов и русских»). В первом отделе этой резолюции, в пункте а), приводится следующее ее обоснование: «Комитет Украинского конгресса в Америке одобрил постановку памятника на федеральной земле в дистрикте Колумбии или его окрестностях в честь князя Владимира Великого, который, как глава украинского государства в 10-ом веке, объединил земли и народы Украины, ввел на Украине христианство и трудился для достижения свободы украинского народа».

Одновременно, 22 декабря 1985 года, в официальном органе Ватикана «L'Osservatore Romano» № 51, был опубликован текст речи папы Иоанна Павла II перед Четвертым синодом римской Церкви, в которой папа тоже пытается как-то связать вместе святого Владимира, Крещение Руси и Украину. Эта речь папы Иоанна Павла Второго перекликается во многом с Резолюцией Конгресса США, что лишь подтверждает тогдашний «самый крупный в истории человечества политический альянс между Ватиканом и США», как утверждают Carl Bernstein и Marco Politi, авторы нашумевшей книги «His Holiness». Конкретно, Папа говорит о «тысячелетии христианства на Руси» и обращается к украинцам как к «сынам святого Владимира» (в испанском варианте «L'Osservatore Romano»: «hijos de San Vladimiro»). Но тут же святой Владимир вдруг превращается в «славного князя Володимира» («glorioso principe Volodimir»). Однако, об «Украине в 10-ом веке» речи нет, так как оказывается, что «Рим принял в свое лоно украинскую нацию в 1596 году».

Кроме необъяснимых мутаций в титуле и в имени, налицо существенное противоречие: Крещение Руси произошло «в 10 веке», т. е. до раскола 1054 года, так что по римским понятиям «принятие в лоно Рима» должно было произойти в момент Крещения, то есть в 988 году, а не в момент прокламации Брестской унии, в 1596 году. Или же было два «принятия в лоно Рима»: одно, Руси, в 988 году, а другое, Украины, в 1596 году? Но тогда какое отношение имеет ко второму «принятию» святой Владимир? Или было два Владимира: один Владимир Святой в 988 году, а другой «славный князь Володимира» в 1596 году?.. Как бы то ни было, Резолюция № 494 Конгресса США вносит по

этому вопросу революционный вклад в историческую науку: она не только отодвигает назад, в глубь веков, появление в истории слова «Украина», не только превращает святого Владимира в «великого», но и устанавливает «плюрализм земель и народов Украины», уже в 988 году. Таким образом, корректируются начальные слова нашей Летописи: «откуда есть пошла русская земля, кто в Киеве начал первее княжити и откуда русская земля стала есть». Также упраздняется определение Нестора Летописца, что на Руси только один народ («язык»), хотя и много племен – на юге (поляне), на севере (новгородцы) и на западе (волыняне): «Се бо токмо Словенск язык в Руси: Поляне, Деревляне, Новгородци, Полочане, Дреговичи, Север, Бужане, зане сегоша по Буу, после же Вельняне. А се суть инши языци, иже дань дают Руси: Чудь, Меря...» (То есть: «а другие народы, «языци», платили дань Руси»).

Отменяется тоже и первая фраза Поучения Владимира Мономаха, правнука Владимира святого, в которой он говорит про себя: «Аз, худый, дедом свои Ярославом, благословенным, славным нареченным в крещении Василий, русским именем – Володимир, отцем възлюбленным и матерью своею – Мьяномах...». Да и «Слово о полку Игореве» подвергается радикальному изменению: ровно двадцать раз в нем говорится о «Русской земле», но ни разу не упоминается какое-либо территориальное наименование отдельных частей этой Русской земли. Нет в нем «Великого княжения Киевского», ни «Господина Великого Новгорода», а тем паче «Украины», а только лишь одно: Русская земля. Теперь, в силу Резолюции 494 Конгресса США, придется во всех этих местах заменять слово «русский» словом «украинский», а вместо «Русская земля», писать и говорить «Украинская земля» (вернее, «украинские земли» и даже «народы»), во множественном числе! Да и «Русскую Правду» придется переименовать в «Украинскую Правду»!

Конечно, в Ватикане на такую рубку с плеча исторических текстов согласиться не так легко, как в Вашингтоне, так как в таком случае пострадают и собственные тексты (которых Вашингтон просто не имеет). Например, грамота Папы Григория VII в 1075 году называет Изяслава, сына Ярослава и внука св. Владимира, «Rex Ruscorum». Князь А. М. Волконский («Историческая правда и украинофильская пропаганда», Турин, 1920, стр. 22) считает, что «Ruscorum» правильнее, чем «Russorum», так как «Ruscorum» фонетически точнее передает звучание этого слова на его собственном языке: русский, или русьский. Грамота Папы Иннокентия IV в 1256 году называет Даниила Галицкого «Regem Russie»...

Перед историческими и геополитическими манипуляторами Запада встает в этом вопросе действительно непреодолимое затруднение: как истолковать ложно историю прошлого, в соответствии с их современными идеологическими домыслами, без лобового отрицания всех многочисленных, многовековых официальных документов Западной Римокатолической Церкви и западноевропейских стран. Посему и встает необходимость прибегать к своего рода диалектическим уловкам: искусственно соединять историческую Русь (и даже Россию, согласно греческим, латинским и прочим документам тех времен), существовавшую уже с времен до Святого Владимира, с тогда еще не существовавшим словом «Украина».

Очень важный протест в этом отношении сделали сами «верующие греко-католической Церкви в Польше» (то есть галичане-униаты), в их письме польской Епископской Конференции, в 1984 году. В этом важном документе, направленном «против денационализации украинцев» со стороны польской католической Церкви, прямо говорится о «недалеком юбилее 1000-летия крещения... русьского монарха Володимира Великого и крещения Руси-Украины». С точки зрения психологического понимания и расшифрования этой мистификации, такое спаривание были с небылицей весьма показательно. В буэносайресской газете «La Prensa», от 9 сентября 1985, статья украинского публициста Иеремии Таурицкого так и называется: «Русь, первоначальное имя современной Украины» («Rus, primitivo nombre de la actual Ucrania»). В

этой статье, в отличие от «Комитета Украинского конгресса» в США, утверждается, что *«Русь было первоначальное и подлинное имя современной Украины»*. Оно принадлежало *«народам, находившимся тогда на территории Киева, особенно племени полян. По мере увеличения силы княжества Киева, столицы Руси и одновременно столицы земли полян, это название начало со временем простираться и на другие регионы, чтобы объять, во времена Богдана Хмельницкого, Гетмана Запорожцев, обширную территорию, которая даже превосходила размерами ту территорию, которую мы сегодня знаем как украинскую»*. В 1649, согласно Таурицкому, Богдан Хмельницкий впервые произнес, в своем обращении к полякам, слово «Украина» (переложенное на испанский язык как «Украиния»).

Однако Хмельницкий тогда же отметил, что *«на территории Украины живет народ рутенов»* («*ruebulo rutheno*»), пишет Таурицкий. Он подчеркивает, что слова «*rutheno*» и «*ruso*» – это одно и то же, но что они не относятся к современной России, ибо она тогда называлась «Московией». Он разъясняет, что Ruthenia является латинской версией слова Русь, и что лишь в 1961 году Ватикан, по просьбе «*украинцев в свободном мире*», переименовал «рутенский обряд» в «обряд украинский». Однако, подчеркивает он, религия, которую «обняла Русь-Украина» в 988 году, *«была римо-католической, в обряде Кирилла и Мефодия»*. Тут мы снова сталкиваемся с поистине революционными открытиями в области исторической науки, которые ничуть не уступают содержащимся в Резолюции № 494. Кроме того, Таурицкий этим оспаривает и утверждение папы Иоанна Павла II, что *«Рим принял в свое лоно украинскую нацию в 1596 году»*.

Подобные разъяснения подводят нас к основной технике всей этой мистификации. Техника эта заключается в переименовании и подмене понятий для их мутации. Украинский идеолог Таурицкий называет ее: *«перемена деноминации»*. Другими словами: наклеивание ярлыков. Резолюция Конгресса США нас переименовала в 1985 году. Ватикан нас переименовал в 1961 году. Агент гитлеровского правительства, украинский монсieur Волошин переименовал в 1939 году при активном соучастии чешского правительства Карпатскую Русь в «Карпатскую Украину», так как, по его словам, *«мы Германии необходимы для создания Великой Украины»* («Пути истории», Нью-Йорк, стр. 276).

## ПОГЛОЩЕНИЕ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

В 1912 году, актом австрийского императора Франца Иосифа было принято решение о будущем открытии в Австрии «украинского университета». В состав Австро-венгерской империи входила Галицкая Русь, но на нее тогда не распространялось название «Украина», каковое относилось лишь к «Восточной Украине», в составе Всероссийской Империи, как подчеркивает этимологический словарь Фасмера. Как видно, тогда усиленно готовилось «седло» для «оседлания» всей Малороссии, с целью ее отщепления от Руси и присоединения к Западной Цивилизации. Мельгунов утверждает, что в это же самое время Австрия стала субсидировать перемены в политической программе большевиков, чтобы позволить *«самоопределение вплоть до отделения»* любой части Всероссийской Империи. Причем, это была общая акция всего Запада, как это подтверждают многие заявления его тогдашних лидеров. Например, германский император Вильгельм II заявил, что он *«желает иметь соседкой Россию, раздробленную примерно на 4 – 5 групп: центральную Россию, Украину, юго-восточные соединения, Закавказье и Сибирь.»* (История Дипломатии, Т. II, стр. 358).

Через полвека после публикации этих австро-германских планов, в ежемесячном мадридском философском журнале «*Revista de Occidente*», № 24, от марта 1965 года, была опубликована на испанском языке статья североамериканского геополитического плановика Збигнева Бжезинского, под заглавием «*Una Europa hasta los Urales?*» («Европа до Урала?»). Это заглавие, само по себе, является достаточным определением намерений. Статья также определяет пути для достижения этих

намерений. Бжезинский отмечает, что в уже 1957 году был подписан в Риме договор о создании «Европейского общего рынка» (затем развившегося в «Европейский Союз»): *«Для новых отношений между Востоком и Западом было... важным зарождение новой Европы, до сих пор ограниченной лишь своей западной частью, но которая уже является мощной экономической силой...»* Интересно, что уже во время Второй мировой войны, нацистская пропаганда Третьего Рейха усиленно склоняла на все лады этот самый лозунг «Новой Европы».

Бжезинский особенно отмечает будущую роль Польши, которая должна стать *«жизненным звеном в будущем возвращении России к западной ориентации»*, в конечном итоге для создания «*Европы до Урала*». При этом Бжезинский задает вопрос о том, *«привлекут ли китайцев советские владения за Уралом?»*. Получается, что, согласно Бжезинскому, «Новая Европа» будет простираться до Урала, а за Уралом... будет Китай.

В ноябре 1991 года, т. е. через 26 лет после этой его статьи, уже в новой обстановке, но еще за месяц до расчленения нашей страны, Бжезинский сообщил, что он *«анализировал в Киеве с политическими руководителями Украины свои планы создания суверенных государств на месте бывшего СССР»*. («Политический калейдоскоп» в № 2163 «Нашей Страны», от 18 января 1992 года). Вот оказывается, кто был автором этих планов!

Приблизительно в то же самое время, Бжезинский пояснил, что его планы новых политических структур относятся не только к замещению структур СССР, но и к замещению структур исторической России. Посему он не был согласен с Киссинджером, который тогда же считал, что Россию надо отбросить не на 74 года назад, в докоммунистический период, а на 400 лет назад, до первого Русского Царя, то есть в период, когда еще не были снова собраны вместе все русские земли. То есть в период до русской реконксты Юга России и русских морей. Бжезинский же тогда считал, что Россию надо отбросить назад на тысячу лет, то есть в языческий период, до Владимира Святого.

Однако, все же история ему не подвластна. Сегодня, через полвека после мечтаний об «Европе до Урала», Бжезинский понизил свои мечтания. 28 мая 2014 года он заявил, что *«если Путин хочет процветания России, он должен знать, что Россия будет более цветущей, если она пойдет на соглашение с Западом, включая и Украину, чем если она станет евроазиатской империей»*. Значит, сегодня он согласен, чтобы «линия разлома» (по терминологии Хантингтона) между Западной и Русской цивилизациями проходила по сегодняшней границе между Украиной и Российской Федерацией, а не по Уралу.

Однако, жизненный пробег не только его мечтаний, но и «новых ценностей Новой Европы» подходит к своему естественному концу, в соответствии с реальной ценой этих самых «ценностей». Сегодня он нам не может ничего предложить, кроме обещаний материального процветания, каковые были весьма соблазнительными для тех стран коммунистического блока, которые, несмотря на это, принадлежали к Западной Цивилизации. Это были их ценности. Сегодня они вылинялы и для них, а для нас никогда не имели исключительного значения. Некоторые круги Запада уже давно носятся с идеей фикс прогрессивного расчленения России, чтобы ее затем можно было по частям поглощать. Это и есть «каинов комплекс» Запада. Однако не может быть Запада без Востока. Это асимметричный комплекс, ибо Россия никогда не лелеяла планов отщепления Шотландии от Англии, Корсики и Нормандии от Франции, Каталонии и Страны Басков от Испании, Сицилии от Италии, Баварии от Германии, Квебека от Канады или Калифорнии от США. Беда в том, что такие геополитические галлюцинации не проходят безболезненно. Попытки их насильственной реализации весьма болезненны для всех. Их успех тоже отнюдь не является обеспеченным, что уже сто лет тому назад предчувствовал тот же кайзер Вильгельм II, указавший, что *«как бы мы не расчленили русских, они потом все равно снова будут объединяться»*. ▲

Опубликовано на сайте 07.06.2014

# БЕРИЯ,

## КОТОРОГО МЫ НЕ ЗНАЛИ

НОВЫЙ ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ ФИЛЬМ ЮРИЯ П. РОГОЗИНА «ЛАВРЕНТИЙ БЕРИЯ. ВОЗВРАЩЕНИЕ ИЗ НЕБЫТИЯ» ПЕРЕВОРАЧИВАЕТ СОЗНАНИЕ ЗРИТЕЛЯ...

**Евгений Морозов (Москва)**

Хотелось бы начать со слов «На экраны страны вышел новый фильм»... Но не получится. Ибо далеко не все фильмы после окончания производства сразу попадают на экран. Некоторые лежат годами. Но теперь, к счастью, у режиссеров есть экран запасной — интернет. Фильм Юрия П. Рогозина «Лаврентий Берия. Возвращение из небытия» пока можно увидеть только в интернете на сайте [www.beria1.ru](http://www.beria1.ru) и в ютубе.

Фильм документальный, две часовых серии. Без нудных, типичных для исторических фильмов и телепередач бесконечных говорящих голов умных экспертов. Без любительских реконструкций с неуклюжими актерами, которые так любят наши документалисты, лихо осваивающие обширные госбюджеты. Фильм полностью снят в непривычном для современного глаза черно-белом формате, причем большую часть занимает хроника, что придает дополнительную убедительность повествованию.

Лента в буквальном смысле переворачивает сознание зрителя... С первых кадров автор заявляет, что не собирается никому ничего доказывать и опровергать, его задача - просто рассказать об очень непростой жизни Лаврентия Берии, основываясь только на фактах, документах и воспоминаниях современников всеильного наркома НКВД. Рассказать только правду.

Кадры хроники, бережно и точно отобранные, окунают нас в недалекое прошлое — в смутные годы начала XX века, в раскаленные двадцатые, в бескомпромиссные тридцатые, в тяжелейшие сороковые и, наконец, в роковой для двух выдающихся людей современности — Сталина и Берии — в 1953-й год. Зритель видит совсем другого, незнакомого Берию. Не жестокого организатора репрессий и сексуального маньяка, каким его изображал Хрущев, с подачи которого образ безжалостного злодея Берии и существует до нынешнего времени. Зритель видит не привычного вурдалака и насильника, растрепанного множеством телесериалов и книг, а человека, бесконечно преданного своей стране, работающего по двадцать часов в сутки, неприхотливо скромного в быту, любящего мужа и отца. А масштабы его дел буквально поражают воображение. Нет смысла перечислять эти дела здесь — надо смотреть фильм.

Чтобы оценивать своего героя более объективно, режиссер приехал к психологу-физиогномусту Милане Минаевой и попросил по фотографиям Лаврентия Берии разных лет рассказать о его психотипе, характере и возможностях. Форма бровей, ушей, морщин и прочих «деталей» лица, оказывается, могут поведать специалисту о человеке очень многое, даже то, что он сам скрывает от других. И Милана Минаева рисует психологический портрет революционного романтика, готового отдать жизнь за идею...

Смерть Лаврентия Берии до сих пор таит в себе массу загадок, историки не могут прийти к единому мнению, но официальная версия — арест, суд, расстрел как изменника Родины — трещит по швам.



Режиссер Юрий П. Рогозин ни с кем не спорит и по этому поводу. Он нашел нетривиальный ход - пригласил в свой фильм известную ясновидящую Кажетту Ахметжанову, которая, глядя на фото Лаврентия Берии, рассказала перед камерой и о жизни Берии, и о его гибели. Ее рассказ почти полностью совпадает с мнением «альтернативных» историков, таких, как Юрий Мухин, Елена Прудникова и других. Конечно, можно верить или не верить в экстрасенсов, однако их уникальные способности существуют независимо от того, верит в них кто-либо или нет...

Понятно, что не все готовы разделить взгляды автора фильма. И это нормально. Слишком уж непривычна та правда, о которой говорит режиссер и о которой у нас молчали полвека. Но задумаются многие. Собственно, для этого и делается кино. Вот один из откликов с сайта [www.great-country.ru](http://www.great-country.ru) о фильме: «Наверное, подготовленный зритель не найдет для себя ничего нового, но для массового - фильм великолепный... Смотрите на одном дыхании - замечательный видеоряд, хорошая музыка, да и сам голос Юрия за кадром...» А вот комментарий с сайта [www.beria1.ru](http://www.beria1.ru): «Сию, оглушенная, после просмотра, с горящими ушами и поднявшейся температурой... Сегодняшняя боль в связи с трагедией Украины вдруг отошла на второй план после просмотра этого фильма...» Такие оценки дорогого стоят. ▲

Опубликовано на сайте 24.08.2014



*«Сказки детства» в Сербии открыли Елизавета Трусович, Светлана Немоляева и Светлана Кучмаева фильмом «Семицветик»...*

**Владимир Петров, ▲**

# СКАЗКИ ДЕТСТВА ДЛЯ СЕРБИИ, С ЛЮБОВЬЮ ИЗ РОССИИ

№01. 2014. ГЕОПОЛИТИКА ▲ 76



В СТАРИННОМ СЕРБСКОМ ГОРОДЕ  
КРУШЕВАЦ ПРОШЛИ ДНИ  
РОССИЙСКОГО ДЕТСКОГО КИНО  
«СКАЗКИ ДЕТСТВА»...

**С**ербия – особая для России страна. Нас роднят общие и славянские корни, и единая православная вера, и нелегкие исторические виражи, на которых мы всегда поддерживали друг друга. Это одна из тех стран, где русского человека всегда встречают как старого доброго друга. Во многом поэтому компания «Вифсаида» вот уже второй год проводит в Сербии Дни российского детского кино «Сказки детства». На этот раз российские кинематографисты привезли одиннадцать короткометражных и два полнометражных анимационных фильмов, две игровые картины и три документальные.

Фестиваль открылся игровым полнометражным фильмом молодого режиссера, выпускницы ВГИКа Елизаветы Трусевич «Семицветик» (производство киностудий имени М. Горького и «Валдай») - трогательная и смешная история о первой любви. Представляя картину вместе с режиссером приехали продюсер Светлана Кучмаева и народная артистка РСФСР Светлана Немоляева. «Именно в этот период в жизни нашей страны Сербия – одна из тех немногих стран, которую мне бы хотелось посетить, - призналась Елизавета Трусевич. – Детское кино с одной стороны интернационально, с другой, очень важно сохранить самобытную стилистику и свой язык, тем более что в нашей стране очень мощные корни именно детского кинематографа».

Светлана Немоляева, сыгравшая в «Семицветике» бабушку главного героя, бывшую балерину, приехала на фестиваль со своим внуком Сережей Лазаревым, который, посмотрев фильм про своих ровесников, признался, что хотел бы посмотреть ее еще несколько раз. «Эту картину я также посмотрела впервые, так что для меня это тоже премьера, как и для сербских зрителей, - подчеркнула Светлана Немоляева. – Режиссер Лиза Трусевич пришла ко мне девочкой с косичками, но в процессе работы я увидела сильного режиссера, знающего, что она хочет... Вообще Дни – очень нужное мероприятие, ведь важно, чтобы дети получали правильное внутреннее направление. Федор Михайлович Достоевский сказал, что красота спасет мир. Не только красота, но и доброта. Это бесценно. Именно поэтому в Сербии такой большой интерес к фестивалю...»

Действительно, на открытии присутствовал Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Сербии Александр Чепурин, сотрудники посольства, мэр города Крушевац Братислав Гашич и его коллеги из городской администрации, представители Сербской Православной Церкви. И надо отметить что «Семицветик» имел успех не только у детской, но и у взрослой публики.

«Спасибо, что вернули меня в мое советское детство, я думал, что этого никогда уже не произойдет», - поблагодарил авторов ленты переводчик российского посольства Юрий Пичугин. А генеральный директор компании «Вифсаида» Филипп Кудряшов особо подчеркнул: «Очень радует, что наконец-то появился такой чистый и добрый фильм. В нем нет взрывов, стрельбы и прочей атрибутики, привычной сегодняшнему зрителю, но его смотрят внимательно, затаив дыхание».

Впрочем, «Сказки детства» не ограничились одним Крушевацем, кинематографисты посетили несколько городов и сел, где при неизменном аншлаге представляли свои картины. Каждый показ открывала певица Ольга Масальская, исполнявшая старинные песни, в которых так отчетливо проявляется схожесть наших языков.

Также российских гостей привезли по святым местам Сербии, они посетили один из удивительнейших монастырей Сербии – святых Анны и Иоакима, монастырь святого Романа, русскую церковь в Белграде. Общая вера, отмечали участники Дней, это и есть стержень, помогающий сохранить необыкновенную славянскую душу и русским, и сербам... Тяжелое впечатление оставили рассказы сербов о натовских бомбардировках, следы которых до сих пор можно увидеть не только в Белграде, но и в далеких селах – памятные камни с именами невинно погибших, разрушенные здания.



Эти раны - как напоминание о недавней трагедии. Как явное свидетельство человеческого горя.

На фестивале было сказано много добрых слов о братстве наших народов. Причем не только на официальных встречах, но и в повседневном общении. Так однажды в гостинице русскую делегацию встретила зрительница, которая в благодарность за документальный фильм «Сын за отца» (о жизни кадетского центра) подарили режиссеру Алексею Бурькину памятные сувениры и спела попури из советских песен. Ее тут же поддержали русские актрисы, и все это импровизированное действие было невероятно трогательным и искренним. И подобные сцены происходили повсеместно. Так что фраза «русские и сербы - братья» звучала не как штамп, а как общий пароль. В один из вечеров наши вместе с сербами отчаянно болели за баскетболистов Сербии, тем более что ее соперником была команда США...

Дружба России и Сербии имеет богатое прошлое, яркое настоящее и большое будущее. Русские добровольцы умирали за сербских братьев и в сербско-турецкой войне. И в Первой мировой войне, и во Второй мировой мы сражались по одну сторону баррикад. Такое не забывается. Сегодня мы тоже находимся по одну сторону... Русские кинематографисты поклонились памятнику советским солдатам под городом Крушевац, возложили цветы к памятному камню, установленному в том месте, где был смертельно ранен полковник Николай Раевский (сейчас там возвышается русская церковь Святой Троицы, построенная в 1903 году). Останки храброго добровольца

были перевезены в Россию, а сердце навеки похоронено в Сербии – в монастыре Святого Романа, где также побывала русская делегация. Кстати, позже Николай Раевский навеки ожил на страницах романа Льва Толстого «Анна Каренина» в образе Алексея Вронского.

Все взаимосвязано: Россия и Сербия, Раевский и Толстой... Знают ли сегодня сербские школьники великую русскую литературу? Это обсуждали и участники круглого стола «Российское кинонаследие в помощь изучающим русский язык в Сербии», прошедшего в рамках фестиваля. Здесь была представлена специальная видео-программа, созданная при поддержке «Госфильмофонда России», которая с помощью диафильмов изданных в 1970–80-е годы, помогает в изучении русского языка...

«Только в Крушевце фильмы посмотрело около трех тысяч человек, а если добавить выезды, то количество зрителей приближается к пяти тысячам. Хотя проведение Дней – это не просто знакомство сербских детей с российским кинематографом и русскими традициями, - подчеркнул Филипп Кудряшов. – Задачи проекта намного шире и глубже. Мы хотим сформировать активный диалог и культурный обмен между нашими государствами, содействовать единению славянских народов, способствовать расширению кругозора детей, их позитивному восприятию и пониманию культуры России». ▲

## ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Филипп Кудряшов, генеральный директор компании «Вифсаида»



**- Нынешние дни уже вторые. Как возникла идея их проведения и чем отличаются, кроме городов, первые Дни от вторых?**

- Да, это уже вторые "Сказки детства", первые прошли в 2013 году в уютном городе Валево, в этом году масштаб расширился, и программа получилась более структурированной. Вообще эти два мероприятия сравнивать нельзя, потому что в прошлом году мы познавали аудиторию.

Представьте себе, десятки лет в Сербии не показывалось ничего русского для детей, какие-то точечные мероприятия были и то в столицах, иногда делали встречи. Мы не знали, какие фильмы вообще надо показывать детям, выросшим на Диснее, и поэтому включали в программу совершенно разные картины, в том числе и из кинонаследия Советского Союза. В этом году в программе были фильмы современные, созданные в период с 2010 года по 2014. Программа состояла из короткометражных и полнометражных анимационных фильмов, игровых, а также документальных работ. Расширили мы и границы показа.

По контракту с Министерством культуры у нас было заявлено 19 показов в самом городе на 2-х площадках. Это мы выполнили и пошли дальше, охватили города и села Расинского округа: два города

(Брус и Трстеник), два села (Велики Купци и Бело Вода) и термальный курорт "Рибарска баня". Только в Крушевце фильмы посмотрело около 3 000 человек, а если добавить выезды, то количество приближается к 5 000.

**- Сербия всегда была особой страной в восприятии русского человека. Как встречали российские детские фильмы?**

- Сейчас Сербия для русских вообще неизвестная страна на карте, в то время как Россия для сербов - это надежда на защиту и покровительство. Надо сказать, что любовь к России у сербов уже генетическая, нет ответа на вопрос, почему сербы любят русских, это как по определению – люблю, потому что люблю...

Сейчас очень непростая ситуация, очень много мы упустили в работе с этим регионом. Вы знаете, наш фестиваль не только говорит о кино, вообще не люблю узко направленные тематические мероприятия, важно общее изучение темы... Сегодня крайне мало изучается русский язык в Сербии, это огромная проблема, потому что язык - это и есть познание культуры и нам, организаторам "Сказок детства", важно чтобы дети заинтересовались близким для них языком, близкой для их понимания культурой, потянулись сами к познанию.

Вот, к примеру, мы провели круглый стол на тему: "Российское кинонаследие в помощь изучению русского языка в Сербии". На нем мы представили наше предложение по специальной программе в помощь изучающим русский язык, основанной на диафильмах. Дело в

том, что даже если и преподается русский язык в школах, методического материала крайне мало... Поговорили мы также и о необходимости изучения языка, попросили высказаться представителей бизнеса Сербии и в финале получили четкий запрос о важности создания специальных курсов...

Что касается кинопрограммы, то хочу отметить фильм, которым мы открывали наши Дни – лента молодого режиссера Елизаветы Трусевиц "Семицветик". Очень радует, что наконец-то появился такой чистый и добрый детский фильм. В нем нет взрывов, стрельбы и прочей атрибутики, привычной сегодняшнему зрителю, но его смотрят внимательно, затаив дыхание.

Фильм шел с субтитрами и был показан на открытии, где публика была смешанная, взрослые и дети, потом мы его повторили только для детей в другое время, фильм был показан и на выездах и реакция одна, зал замолкал, и все смотрели на экран. Это все говорит о таланте режиссера. В фильме есть драматургия, которая всегда будет привлекать больше, чем спецэффекты.

**- Почему Дни именно детского кино?**

- Ответ прост. Среднее поколение сербов, мои ровесники, выросли без российской культуры, и естественно многие с перспективой смотрят на Запад. У нас есть еще возможность попробовать дать подрастающему поколению частицу нашей культуры, познакомить их с ней и привлечь к себе... ▲

## 100 КНИГ, КОТОРЫЕ ПОТРАЯСАЛИ МИР

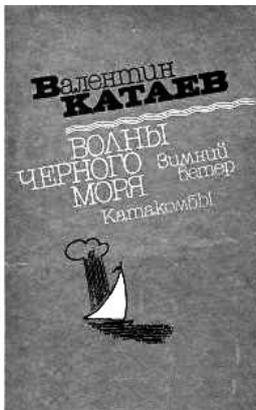
### ЖУРНАЛ «ЮНОСТЬ» ПРОДОЛЖАЕТ ПОСТОЯННУЮ РУБРИКУ "100 КНИГ, КОТОРЫЕ ПОТРАЯСАЛИ МИР"



**В СЕНТЯБРЕ ПИСАТЕЛЬ И ПУБЛИЦИСТ ЕЛЕНА САЗАНОВИЧ С ПРОЕКТОМ "100 КНИГ..." СТАЛА ПОБЕДИТЕЛЕМ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА СМИ «ПАТРИОТ РОССИИ». КАК ОТМЕТИЛО ЖЮРИ, ЗА "УНИКАЛЬНЫЙ АВТОРСКИЙ ПРОЕКТ – ЦИКЛ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ ЭССЕ О ЗНАМЕНИТЫХ ПИСАТЕЛЯХ, ПОЭТАХ И ИХ КНИГАХ, ПРОСЛАВИВШИХ НАШУ СТРАНУ..."**



## В.П. КАТАЕВ. ВОЛНЫ ЧЕРНОГО МОРЯ ОДЕССЫ



**Он знал, что такое война. Он сам пережил три войны.**

И воевал на трех войнах. Первой мировой. Гражданской. Великой Отечественной... Но в эту войну, весной 2014 года на Украине, войну против собственного народа, он, закаленный фронтовик, никогда, никогда бы всё равно не поверил. Войну против себя лично в том числе... Писатель, драматург, поэт, сценарист, публицист. Герой Социалистического Труда, он также был награжден тремя орденами Ленина, орденом Октябрьской Революции, двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом Дружбы народов и Сталинской премией. И еще - он был просто одесситом. Валентин Петрович Катаев.

Нет, он бы не поверил. В такое невозможно поверить. Когда, через столько десятков лет вновь расстреливают его детство. Его Куликово поле, где он родился. Где сегодня, в центре прекрасной Одессы, живьем сожгли его земляков, загнав их в фашистские топки. Где изуверствовали и добивали... Он бы никогда не поверил. Что эту трагедию в его родном городе назовут Одесской Хатынью...

Неужели всё было зря? Неужели? Вы не поверите, Валентин Петрович Катаев, но такое случилось. Но, возможно, одно хорошо - вы этого уже не узнаете, чтобы

поверить. Вы, человек с неоднозначным характером. И однозначно великим талантом. Однозначно великой, тяжелой судьбой. И таким легким неистребимым одесским акцентом.

Неужели всё было зря? Когда Катаев, родившийся в семье русских интеллигентов, зачитывался романтизмом Пушкина. И магнетизмом Гоголя. И скептицизмом Лермонтова. И трагизмом Шевченко. И для него они были - великие русские писатели. Он понял, выбрал, а потом сочинил от них и за них всё. И всю жизнь был им благодарен. Как был благодарен и великой России. А потом уже - СССР...

Россию и Украину он любил одинаково. Впрочем, он просто любил свою Родину. "И рухнуло иноземное иго, идущее с запада, а вместе с ним рухнула и прочая мелкая реакционно-националистическая сволочь - все эти гетманы, петлюры, махны, кистяковские, винниченки, гайдамаки, синие жупаны и прочая, прочая, которая под желто-блакитным флагом якобы «вильной Украины» хотела надеть на нее старую, помещичье-капиталистическую сбрую и заставить тащить старый воз с новым, немецким кучером..." Это из его статьи "Ясный и радостный мир". Тот ясный и радостный мир, который в очередной раз сегодня сожгли...

Неужели всё было зря? Когда Первая мировая, когда добровольцем... И дважды ранен, потом контужен, потом отравлен фосгеном. И ордена, тоже зря? И очерки, и рассказы. Зря? Когда революция и борьба за Советскую власть. И вновь - участие в Бюро Украинской печати, создание лозунгов и листовок. И участие в больших боях Красной Армии, командуя артиллерийской батареей под Лозовой. И потом - работа в "Труде", "Правде", "Гудке", "Крокодиле". Пьесы, повести, сценарии, фельетоны... И еще - строительство Магнитогорска, когда неизбежно "Время - вперед!" Для него оно шло только вперед.

Неужели зря? И неужели так легко, так легко это время повернуть вспять? Он все равно бы в это не поверил... Особенно, когда вновь война. Зря? Работа в Радиокomiteте и в Совинформбюро? Или военкорром "Правды" и "Красной звезды"? Когда писатель выезжал на фронт, то сам участвовал в сражениях на Волоколамском

направлении, подо Ржевом, на Орловско-Курской дуге, под Уманью, Кодымой, Яссами... Штык и перо. Зря? Неужели, всё было зря? Когда у пятилетнего Катаева умерла мама, он сказал после похорон, так просто: "Я все должен рассказать маме". Он рассказал стихами. Которые сочинились в десять лет.

Он всегда говорил, что у него два кумира - Маяковский и Бунин. Значит, без Бунина и Маяковского - не хочу быть Катаевым? Буду, конечно, но не хочу. Вот, пожалуй, его литературный поиск. На всю жизнь.. Они ему помогли. И он им тоже. Он их оценил. И они его - тоже. В этом, пожалуй, Катаев. Бунин и Маяковский. Один возненавидел советскую власть, второй ее искренне воспел. Оба гениальны. И уже не имеет смысла - кто же более. Между ними был гениальный соцреалист, романист и даже футурист Валентин Катаев. Спор разрешен: "У них у обоих учился я видеть мир - у Бунина и у Маяковского... Но мир-то был разный". Он и теперь разный. Но, наверно, уже после Хатынской Одессы, по-другому разный.

В 1936 году вышла одна из лучших книг нашей литературы о детях и для детей - "Белеет парус одинокий". Она сразу же покорила всех, также как и знаменитая диалогия Марка Твена о Томе Сойере и Геке Финне. Повесть прочитал и Бунин. И очень хвалил ее... Как-то Катаев описал встречу со вдовой Бунина. Он недоумевал: «Зачем он уехал за границу? Ради чего?» Зная, какие ничтожные тиражи у бунинских произведений. Ответ был один. Простой. Как и теперь: «Ради свободы, независимости». Ответ Катаева не менее прост: «Я понял: Бунин променял две самые драгоценные вещи – Родину и Революцию – на чечевичную похлебку так называемой свободы и так называемой независимости...» Насколько же он был прав! Мы теперь это хорошо понимаем. Хотя и сейчас некоторые будут любить Бунина только за то, что он уехал. А Катаева ненавидеть - за то, что остался. Видимо, понятие "Родина" более эфемерное, чем "похлебка". Особенно, если эта похлебка с Майдана.

Повесть "Белеет парус одинокий" - о нашей Родине все-таки. А не о похлебке, которую предлагают на Майдане взамен ее. О Родине, которую так любил Катаев. И еще - о любимой Одессе. Где и язык одесский - персонаж, и одесские мальчишки - персонажи, и сама Одесса - персонаж. В 1905 году. Тогда - года трагедий... Сегодня эти годы можно назвать еще и годами приключений. Ведь всё со временем романтизируется. Не знаю - плохо это или не так уж.

Главный герой повести - Петя Бачей, наверно, автогерой. Это Катаев. Образ Павлика (брата Пети) возможно списан с младшего брата самого автора — Евгения Петровича Катаева, известного писателя под псевдонимом Евгений Петров. Это его с Ильей Ильфом сатирические романы «12 стульев» и «Золотой теленок». А Бачей — это девичья фамилия матери писателя. А еще есть персонаж - язык одесситов. И море - тоже персонаж. И природа... Двое мальчишек повести Гаврик и Петя сразу все понимают. Не то чтобы понимают смерть. Возможно, ее в детстве еще не так осознают. А скорее - понимают жизни, ее неправоту. И ее несправедливость. Они, безусловно, жаждут героики. И они ее находят. В образе легендарного

корабля... Он белел, как лермонтовский парус. Одинокий. Но они непременно хотели, чтобы он плыл не один. И они доплывут на нем, обязательно доплывут. Наверно, к берегам любимой Одессы. Которая омывается волнами Черного моря. И в которой волны черного дыма невозможны. Они того не позволят. Никогда... Эта повесть - оптимизм и вера в победу.

И они победят. Уже потом, все дальше и настойчивее они будут приближаться к победе. И, безусловно, к жизни. Настоящей. Умной. Порядочной. И, как говорится, цивилизованной. Они придут к победе. Через "Катакомбы", маленький "Хуторок в степи", через "Зимний ветер". Через всё, что может уложиться в волны Черного моря. Что и составляет тетралогию "Волны Черного моря". А не волны черного дыма Одессы... Которую мы видим сейчас. И которую, слава Богу, они не увидели. И не поверили бы...

Валентин Катаев создал, сочинил, соорудил журнал "Юность". Был ее главным редактором. Он открыл для нее и новый соцреализм, и новый романтизм и даже новый оптимизм. Он, несмотря на трагичность жизни, был удачлив. "Юность" тоже ждала удача. Всех многих десятилетий. Какими бы тяжелыми они ни были. Катаев был счастлив. Как и "Юность". Впрочем, разве юность сама по себе не счастлива? Потому что юность может закончиться, а вот "Юность" - никогда. Она всегда - открытие. И всегда подвиг. Во всяком случае - место для подвига. И это тоже - Катаев...

А вообще, Одесса - любимый герой и очерков Катаева, и его рассказов, и повестей, и романов. И, безусловно, жизни. Одесса - его любимый герой жизни. И уже после Великой Отечественной - любимый город-герой. Не уверена, остался ли еще какой-то талантливый писатель, которого бы не окатила грязной волной нынешнего времени. Вряд ли. Талант непрощителен и при жизни, и после нее. Это бездари барахтаются в чистой луже. Потому что никому не нужны. Потому что безопасны в своей бездарности. А волны Черного моря всегда и во все времена будут выбрасывать на берег тину, мелкие камешки и мусор. А на волнах Черного моря обязательно будет белеть одинокий парус. Даже если где-то совсем рядом враг по-прежнему будет рыть катакомбы. Все и разгуляются зимние ветры... Даже если снова война. Мы не сможем не победить.

И все-таки стреляют. До сих пор. И даже словами. Зачем? Если уже есть настоящие пули? Зачем? Ах, да, после смерти пулями невозможно... Странно, неужели больше не в кого стрелять. Это более чем странно. Впрочем, с мертвыми вести диалог просто. Они не могут ответить. С живыми - сложнее, но их все равно можно убить... Вот так. Вначале - слово. Потом - козны. Потом можно дойти и выстрелов. А потом и до Одесской Хатыни... Ведь так всё и начинается. Вначале слово - а потом все остальное. Мертвые не могут ответить. И все же отвечают. Своей совестью, своей порядочностью, своей жизнью, прожитой далеко, далеко, далеко не зря. Просто своим талантом... Как отвечает из Одессы Валентин Катаев. Как до сих пор отвечают после смерти еще 99 писателей, которые потрясли мир. ▲

## ЭРНЕСТ ХЕМИНГУЭЙ. ПРАЗДНИК, КОТОРЫЙ ВСЕГДА С ТОБОЙ



### Двух президентов двух великих и очень разных держав

объединяет хотя бы одно. И Путин, и Обама одинаково любят Хемингуэя. Возможно, только поэтому Обама спас бы Путина, если бы тот тонул. Только вот сам Хемингуэя вряд ли бы спас Обама. Во всяком случае, руки бы ему уж точно не подал. Хотя бы потому, что когда-то изрек: «Америка была хорошей страной, но мы превратили ее черт знает во что...» Можно предположить, что он изрек бы теперь. Лично для президента Обамы. Он...

Этот сильный, смелый, дерзкий и крутой американский парень, этот отважный воин и бескомпромиссный политик, которого трудно представить не только без известного блокнота Moleskine, но и без ружья - не важно, военного или охотничьего. Хотя он не раз хотел бросить его и сказать: "Прощай, оружие!". Он, у которого не раз погибали на глазах товарищи, он, который не раз тащил раненых товарищей на себе, прекрасно слышал "По ком звонит

колокол". И даже в самые отчаянные и потерянные годы видел, что "И восходит солнце". А там, где "Острова в океане", где непременно виднеется лодка, там только "Старик и море". Он, у которого не так много было праздников в жизни, знал, что у каждого есть "Праздник, который всегда с тобой"... Величие великого человека в том, что даже после его смерти мы можем уверенно сказать: кому бы он пожал руку, а кому - нет.

Впрочем, нет вопроса, кому бы мог пожал руку Хемингуэй, прошедший почти все войны, выпавшие на его поколение. Некоторые из них мы уже мало помним (Как, например греко-турецкую, "малую" войну. Хотя, конечно, должны помнить обо всех войнах.) И всегда этот человек-легенда был добровольцем. Он мог и не воевать. Но он выбрал для себя именно такую судьбу. В том числе, чтобы знать правду. И чтобы эту правду потом написать. Поэтому он добровольцем проходит "большие войны". Первую мировую. Хотя это была "не его война". Гражданскую в Испании. И Вторую мировую. Еще и потому, что ненавидел фашизм. В Испании он скажет Илье Оренбургу: "Что такое фашизм я знаю".

Он действительно знал. Поэтому смело защищает осажденный фашистами Мадрид. И одновременно шлет смелые правдивые репортажи в американские газеты. Поэтому во время Второй мировой он на своем рыболовном катере преследует немецкие подводные лодки в Карибском море. Вместе с английскими летчиками бомбит гитлеровскую Германию. И со своим отрядом папа Хэм одним из первых входит в Париж. Да, без него не обходится и высадка союзных войск в Нормандии. Когда это не было тем авангардным представлением, на которое в начале июня безучастно смотрел его соотечественник Обама и жевал жевательную резинку.

Это - правда о Хемингуэе. И о том, как он ненавидел фашизм. Это он одним из первых поставил точный диагноз фашизму в 1937 году на втором Конгрессе американских писателей, куда прилетел из осажденного Мадрида: "Фашизм - это ложь, изрекаемая бандитами!" И констатировал: "Писатель, примирившийся с фашизмом, обречен на бесплодие".

Резкий по натуре, он не пощадит и своих коллег: "В Испании я встречал английских, французских, русских, венгерских, немецких писателей, но не видел писателей американцев!" Потому, наверное, логичнее было бы обозначить главным в творчестве Хемингуэя роман "По ком звонит колокол" - о войне в Испании. Или повесть "Старик и море", за которую он получил в 1953 году Пулитцеровскую премию, а на следующий год - и Нобелевскую. Но сам писатель был настолько алогичен, что, возможно, бы предложил роман-эссе "Праздник, который всегда с тобой". После таких страшных будней войны ему захотелось "Праздника..."

Он бы предложил свою юность, "как бы беден ты ни был тогда". Легкость, которой ему так не хватало. Свою любовь, у которой он попросил прощение. Смысл жизни, который он познавал всю жизнь. И нам уже не узнать - познал ли... Он бы предложил свой Париж, и свои парижские улочки. Где запросто можно было познакомиться с Джеймсом Джойсом. Прокатиться на машине с Гертрудой Стайн. И непременно выпить со Скоттом Фицджеральдом...

Он бы предложил свои дожди, "когда каждый год в тебе что-то умирает, когда с деревьев опадают листья, а голые ветки беззащитно качаются на ветру в холодном зимнем свете. Но ты знаешь, что весна обязательно придет". И свое постоянное чувство голода. И свои замерзающие яблоки, потому что в доме нет дров. Где «ты жил в найденном тобой новом мире... Чудесный мир, который дарил тебе русские писатели. Сначала русские, а потом и все остальные. Но долгое время только русские...» Это - Хемингуэй? Это - тот человек, кем он, возможно, хотел быть, но так и не стал.

"Праздник..." всегда стоял отдельно. И отдельно, наверно, лежит на книжных полках. И все же лучше знакомство с мощным Эрнестом Хемингуэем начать именно с него. И тогда другие произведения, очень лаконичные,

отточенные, скупые приобретут иное понимание. "Праздник, который всегда с тобой", возможно, совсем не основной в творчестве писателя. И так не похож на самого писателя. И на его творчество.

Здесь искусство удачно гармонирует с искусом. Стиль со стильностью. Образы с образностью. Здесь другой язык, запах, вкус. А чувства не отделять от чувствительности. И главное - простота и глубина. И - юмор. По "Празднику" точно не скажешь - это типичный Хемингуэй. Это, скорее, Фицджеральд. Или Ремарк. Впрочем, что еще нужно для праздника? Чтобы он всегда оставался с тобой. До конца.

Самое поразительное, кажется, что "Праздник" написал очень молодой человек. У которого еще всё, всё впереди. При том, в то время Хемингуэю было уже почти 60. И все, все было позади. И уже много лет он жил на Кубе. И уже позади были войны, тяжелые ранения, несколько неудавшихся браков и тысячи разочарований. И обвинения США в дружбе с Фиделем Кастро. И в связях с революционной Кубой. И слежки ФБР. А впереди - психиатрическая клиника и такая быстрая и неразгаданная смерть. И все же лучше начинать с конца его жизни, когда он увидел "Праздник".

Условно говоря, это первое его произведение. И последнее одновременно. А потом уже можно идти к его юности, когда он был на войне... Хемингуэй начинается с конца. И в этом тоже его сила. И его единственная правда, которой он всю жизнь сопротивлялся.

Вообще, Хемингуэй - очень мужской писатель. Ведь, как ни крути, творчество - профессия эмоциональная, женская, хотя - как это ни парадоксально - занимаются ею в основном мужчины. И в общем-то численно в ней победили. Но это профессия о бабочках и цветочках. Которые могут порхать и расцветать даже во время войны. Во время страшных бомбежек. И во время голода тоже. Все равно - бабочки и цветочки неизбежны. Хемингуэй же хотел доказать, что это мужская профессия. Всей своей жизнью и своим "телеграфным стилем"...

И все же, в конце жизни, он написал "Праздник". Наверно, через себя и профессию переступить невозможно. Иногда кажется, он жалел, что чисто мужской стиль сделал самоцелью. И даже в чем-то проиграл. И поэтому, возможно, иронизировал над Фицджеральдом. Хотя его талант сравнил с "узором из пыльцы на крыльях бабочки". Иногда подтрунивал над парнями "потерянного поколения", к которым он все же принадлежал, как бы тому не сопротивлялся.

Он сам был из "потерянного поколения". Термин, который появился благодаря ему. Сначала в литературных разговорах. И уже позднее в "Празднике". Хотя придумал его не Хемингуэй. И не Гертруда Стайн. А хозяин гаража, у которого молодой механик, переживший войну, не захотел исправить автомобиль Гертруды. И хозяин бросил ему в лицо: вы все - потерянное поколение... Уже никто не помнит имя механика, имя хозяина гаража, название этого гаража. А термин живет. Самый известный термин в литературе XX века.

Великолепный термин, как заметил Хемингуэй. Для всех (наверно, увы) поколений... Хотя это Ремарк был потерянным и растерянным. Это Фицджеральд был потерянным и растерянным. А Хемингуэй... Это была сила! И все-таки. Все-таки, возможно, при всей своей силе, он был самым растерянным и потерянным. И потерянное поколение - это в первую очередь про него...

Хемингуэй, в речи при получении Нобелевской премии (на которую он так и не приехал, хотя потом эту речь опубликовали) завил: " Жизнь писателя, когда он на высоте, протекает в одиночестве... Избавляясь от одиночества, он вырастает как общественная фигура, и нередко это идет во вред его творчеству. Ибо творит он один, и, если он достаточно хороший писатель, его дело - изо дня в день видеть впереди вечность или отсутствие таковой..." Хемингуэй видел вечность. И писал о ней. В вечности он и остался. На высоте. В одиночестве. Как и еще 99 писателей, которые потрясли мир. ▲

## **ПАМЯТИ ЮЛИИ ИГНАТЬЕВНЫ САЗАНОВИЧ**



**Ушла из жизни Юлия Игнатьевна Сазанович.**

**Человек уникальный, исключительный, редкий, даже редкостный.**

**Из тех, с кем в разведку... Человек совестливый, искренний  
и мудрый. Человек, верящий в справедливость. В добро.**

**В чистоту помыслов... Человек Советского Союза.**

**Потерявший в 91-ом не только свою страну. Но – часть  
своего сердца. И при этом не предавший прошлое. И верящий  
в будущее... Человек веры и верности. Чести и честности...**

**Настоящий товарищ и друг...**

**Вечная память...**



## ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

- Андрющенко Евгений Григорьевич - доктор философских наук, профессор
- Антонов Михаил Федорович - публицист, писатель, политолог
- Айвазов Александр Эрвинович - экономист, публицист
- Болдырев Юрий Юрьевич - общественный и государственный деятель, публицист
- Вахитов Рустем Ринатович - кандидат философских наук, доцент Башкирского госуниверситета
- Владимиров Александр Иванович - вице-президент Коллегии военных экспертов, кандидат политических наук, член Совета по национальной стратегии
- Годин Юрий Федорович - доктор экономических наук, член-корреспондент РАЕН
- Громько Анатолий Андреевич - доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН, президент движения «За укрепление демократического мирового правопорядка и в поддержку ООН»
- Громько Алексей Анатольевич - доктор исторических наук, заместитель директора по научной работе Института Европы РАН
- Гуськова Елена Юрьевна - доктор исторических наук, руководитель Центра по изучению современного балканского кризиса Института славяноведения РАН
- Дашичев Вячеслав Иванович - профессор, доктор исторических наук, сотрудник Центра международных экономических и политических исследований РАН
- Делягин Михаил Геннадьевич - доктор экономических наук, академик РАЕН, директор Института проблем глобализации
- Дробан Александр Терентьевич - доктор философских наук, историк, политолог
- Дугин Александр Гельевич - философ, публицист, руководитель Центра геополитических экспертиз
- Дударев Валерий Федорович – главный редактор журнала «Юность», поэт
- Замшев Максим Адольфович - секретарь Правления Союза писателей России, секретарь Исполкома МСПС, главный редактор журнала «Российский колокол»
- Кара-Мурза Сергей Георгиевич - доктор химических наук, профессор, философ, политолог, главный научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН
- Кива Алексей Васильевич - доктор исторических наук, политолог, главный научный сотрудник и завсектором сравнительной политологии Института востоковедения РАН
- Козлов Юрий Вильямович - писатель, политолог, главный редактор журнала «Роман-газета»
- Краснов Владислав Георгиевич - политолог, публицист, председатель Ассоциации американцев за дружбу с Россией в США (Вашингтон)
- Къеза Джульетто - публицист, писатель, экс-депутат Европарламента
- Мухин Алексей Алексеевич - политолог, Генеральный директор Центра политической информации
- Мягков Михаил Юрьевич - доктор исторических наук, профессор, заведующий Центром истории войн и геополитики Института всеобщей истории РАН
- Попцов Олег Максимович - политолог, публицист, писатель
- Пушкин Алексей Константинович – председатель комитета Госдумы по международным делам, политолог, профессор МГИМО, руководитель и ведущий программы «Постскриптум»
- Садох Валерий Евгеньевич - Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь
- Соловей Валерий Дмитриевич - доктор исторических наук, профессор, завкафедрой МГИМО
- Тихонов Георгий Иванович - общественный деятель, депутат Госдумы II и III созывов
- Третьяков Виталий Товиевич - декан ВШТ МГУ им. М.Ломоносова, политолог, публицист
- Шуров Константин Викторович - Председатель Русской общины Украины, политолог
- Шеин Олег Васильевич - депутат Государственной Думы ФС РФ III - V созывов
- Хомяков Владимир Евгеньевич - политолог, директор Агентства прикладной и региональной политики
- Фурсов Андрей Ильич - кандидат исторических наук, зав.кафедрой ВШТ МГУ им. М. В. Ломоносова



[www.rospromeco.com](http://www.rospromeco.com)

РОССИЙСКИЙ  
ПРОМЫШЛЕННО-  
ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ФОРУМ

# РОСПРОМЭКО

16 - 17 ДЕКАБРЯ 2014  
МОСКВА

«ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ  
В АСПЕКТЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ»

«ФИНАНСОВЫЕ МОДЕЛИ И МЕХАНИЗМЫ  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ  
И БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ»

«ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ  
ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ  
ВОДООТВЕДЕНИЯ  
В ЦЕЛЯХ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ  
ЗАГРЯЗНЕНИЯ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ»

«СНИЖЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РИСКОВ  
В ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ,  
ГОРНОДОБЫВАЮЩЕЙ, ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНОЙ,  
ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
И ДРУГИХ ОТРАСЛЯХ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ»

«ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА:  
ЛИКВИДАЦИЯ НЕФТЕШЛАМООТВАЛОВ  
И ЗОЛОШЛАКООТВАЛОВ,  
РЕКУЛЬТИВАЦИЯ НЕФТЕЗАГРЯЗНЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ,  
ВОВЛЕЧЕНИЕ ВТОРИЧНЫХ РЕСУРСОВ  
В ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБОРОТ И ДР. »

«РЕСУРСΟΣБЕРЕГАЮЩАЯ ПОЛИТИКА  
НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО  
И АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА»

## ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ В АСПЕКТЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

### ПО ВОПРОСАМ УЧАСТИЯ:

Институт проблем  
регионального развития

#### КОНТАКТЫ:

119019, Москва, а/я 76  
Тел./факс: +7 (495) 664-24-18  
[iprr@iprr.ru](mailto:iprr@iprr.ru)

[www.iprr.ru](http://www.iprr.ru)

Всероссийская выставка  
с международным участием

### «РЕСУРСΟΣБЕРЕЖЕНИЕ В ОБЕСПЕЧЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ»