

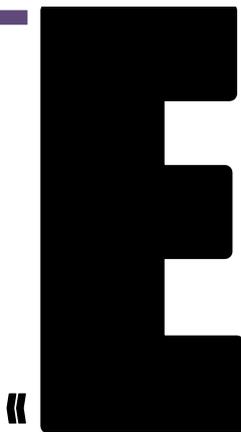


*Киев. Майдан. Будущее...*

**Светлана Коппел-Ковтун** (Полтава)

# ФЕЙКОВАЯ «НЕЗАЛЭЖНИСТЬ»

«ПРИЗНАТЬ КОНЮХА КОРОЛЕМ МОЖНО ТОЛЬКО ТОГДА, КОГДА НАСТОЯЩЕГО КОРОЛЯ ПРИНИМАЕШЬ ЗА КОНЮХА»...



сли на клетке слона прочтешь надпись «буйвол», не верь глазам своим», - написал Козьма Прутков. Читаю и думаю: не о Майдане ли сказано? То ли шоу это было, то ли бесстыжий фарс, то ли трагедия? Лишь смерти сотен людей, последовавшие как закономерный итог запущенных Майданом процессов, свидетельствуют, что все происходит на самом деле, в реале, а не во сне, не понарошку. И ведь до сих пор с трудом верится...

Заголовок сегодняшней новости: «МИД Украины: Россия проводит насильственную русификацию

Крыма». Плакать над этим или смеяться? Не знаю, никто не знает.

Порошенко, чье президентство должно завершить, увенчать многомесячное противостояние Майдана, пришел к тому же, что и президент Янукович: подписывать соглашение с ЕС — самоубийство. Только нет уже Крыма в составе Украины, Новороссия отделилась (хоть и платит кровью за независимость), да и самой Украины уже нет. Лишь призрак ее наводит ужас на бывших украинцев, не знающих как дальше жить и что предпринять. Всеобщая растерянность, разруха, смерть, а еще — указующий палец из Вашингтона или Брюсселя, приговаривающий болящую к тем или иным действиям.

Так и хочется спросить у «скачущих»: оно того стоило?

Та Алиса или не та Алиса? — рассуждают на протяжении фильма «Алиса в Стране Чудес» герои Тима Бертона. Ответить на этот вопрос важно, потому что если «не та», то и подвиг совершить не сумеет, не победит в схватке добра со злом, а всем нужна эта ее победа.

Как заметил прот. Андрей Ткачев в одной из своих статей: «Признать конюха королем можно только тогда, когда настоящего короля принимаешь за конюха».

В том и суть — знать «настоящего короля» и принять его подобающе. «Я Пастырь добрый, — говорит Христос, — и знаю Моих, и знают Меня Мои» (Ин. 10:14). С этого начинается подлинное благо для человека. Говорить добрые, красивые слова — еще не значит быть добрым...

## ЛАБИРИНТЫ СОЗНАНИЯ

*...ибо полагаю человеконенавистничеством и уклонением от Божественной любви потакать заблуждению, отчего уже впаший в него еще больше повреждается.*

Преподобный Максим Исповедник

## ВРЕМЯ ПОДМЕН. СОЗНАНИЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ

В кинофильмах часто мелькает такой сюжет: преступники, желающие ограбить банк, подменяют картинку на мониторах охранников и затем, под ее прикрытием, беспрепятственно действуют.

Точно то же самое можно проделать с сознанием человека — подменить картинку реальности. Сознание — это нечто вроде зеркала, отражающего действительность: чем вернее, точнее картинка в воображении, тем адекватнее действует человек. По большому счету, покаяние — это как раз процесс, приводящий воображаемую картинку в соответствие с реальностью.

Не зря так высоко ценится дар рассуждения — ведь здраво рассуждать (и действовать) можно, лишь адекватно воспринимая себя, события и мир вокруг.

Когда злоумышленники подменяют картинку реальности, они автоматически переключают на себя управление и как бы устанавливают «ненасильственный» контроль над личностью, ведь люди действуют, исходя из того, какую картинку видят.

Герой американско-французского фильма «Иллюзия обмана» (2013, режиссер Луи Летерье) произносит такую реплику: «Что такое магия? Нацеленная дезориентация!». Пример такой «магии», примененной политтехнологами-манипуляторами — фашисты, упорно называющие антифашистов фашистами. При активной поддержке этой «модели», а по сути мифа, в СМИ, массы будут дезориентированы и оболванены, и пойдут убивать своих героев. Не таким ли способом фарисеи настраивали против Христа иудеев, кричавших сначала «Осанна!», а потом «Распни Его»?

Что происходит с человеком, в сознание которого внедрена ложная картинка, ложный образ, ложное представление? Его сознание отрывается от реальности и погружается в ложную, подмененную виртуальную реальность, в некие лабиринты сознания, блуждать в которых можно бесконечно, а вот выйти назад (покаяться) с каждым шагом вперед (в лабиринты) становится все труднее. Для покаяния требуются шаги назад...

Когда сознание оторвано от реальности, оно становится похожим на мыльный пузырь, который плавает внутри какого-то замкнутого пространства. Он ни с чем не связан, ни с чем не соотношен, он не имеет возможности объективного суждения, т. е. объективация возможна только через соприкосновение с реальностью.

Но ведь реальность осталась на месте — кто-то возразит. Да! Только воспринимающий ее инструмент поврежден, а значит: не столь важно что происходит на деле, важно, что напишут об этом газеты (Оруэлл, «1984»). Этот природный феномен лежит в основе информационных войн.

Люди, как правило, легкомысленно, небрежно относятся к словам, а во время подмен это крайне опасно — можно потерять не только страну, но и «суверенитет» собственного сознания, т. е. оказаться исполнителем чужой воли и даже не заметить этого. Так, все жертвы манипуляций во время цветных революций (наемники, само собой, не в счет) совершают нелогичные поступки и даже могут действовать вопреки собственным реальным(!) интересам. Манипулятором внушается иной образ мира, чем есть на самом деле, и человек действует, исходя из ложного видения, понимания. Такой «мыльный пузырь» — псевдосознание и руководит «сознательными» поступками обманутого. Виртуальный муляж мира, ложная картинка — ключ к управлению миром реальным.

Наше представление — это некий гарант последующих действий: от воспринимаемой картинки в голове зависит оценка происходящего, принятие решений и, в конце концов, действия, поступки. Человек — это как бы набор автономных процессов (химических, биологических, психических...), которые не находятся под контролем сознания. Если понимать «как это работает», т. е. если знать логику процессов, можно легко запрограммировать поведение человека через подмену представления.

Скажу больше, каждый человек, который не познал себя, имеет все шансы оказаться контролируемым и ведомым кем-то другим. В этом смысле развитая (в христианском понимании) личность — неудобный объект для манипуляторов: она себя наблюдает и блюдет. К сожалению, преобладающее большинство живет иначе, и потому возможны информационные войны. Неконтролируемое хозяином (индивидом) сознание берется в плен манипуляторами, ради достижения тех или иных целей. Оно, по сути, подменяется псевдосознанием, и человек становится в некотором смысле душевнобольным: он теряет контроль над собой и способность воспринимать что-либо, кроме дозволенного манипулятором. Отсюда бесполезность дискуссий с людьми, сознание которых подверглось такому насилию. Аргументы, с помощью которых можно что-либо доказать или объяснить, просто некому воспринять — хозяин сознания улетел в виртуальный космос, созданный для него манипулятором. Он живет в воображаемом мире и действует, исходя из того, что воспринимает его поврежденное агрессором сознание.

Но чаще сознание не совсем отрывается — не становится мыльным пузырем, а лишь немного смещается. Это происходит при постепенной подмене, когда манипулятор внедряет в сознание не новую картинку целиком, а

действует пошагово, пиксель за пикселем, отвлекая внимание человека от подлинно значащего и подменяя смыслы лишь некоторых понятий. Об этом приеме обмана человека говорит и Льюисовский Баламут, т. е. в подобное состояние искривленного, смещенного сознания попадет человек и погрешая по своей воле. Ведь грех — это промах, непопадание в цель, но не потому что человек стрелять не умеет, а потому, что его восприятие искривлено ложным (греховным) видением. Баламут говорит, что настоящее зло, настоящую ложь человек отвергает, потому приходится хитрить: надо говорить правдивые слова, давать настоящие советы, но несвоевременные, как, например, правильные для пожара инструкции вносить во время потопы.

Обманутое сознание не сразу понимает свою ошибку, т. к. в самой «инструкции по спасению» ошибка не содержится. Слова верные, но неверно прилагаются и применяются — не вовремя, не по назначению. Собственно, с богословской точки зрения, грех отвечает на вопрос «КАК?», а не на вопрос «ЧТО?», то есть важен именно образ, способ действия, использования (как всем известный нож, который можно использовать во вред или во благо).

Таким образом, манипулятор, если вы его сразу не определили как агрессора, а допустили к себе как друга и советчика, действует по той же логике, что и бесы во время искушения. Помните эту схему? Враждебный помысел, внимание и собеседование с ним, согласие с ним в сердце, действие. Манипулятор внушает помысел через внедрение ложного образа, а дальше идет расчет на логику процессов и самостоятельное развитие «посева».

Смещенное сознание как бы заводит человека одной ногой, одним пальчиком ноги, все в тот же виртуальный лабиринт, и если человек не ощутит подмену на этом уровне (например, сердце ему подскажет: что-то не так, что-то не то...), то второй шаг в лабиринты псевдореальности он сделает уже сам, просто потому, что будет двигаться вперед. И чем дальше вперед, тем большим будет становиться разрыв между реальностью и воспринимающим ее сознанием. С каждым шагом внутрь лабиринта, человек будет все больше отдаляться от истины, от себя настоящего, его личность будет все больше виртуализироваться, согласуясь с подмененной реальностью, а возврат назад, покаяние, будет становиться все более затруднительным, требующим большого напряжения сил — подвига.

Не о том ли нас предупреждал свт. Василий Великий, говоря: «Тот кто смотрит на зло без отвращения, тот скоро станет смотреть на него — с удовольствием»? Не потому ли станет возможным, что «настанет некогда время, и человеки вознегодуют, увидев неподверженного общей болезни, восстанут на него, говоря «ты по преимуществу находишься в недуге, потому что неподобен нам» (Отчник, пар. 41). К приведенным выше словам прп. Антония Великого свт. Игнатий Брянчанинов добавлял: «здесь весьма не лишним будет заметить, что этому одному надо очень остережиться помыслов ложного смиренномудрия, которые не преминут быть предьявлены ему демонами и человеками, орудиями демонов. Обыкновенно в таких случаях плотское мудрование возражает: неужели ты один прав, а все или большая часть людей ошибаются. Возражение, — не имеющее никакого значения. Всегда немногие, весьма немногие шествовали по узкому пути: в последние дни мира путь этот до крайности опустеет».

Когда произойдет аналогичная подмена на уровне ценностей, человек окажется в роли голодного Буратино, который вместо реального котелка с пищей будет иметь перед собой его изображение, картинку.

Суть манипуляторской подмены — как раз отрыв от реальности, подмена реальности картинкой: бутафория вместо настоящего. «Мерзость запустения».

Есть еще один очень важный результат погружения человека в иллюзионное пространство — разделение. Помните, Господь завещает нам: будьте едины! Но единство достижимо только во Христе, который есть Истина. Путь к жизни в Истине — покаяние, т. е. соотнесение своего восприятия реальности с

реальностью, смирение (знание меры, согласование своей личной правды с Истиной). Человек, находящийся в ложной виртуальной реальности, чье сознание смещено ошибкой (погрешностью, грехом), оказывается заключенным в комнате кривых зеркал — изолированным. Стены его тюрьмы — виртуальны, и он как бы сам их возвел, но он — жертва подмены истинных смыслов. И эта жертва совершенно одинока (мыльный пузырь), ибо «тараканы» в голове у каждого свои. Только истина, истинное понимание, истинное мировоззрение спасает от одиночества.

Таким образом, изолированное от реальности (частично или полностью) сознание индивида оказывается атомизированным, лишенным необходимой для нормальной жизни связей. «Ад — это место, где ничто ни с чем не связано» (Т.С. Элиот), но двери ада заперты изнутри (Сартр «За закрытыми дверями»).

Прочитав эту статью, читатель непременно спросит: а есть ли какое верное средство от этой болезни? Можно ли как-то себя защитить, застраховать?

Давайте обратимся к мудрости Православия, и тогда мы вспомним, что не бывает падения прежде возношения. Самовозношение (самоумнение) — главный сообщник противника в информационной войне, главный враг всякого человека — подвижника. «Настоящий враг — это самость. Это наш враг, потому что он против любви. Когда я занимаюсь собой, я не люблю других. Когда я хочу присвоить себе то, что принадлежит другому, я становлюсь убийцей своего брата, подобно тому, как Каин убил Авеля» (Архим. Дионисий (Каламбакас).

Если внимательно присмотреться, то ставки всегда делаются на низменное в нас. Самость — троянский конь, в «брюхе» которого в наше сознание внедряются всевозможные вражеские агенты, поражающие нас. «Кто кем побежден, тот тому и раб», «Не делайтесь рабами человеков!».

Неразвитое, инфантильное сознание переполнено самоумнением. Оно не знает себя, не помнит о немощи своей. Оно мнит себя знающим, компетентным, великим и гордым. Оно ослепляется гордостью и потому обречено на порабощение.

Но гордость многолика. Бывает, что она выдает себя за ревность по святости, за ревность по Богу. Блуждающему в лабиринтах сознания, заключенному в псевдореальности-виртуальности, осознать свою поврежденность крайне тяжело.

«Свет разума — Господь», а потому любовь к Богу является «нитью Ариадны», без которой вообще нельзя выбраться из такого лабиринта. Только важно, чтобы любовь эта была реальной, а не «картонно-виртуальной», бутафорской. «Покаяние заключается в том, чтобы прийти в сознание, принять решение и действовать соответственно» (митрополит Антоний Сурожский).

Красивые фантики, ярлыки и этикетки, не должны нас интересовать. Всякого рода красивые лозунги-митинги в голове — не для христианина. Не надо красить «свои гробы» в яркие краски, лучше вовсе не глядеть на них, не интересоваться ими. Господь обновит их Сам (незачем рядиться в «красоту»), если мы будем искать только Его. Но опять же — реального, а не виртуального, подмененного, бутафорского...

## СВЯТИТЕЛЬ ФЕОФАН ЗАТВОРНИК (ГОВОРОВ) РЕВНИТЕЛЮ СПАСЕНИЯ

*...Ревнителю спасения предложит непрерывная борьба с дурною своею стороною. Что это за дурная сторона, всякий знает. Это — эгоизм (себялюбие), самоугодие, саможаление, — все делать для себя, в свое удовольствие, в свою выгоду, в свою честь. Действиям, в каких это совершается, — сметы нет...*

*Проявляется же оно иногда только помыслом о дурном, когда представляется уму предмет дурной, иногда чувством дурным, иногда позывом на дурное, иногда вместе и влечением к нему, более или менее сильным... Все это для души — не чистое, но еще не грешное. Последнее начинается согласием на дурное; которое*

переходит в решение сделать дурное. Волна искушения обыкновенно, идет так: прежде всего представляется в мыслях худое или глаз увидит что, и виденное пробуждает мысли недобрыя. Это есть прилог, или приражение. Тут нет грешнаго, ибо то и другое неволью нападает... Если вы тотчас, как только сознаете, что это худое, воспротивитесь ему и к Господу обратитесь, вы сделаете должное — подвиг духовный. Но если вы не воспротивитесь, а станете думать и думать, не сопротивляясь, не ненавидя, не отверщаясь: то это уж недобре. Душа пошатнулась... И тут нет еще греха, но шаг к греху уже сделан. Бывают помыслы худые, неотвязчивые. Пусть их — уж это вражье дело... Но коль скоро вы нимагаго благоволения к ним не оказываете, а тотчас отверщаетесь и стоите в сем отвращении, то вы в добром положении. Итак, первое: — пришли мысли дурныя, — знать; опять пришли, — опять знать, и так, не переставая, пока не отойдут. Когда отойдут, это значит — враг обратился в бество. Но он опять подступит... Тогда опять то же делать... Так и определили отцы-подвижники, что коль скоро кто прогонит первый худой помысл-прилог, приражение, — то тем пресекает брань...

Но если кто займется помыслом этим и станет думать о нем и думать, то он сделал второй акт грехопадения, который состоит во внимании к злему помыслу, или собеседовании с ним. И тут нет еще греха, а только полагается ему начало. Третий момент в грехопадении — сочувствие худому помыслу, когда приятно думать о нем и самое дело представляется приятным. Тут больше греха, но еще нет его. Это нечистота... Четвертый момент в грехопадении есть склонение воли, пожелание греховнаго, хотя еще не решительное. Тут уже грех есть, ибо есть дело произвольное. Чувствами не всегда можно владеть, но пожелания в нашей власти. Однако же все это еще не настоящий грех, а только преддверие к нему. Пятый момент — согласие на грех, или решение согрешить. Тут грех настоящий, только внутренний. За этим не замедлит явиться и грех делом...

И се настоящее падение, пагуба души, потеря благодати, подпадение под власть врага... Так вот... гоните помыслы, не вступая с ними в разговоры, подавляйте тотчас сочувствие, уничтожайте пожелания... В этом вся борьба... Бывает, что помысл, сочувствие и пожелание — все в один момент произойдут... Ничего... В таком случае, они все стоят будто прилог... И борьба — все удобно прогонит их.

...Главное, — оружий бранных никогда не снимайте. Будьте всегда, как воин на страже, осматриваясь непрестанно кругом, из опасения, как бы не прокрался враг и не обманул чем... Как только заметите, что подходит недоброе, сейчас поражайте то, — неприязню, ненавистью и гневом. Это то же, что подать, в грудь нападающего. Затем, вопиите к Господу, Матери Божией и Ангелу-Хранителю о Помощи. И не переставайте вопить, пока не пройдет.

Все дело внутренней жизни в этом: заметить врага; подать ему в грудь и вопить к Господу...

## ДУХОВНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

Для большинства украинцев это началось в 2004 году, когда выборы президента из политического пространства переместились в духовное. Доказательством такого смещения стал невиданный ранее накал страстей: люди ссорились, ругались, да так, что распались семьи и многолетние дружбы, школьницы рвали друг дружке волосы, хотя ничего толком не знали и вряд ли смогли бы объяснить причину своей неприязни. Общество разделилось на две части: тех, кто поддерживает т.н. «западный вектор развития», и тех, кто его категорически не приемлет.

Только духовное противостояние (отстаивание истин, святых, своих корней) столь глубоко разделяет и противопоставляет друг другу людей. В Послании к евреям апостола Павла есть такие слова: «слово Божие живо и действенно и острее всякого меча обоюдоострого: оно проникает до разделения души и духа, составов и

мозгов, и судит помышления и намерения сердечные» (Евр 4:12).

Кстати, уже тогда, в 2004 году, как и в последующем 2014, особо агрессивно вели себя проевропейские «оранжевые». За голубую ленточку, к примеру, в Киеве жестоко избили дочку моей знакомой — ученицу средней школы.

Это был не теоретический спор «западников и славянофилов» — нет, то была реальная духовная драка: противодействие, сопротивление духовному насилию, которое ощутили многие. Инородный тоталитарный дух пришел в наш мир, в наш общий дом, в наше общество — потребовал подчинения себе. Начиналась активная фаза этнической «пересборки нации» с привлечением новых героев и мифов, новой истории, с внедрением новых мировоззренческих парадигм, новой шкалы ценностей. И те, в ком сказалась живая память предков, не приняли его власть, не подчинились. Многие не понимали разворачивающихся процессов по изменению самоидентификации народа, но отвергли их на уровне сердца — как опасные, чуждые традиции, культуре, своей природе.

Даже неискушенные в богословии люди знают, помнят еще, надеюсь, что бывают люди доброй воли и люди злой воли; добропорядочные люди (а также праведники и святые) и нечистоплотные, низкие (преступники и злодеи). И как бы не внушали нам либеральные прозападные «учителя», что правда у каждого своя, что единых критериев оценки нет и быть не может, а потому нет плохих и хороших поступков, совесть не соглашается с уравниванием добра и зла, ибо «кто разрушает ограду, того ужалил змей» (Еккл. 10:8).

В Евангелии от Матфея (13:24-30) рассказывается, как некий человек посеял на своем поле пшеницу, а враг его на том же поле разбросал ночью и семена сорняков («плевелы» в переводе со старославянского «сорняки»). Когда поле зазеленело, оказалось, что вместе с пшеницей взойшли и плевелы, и работники предложили выдернуть их. Хозяин принял другое решение: «он сказал: нет, чтобы, выбирая плевелы, вы не выдергали вместе с ними пшеницы; оставьте вместе расти то и другое до жатвы; и во время жатвы я скажу жнецам: соберите прежде плевелы и свяжите их в связки, чтобы сжечь их, а пшеницу уберите в житницу мою».

Эту притчу вспоминают, когда речь заходит об отделении плохого от хорошего, вредного от полезного, истинного от ложного. «Не всякому духу верить, но испытывайте духов, от Бога ли они» (1Иоан.4:13), — предупреждает апостол Иоанн. В нашей жизни, в наших душах добро со злом смешано, перепутано до тех самых времен, когда Господь выйдет на Жатву. Тогда и отделятся зерна от плевел, и скажет Господь неверным, не любящим Его: «Истинно говорю вам: не знаю вас» (Мф. 25:12). По словам свт. Григория Паламы, «Бог не удостоит не уверовавших или не сохранивших веры ни суда, ни единого слова, потому что они воскреснут не для суда, но — для осуждения».

Сказанное относится к последним временам, ко времени разделения единого народа Божия на овец и козлищ, когда одни станут по правую сторону от Господа, а другие по левую. И определять кого куда будут не умные симпатии, не мировоззрение, а сокровища сердца — реальное содержимое душ.

Ныне народом Украины переживается некое подобие апокалиптического разделения — завершающая стадия процесса самоопределения. Разобраться умом что выгоднее, что правильнее многие не успевают — нет времени на осмысление и анализ. Все происходит очень быстро, в условиях информационной блокады и тотальной атаки на мозг. Критерии добра и зла, каких бы то ни было норм, смещены, размыты, устранены, подменены. С начала последнего майдана общество словно погрузилось во мрак, и только внутренний свет, накопленный душами (если он есть), помогает еще отличать правду от кривды и добро от зла.

Когда-то единая страна Украина разделена ныне на две не по политическому, а по духовному признаку. Это важно для правильного оценивания происходящего и для адекватной реакции, которой до сих пор не наблюдается.

Достаточно непредвзятого взгляда на факты, чтобы это стало очевидным.

Украина майдана — агрессивна, корыстна, лжива. Это она гнала обманутый народ в ЕС, она жгла стоящих на страже порядка беркутовцев и обвиняла их в собственных преступлениях, она сожгла в Одессе, в Мариуполе невинных людей, назвав их «колорадами» и радовалась, гордилась убийством беззащитных сограждан, она же стреляет по городам Новороссии, по мирным жителям (женщинам, детям, старикам), по домам, школам и больницам, она же бросает своих вояк на поле боя, не забываясь об их спасении.

Другая, антимайданная, Украина, совсем иная. Она — охранительница, защитница, она скорбит о гибели каждого человека (оболганные, названные террористами ополченцы, взяли в руки оружие, чтобы защитить свои дома и семьи от внешнего агрессора). Она жаждет мира, но не ценой предательства идеалов, не ценой порабощения. Эта же Украина спасает раненного летчика, брошенного своими, легко забывая, что перед нею поверженный враг.

Только слепой не увидит, что это духовно разные Украины. Их соединить воедино невозможно, как невозможно соединить добро и зло, Бога и дьявола. Потому все разговоры о единой Украине — уже пустой звук. Тем более, что речь идет об одностороннем притии, о подавлении Украиной первой, ненавидящей и агрессивной, Украины второй — живой традиционными представлениями о благе.

Но есть и третья Украина — еще не определившаяся. Это, наверное, самая массовая часть народонаселения. Представлю ее в лице юноши — призывника осени 2013 года, товарища по дворовым играм дочери. Ему повеселилось стоять плечом к плечу с Беркутом в первые дни майдана, он был в числе заблокированных в одном из админзданий Киева и плакал в ту ночь, что не доживет до утра. Он страстно ненавидел майдан и его зачинщиков, а сейчас так же страстно ненавидит «сепаратистов» и сражается против них в рядах бойцов украинской армии. Он считает их преступниками, врагами и готов убивать ненавистных «колорадов». Разумеется, по его мозгам прошлись СМИшным «миксером», но он это принял как свое — за неимением своего.

Заметил ли сам боец, что в битве добра со злом, которая сейчас происходит на Украине, он оказался уже по другую сторону баррикады? Заметил ли, что предал людей, защищавших его от агрессивного майдана? Социальная личность, не развившая своего внутреннего человека, наверное обречена на такую участь. Но ирония судьбы в том, что именно руками таких «не плохих — не хороших» совершается большинство преступлений. Они легко подчиняются чужой агрессивной воле и силе, они легко внушаемы и влияемы. Они готовы верить и подчиняться манипуляторам, потому что не умеют стоять в себе, в истине, в добре, потому что не научились различать добро и зло, не развили свою личность ни в добре, ни во зле. Бродский называл таких людей «жертвами истории» (в противовес «участникам истории»): то есть, не теми, кого убили, а теми, кто соучаствовал во зле как в некоей исторической необходимости.

## ДВЕ УКРАИНЫ

«Ой ходила мати по всіх країнах...», — поется в старинной украинской песне. Я слышала ее, кажется, в исполнении Нины Матвиенко. Красноречивое свидетельство, но речь не о том...

Мы будем говорить нынче про две Украины, которые можно наблюдать сейчас, и которые, путаясь, не различают. Будем говорить, чтобы помочь разобраться всем желающим, чтобы в голове у людей ясно вырисовалась картинка, и они перестали грезить наяву.

## О СВОБОДЕ

Красивое слово — «свобода», никто не спорит. Но взрослое. В том смысле, что требует зрелости ума, как минимум, — для верного и внятного понимания. Ведь

существуют же в природе т.н. свободные радикалы, которые вредны для организма. Из-за них наше тело стареет, болеет (раком, например) и умирает.

Собственно, смерть как раз делает клетки тела совершенно свободными — аж до смерти, ибо мертвое тело начинает разлагаться, утратив все зависимости.

Так что о свободе надо хорошенько думать, прежде чем...

В 1991 году, поддавшись на западные агитки, люди верили в то, что распад СССР — это абсолютное благо. Наверное, так оно и было — отчасти. СССР был скорее мертв, чем жив. Но речь сейчас не о нем, а об Украине.

Свобода — это, конечно, хорошо. Но «От кого?» и «Для чего?» Эти два ключевых вопроса помогают понять суть происходящего.

В 1991 году прекратила свое существование советская республика Украина, и начала отсчет своих лет совершенно другая Украина — постсоветская, антироссийская.

Первая — исчезла в политическом смысле, но продолжает жить до сих пор в сердцах людей: как чувство родства и близости ко всем братским народам бывшего СССР, как дружелюбие вообще к любому народу и человеку. Эта своего рода доброта и неагрессивность — признанные общечеловеческие качества — почему-то сильно раздражает представителей другой Украины, антимоскальской. Их патриотизм всегда граничит с фашизмом, ибо не столько любит, сколько ненавидит. Оказалось, что свободу они понимают исключительно как свободу от Москвы и всего русского, в том числе от русскости в духовном смысле. «Убей в себе русского!»

Невольно вспоминается новояз (по Оруэллу) — мова, которая не имеет ничего общего с родным для всех украинцев русским. «Каждое сокращение было успехом, ибо чем меньше выбор слов, тем меньше искушение задуматься» (Оруэлл, «1984»). Украинцам хотят запретить мыслить по-русски, прежде всего, в духовном смысле. И потому лгут безбожно, втягивают в пучину ненависти, отупляют, заставляют верить в мифы и даже в фашизм. Неужели свобода дана была Украине для этого?

Беда второй Украины в том, что она сразу попала на удочку западных антирусских технологов. Москвофобов хорошо прикармливали, этот идеологический сорняк питали всеми возможными видами политических удобрений.

Как когда-то создавали униатов ради покорения и вытеснения православных, так взращивали укροфилов ради разобщения среди русских — с целью крушения русского мира.

## ФЕЙК

Первая ложь начинается там, где украинство противопоставляется русскости. Все это — технология, братцы. Включающая в себя и создание новояза (по Оруэллу) — мовы. Достаточно взять в руки наиболее ранний из дошедших до нас древнерусских летописных сводов «Повесть временных лет» (XII в.), который был составлен в Киеве, чтобы убедиться в лживости этой теории. Смысл вранья — сотворение «янычар» (тур. *уепісегі* (йеничери) — новый воин из русских).

Вообще, никто не сделал больше для разрушения украинского языка и культуры (а теперь и украинской государственности), чем эти продажные псевдопатриоты, ради чужих и своих политических целей уничтожающие все лучшее в своей культуре и обрабатывающие свой народ.

Стоит вспомнить классика украинской литературы И. Нечуя-Левицкого, который, отвечая на вопрос, кто мы — русичи или поляки, возмущался, что украинский язык, сформировавшийся на основе приднепровских диалектов, засоряется галицкими говорами и полонизмами. В «Кривом зеркале украинской мовы» (Киев, 1912) Нечуй-Левицкий утверждает, что Грушевский заводит «нахрапом на Украине галицкую мову и правопис», «копает яму, в которой можно захоронить навеки украинскую литературу». Возмущение писателя вызывали не только многочисленные полонизмы и германизмы, но и

грамматика на основе польского или латыни. «Выходило что-то тяжелое, — писал он, — что его ни один украинец не может читать... эта чудернацкая мова отторгла от украинской литературы много украинцев, которые читали украинские книжки или имели тягу к родной литературе». Еще в начале XX века писатель заявил: «Галицкая агитация вредит нам больше, чем цензура». Словно про наши дни написано.

Пантелеймон Кулиш, породивший кулишовку, как юношескую забаву, отказался от нее. Но экспериментом заинтересовались власти той же Австрии. Так наместник Австрийского императора объяснял вмешательство государства в языкознание тем, что «рутены» не сделали ничего, чтобы обособить свой язык от великорусского, так что приходится правительству взять на себя инициативу в этом отношении. Из алфавита изгнали буквы «ы», «э», «ъ». Изменения мотивировали тем, что подданным австрийского императора «и лучше, и безопаснее не пользоваться тем самым правописанием, какое принято в России».

«Клянусь, — писал Кулиш, — что если ляхи будут печатать моим правописанием в ознаменование нашего раздора с Великой Русью, если наше фонетическое правописание будет выставляться не как подмога народу к просвещению, а как знамя нашей русской розни, то я, писавший по-своему, по-украински, буду печатать этимологической старосветской орфографией. То есть — мы себе дома живем, разговариваем и песни свои не одинаково, а если до чего дойдет, то разделять себя с Россией никому не позволим. Разделяла нас лихая судьба долго, и продвигались мы к единству русскому кровавой дорогой, и уж теперь бесполезные лядские попытки нас разлучить».

«... Про «сьогочасну часопысну мову» на Украине, страшно испорченную польскими и галицкими словами... — это не язык, а какой-то жаргон. Это дело заговора немногих украинцев, которые захватили в свои руки издания и от которых зависит корректура... Галицкий язык убьет украинскую литературу».

Чуть менее века назад и гетман Скоропадский сокрушался, что «...галичане живут объедками от немецкого и польского стола. Уже один язык их ясно отражает, где на пять слов — четыре польского и немецкого происхождения!», но это была еще не окончательная статистика. Сегодня к борьбе полонизированных галичан Австрийской империи с «мовою калинковой» подключились новоявленные «гуру нации» заокеанской «генези» и домашние бухгалтера: реликты славянства заменяются «геликоптерами», «амбасадками» и «гатунками», а генетическая память о русскости стирается посредством углубления реформ правописания с их «етерами», «гокеями».

Одновременно идет реформа и «смысловая», когда из «Тараса Бульбы» выбрасываются слова с корнем «рус», а в телесериале по «Черной Раде» слова «... у нашому коряці утопиш іншого мізерного ляхка» заменено на «іншим мізерним москаліком».

«Когда Кулиш говорил, что галицкий письменный язык следует выбросить на мусорник, то он говорил правду» (И.С. Нечуй-Левицкий).

К чему это я? Да к тому, что в политических целях уж не первый год враги русского мира трудятся над созданием нереальной — фейковой Украины, которая не равна сама себе, ибо отреклась от своих корней. Концлагеря для русских «Талергоф» и «Терезин» — наглядное доказательство тому. Настоящая, не фейковая Украина никогда не была и не будет антирусской.

В 1991 году появилось новое государство — Украина, присвоившее себе земли, производства и жителей советской социалистической Украины, но вектором своего развития выбравшее фейк.

Фейк (от англ. fake — поддельный) означает либо интернет-утку, выдаваемую за реальную новость, либо фото или видео, подделанное с целью вбросить сенсацию. Но заокеанские технологи научились создавать даже фейковые государства, фейковые правительства,

фейковые народы и фейковых преступников ради осуществления своих геополитических планов.

Так, полнота фейка достигается посредством подмены подлинного народа фейковым, и тогда «мировотворцы» запада спешат на помощь фейковым народам (сепаратистам и бандитам), уничтожая реальные народы и государство, устанавливая свои порядки на чужих территориях под прикрытием красивых лозунгов.

Реал объявляется фейком. Как, например, украинцы — противники майдана объявляются агентами Кремля, фикцией, т. е. реально несуществующими. Фейк объявляет фейком все, что не фейк.

Опять время вспомнить Оруэлла и его т. н. двоемыслие (способность искренне верить в две взаимоисключающие вещи), хорошо иллюстрируемое цитатами: «Война — это мир», «свобода — это рабство». Ключевое слово — «белочерный», содержащее два взаимоисключающих понятия и означающее «привычку нагло, вопреки фактам, настаивать на том, что черное — бело». Мы называем это по-старинке — двойными стандартами. Но двоемыслие — глубже и страшнее для личности. Оно — шизофренично по природе. А ведь потеря разума — страшнейший недуг, кара Божия.

Думается, евромайдан — плод фейкотерапии, в результате которой сознание многих людей оказалось настолько оторванным от реальности, что они вообще перестали отличать правду от выдумки и даже более склонны поверить в фейк. Не верите? Тогда спросите у соседа: кто нам брат родной Москва или Вашингтон и Брюссель (особенно, если живете в Киеве или на Полтавщине, а еще лучше — во Львове)? Когда он ответит, напомните ему о стране Югославии, которой больше нет на карте мира.

## ФЕЙКОВАЯ «НЕЗАЛЭЖНИСТЬ»

«Независимость — лучшее качество, лучшее слово на всех языках», — сказал Бродский. И с ним трудно не согласиться. Но, к сожалению, политические импотенты и проститутки испортили и это слово, создав фейковый его двойник. Фейковая независимость начинается, разумеется, с обмана. Как так могло случиться, что рьяные борцы за «незалежність» (независимость) Украины столь рьяно сдали свою страну в кабалу ЕС, ратовали за подписание кабального соглашения, превращающего Украину в банальную колонию? Патриоты ли те, кто без тени смущения врал своему народу и гнал его в рабство, кто готов был на развал национальной экономики, на разорение и ухудшение жизни граждан, лишь бы сохранить свои личные, украденные у того же народа, капиталы? Патриоты ли те, кто своей антироссийской политикой развалили целое государство и ввели страну в состояние хаоса? Они не знали? О, их незнание — тоже фейк. Все — ложь: от начала до конца.

А правда опять за реалистами, которые понимают: истинная независимость никак не может базироваться на фейковых ценностях евромайдана или псевдопатриотизма-фашизма. Реальность требует реальномыслия и верности настоящим, а не бутафорским ценностям.

Будьте внимательны, не перепутайте реальную Украину и фейковую. Фейковая — нежизнеспособна. Ее смысл не в созидании, а в разрушении. ▲

(Использована статья  
Н. Яременко «Кому нужен «новояз»»)