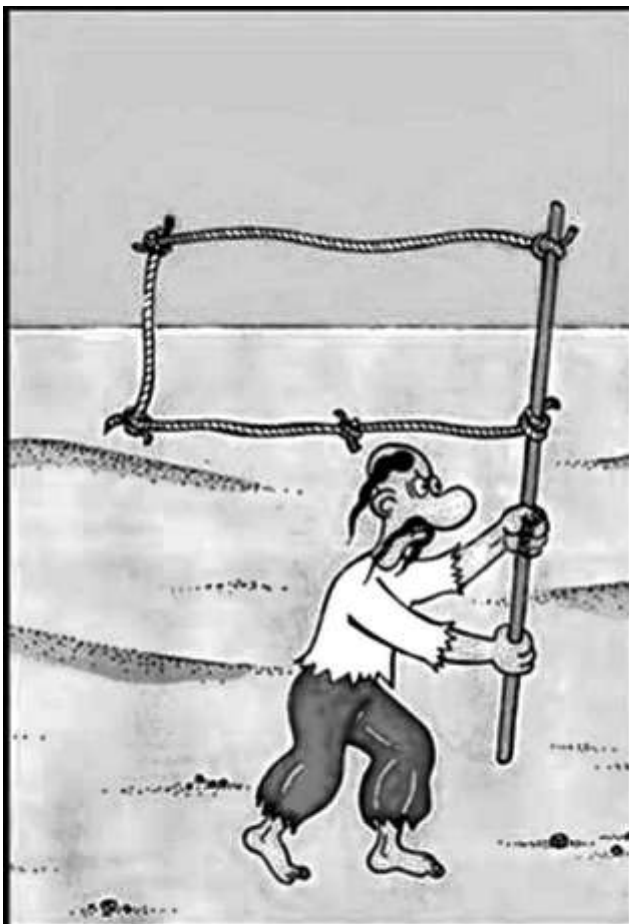
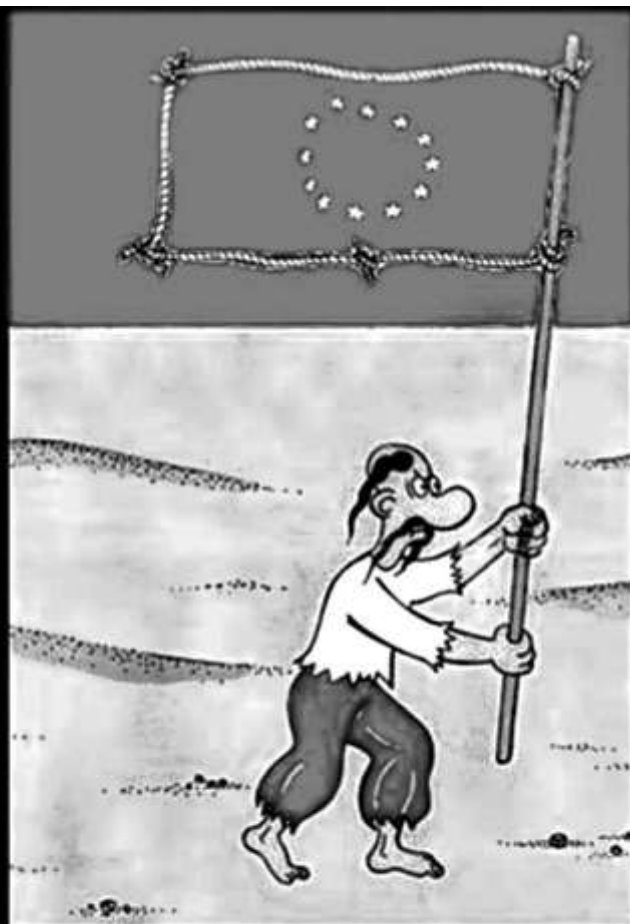




УКРАИНА ДО ПОДПИСАНИЯ
ДОГОВОРА АССОЦИАЦИИ С ЕС



УКРАИНА ПОСЛЕ ПОДПИСАНИЯ
ДОГОВОРА АССОЦИАЦИИ С ЕС

Современный украинский демотиватор. 2014

Алексей Кива (Москва)

РАЗВЕСТИ ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ

ЦЕЛЬ ЗАПАДА НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕ ДОПУСТИТЬ СБЛИЖЕНИЯ УКРАИНЫ
С РОССИЕЙ, ЧТОБЫ НЕ ВОЗНИКЛО НОВОГО СССР...

В период, когда в широких кругах России царила эйфория, что Запад нам поможет перевести директивно-плановую экономику на рельсы рыночного развития, у автора этой статьи было немало встреч с западными учеными и журналистами. Как-то при разговоре с дамой, которая возглавляла корпункт ведущей газеты одной западной страны в России, она как бы в порядке вещей сказала примерно следующее: «Ну, вы же понимаете, профессор Кива, что цель Запада ни в коем случае не допустить сближения Украины с Россией, чтобы не возникло нового Советского Союза. Без Украины новая сверхдержава не появится».

Примерно в те же годы в качестве приглашенного профессора я провел около полугода в научно-исследовательском институте одной из самых крупных и влиятельных европейских стран. Насколько я понимал, меня и некоторых коллег из других институтов, с которыми мы там пересекались, пригласили туда как сторонников демократического пути развития новой России. Но каково же было мое удивление, когда в стенах того же института я увидел украинских националистов, мало что общего имевших с идеями демократии. Их я наблюдал и в некоторых других странах на научных форумах. И что характерно, среди них, кроме киевлян, было много из западных областей Украины.

Уже в последние годы существования СССР в СМИ часто фигурировали слова «Запад нам поможет». Откуда взялась эта идея, а точнее, идеология? Ее распространяла с подачи западных идеологов прозападно настроенная интеллигенция, которая в конце перестройки благодаря содействию некоторых соратников Михаила Горбачева получила широкий доступ к СМИ.

Логика, как казалось, была безупречной. СССР не потерпел поражения в ходе «холодной войны» с Западом, как утверждали их идеологи, он самораспустился при активном содействии тогдашних руководителей России во главе с Борисом Ельциным. Еще в бытность СССР противостоящий НАТО военный блок «Организация Варшавского договора» был упразднен (31.03.1991) в обмен на устное заверение западных руководителей, что НАТО не будет расширяться в восточном направлении. В свою очередь новые руководители России в одностороннем порядке сдавали Западу завоеванные в годы СССР многие важные геостратегические позиции.

В результате западные страны укрепили собственные геостратегические позиции, перестали бояться новой мировой войны и уменьшили военные расходы. Следовательно, как наивно считали российские, украинские и пр. западники, в знак благодарности Запад просто обязан помочь постсоветским странам обустроить жизнь на новых началах. Помнится, президент Украины Леонид Кучма на вопрос о будущих российско-украинских отношениях особо подчеркивал, что Россия не по силам помочь Украине перестроить жизнь на новых началах и она вынуждена опираться на помощь Запада. Что это за помощь», мы уже знаем.

УКРАИНА – ЖЕРТВА ОБМАНА И САМООБМАНА

Я родился на Украине (на хуторе близ Диканьки, что в Полтавской области) и на своей исторической родине, включая учебу в Киеве, прожил 20 лет. И пока живы были родители, практически каждый год бывал в тех краях. И сколько себя помню, многие знакомые заводили разговор о том, что Украина настолько всем богата, что если бы не кормила Москву, Ленинград и нищие республики, то жила бы не хуже чем Германия или Франция. (Между прочим, примерно то же говорили мне и в Грузии.) Это притом что в наших краях и в помине не было антирусских настроений, а украинский язык был переполнен русскими словами и многие русские песни, «разбавленные» украинскими словами, воспринимались как украинские.

Кого не любили, так это «западенців», под которыми понимались те националисты Западной Украины, которые уже после войны вели вооруженную борьбу с советской властью. И поскольку западные области Украины сильно отставали в экономическом, социальном и культурном развитии от остальной части Украины, то многие специалисты – учителя, врачи, агрономы, инженеры и пр. – из центра и юга республики направлялись в Галичину. Бандеровцы нередко убивали и специалистов, что, понятно, имели негативный резонанс, особенно если жертвами становились знакомые люди.

Самообман проистекал из того, что в советские времена нефть, газ и многие другие природные богатства многими воспринимались, как дар божий. Вроде, как воздух, за который никто не платит. И когда цены на энергоносители на мировых рынках резко пошли в гору, то госбюджет Украины стал трещать по швам. Это, с одной стороны. А с другой, не было понимания значения тех экономических, научно-технических и прочих связей, которые годами складывались между республиками единого государства. Равно как и значения специализации на производстве той или иной продукции. А еще и понимания того, что чем больше внутренний рынок, тем легче сделать конкурентоспособным тот или иной новый продукт. Считается, что наибольшие шансы имеет тот новый продукт, который будет востребован многими миллионами людей. Именно массовое производство позволило Китаю завоевать немалую часть мирового рынка. Тяжелой же промышленности Украины, бывшей важнейшей составной части тяжелой, в том числе военной, промышленности СССР, неоткуда было взять средства для модернизации. (В лучшем положении оказались отдельные отрасли и производства, которые продолжали поставки своей продукции России.)

Немалая часть украинской правящей элиты все еще жила вчерашним, если не позавчерашним, днем и наверняка всего этого не понимала и добила того, что Украина еще до роспуска СССР в результате Беловежских соглашений (8 декабря 1991 года) 1 декабря того же года объявила себя независимой страной. А избранный президентом бывший партийный функционер Леонид Кравчук заявил, что Украина денонсирует договор 1922 года о создании СССР.

Пытаясь всячески помешать развитию экономических и кооперационных связей Украины с Россией, Запад обещал ей, как говорится, золотые горы. Но это была лишь наживка, на которую, увы, клевали и высокие украинские чиновники, демонстрируя свою лояльность даже авантюре американского президента Буша-младшего, по надуманному предлогу которого США их союзники и запуганные его словами «кто не с нами, тот против нас» попутчики совершили агрессию против Ирака

А что в итоге? По данным Международного валютного фонда, за 20 лет, с 1993 по 2013 год, Украина продемонстрировала нулевой рост. Пожалуй, ни одна другая страна СНГ не имеет таких плачевных результатов. Это, однако, не значит, что не было роста экономики вообще.

Например, перед первым «Майданом» 2004 года украинская экономика показала высокий темп роста. Но он был сорван «цветной революцией», организованной США и их союзниками, приходом к власти бездарного русофоба Виктора Ющенко, в результате чего страна потеряла для роста четыре года и понесла необыкновенно тяжелые удары от кризиса 2008 года, когда ВВП упал на 14 процентов. Забегая вперед, отмечу, что тот же МВФ считает, что в 2014 году ВВП Украины упадет на 5 процентов.

ТЕАТР АБСУРДА НА УКРАИНСКИЙ ЛАД

С чего начался второй «Майдан»? С того, что правительство президента Виктора Януковича, а говоря конкретнее, его председатель Николай Азаров решил повременить с подписанием соглашения об ассоциации Украины с Евросоюзом. Мотивы были резонные, хотя, конечно, как говорится, не стоило дразнить гусей и не высказывать намерения об ассоциации страны ЕС с учетом состояния самой этой организации и украинской экономики.

Первое. ЕС еще не вышла из глубокого кризиса, принцип ее организации и деятельность ее находящегося в Брюсселе руководства во время кризиса у многих политиков и политических сил в самом ЕС вызывает много критики. Появился даже термин «еврокритики» («евроскептики»), а правительство Британии, например, хочет вынести на референдум вопрос о целесообразности участия страны в ЕС.

Во-первых, в ЕС объединены страны разного уровня экономического и научно-технического развития, но действовать они должны по общим правилам, которые на деле «продавливаются» самыми экономически сильными государствами, и прежде всего Германией и Францией. Но если есть свободный переток капитала, товаров, услуг, рабочей силы и т.д. в масштабе всего союза, то наиболее развитые страны будут вытеснять с рынка менее развитые страны, обрекая их слабо конкурентные производства на деградацию, что в итоге приводит к уменьшению налогооблагаемой базы и росту безработицы. Впрочем чтобы они покупали как можно больше производимых высокоразвитыми странами товаров, им банки, прежде всего германские, охотно выдавали кредиты.

Во-вторых, если свободен переток рабочей силы, то наименее развитые страны просто вынуждены повышать оплату труда своим рабочим и служащим, дабы вообще не остаться без рабочей силы.

Мы часто употребляем слово «пузырь» по отношению к банкам, фондам и пр. Но в ЕС тоже образовался огромный «пузырь»: жизнь в долг, пусть и не по своей вине, наименее развитых стран. До кризиса Брюссель это не беспокоило. Однако когда грянул кризис, то банки, среди которых тоже немало было банкротов, стали требовать возврата долгов. И тут руководство ЕС под сильным давлением ФРГ, которая больше других стран давала периферийным странам кредиты, стало настаивать на введение жесткого режима экономии средств в странах-должниках. Причем и в годы кризиса ЕС не отказался от неолиберальной экономической политики: сокращение государственных расходов любой ценой, в том числе за счет падения производства, увеличения безработицы и нищеты — и ни слова о развитии экономики, без чего невозможно расплатиться с долгами. США поступили по-другому.

Вспомнив реформы Рузвельта, американская администрация бросила огромные средства государства для модернизации ключевых секторов промышленности и оздоровления банков и уже несколько лет подряд экономика развивается в плюсе. Но банкротство политики Брюсселя и глубокий кризис самого ЕС налицо: бедствия, которые переживают периферийные страны ЕС, как Греция, Португалия, Испания, Болгария и другие, сопоставимы с лихолетьем послевоенного времени.

Второе. Украинская экономика, как уже говорилось выше, слишком слаба, чтобы конкурировать с товарами ЕС. Неизбежно закроются многие предприятия тяжелой промышленности из-за их низкой конкурентоспособности, увеличится безработица, уменьшится налоговая база. Сильно пострадает и сельское хозяйство. При этом страна потеряет льготы в торговле с Россией, начнут свертываться многие кооперационные проекты. При этом заведомо было известно, что Брюссель ради экономии средств потребует от украинских властей резко поднять цены на газ и некоторые другие товары, что неизбежно ударит по промышленности, а также и без того низкому жизненному уровню большинства граждан.

А еще Киев должен потратить немало средств для того, чтобы законы, законодательные акты и т.д. привести в соответствие с требованиями ЕС. В то время бюрократия Брюсселя и Запад в целом нажимали на скорейшем подписание соглашения об ассоциации Украины с ЕС, не обещая при этом компенсировать те потери, которые она неизбежно понесет...

В этих условиях прозападно настроенные украинские лидеры при активном содействии Запада в знак протеста против неподписания правительством соглашения об ассоциации страны с ЕС выводят на улицу людей. И под каким же лозунгом? Его озвучил известный боксер Виталий Кличко: власть у народа отняла мечту... Как говорится,

было бы смешно, если бы не было так грустно. ВВП Украины, в которой проживало около 45 миллионов человек, в 2013 году составил по номиналу 175,5 млрд. долларов, в то время как в том же году ВВП маленького Сингапура (5,6 млн. человек) — 291,7 млрд. долларов в текущих ценах.

ПЕРСОНЫ ГРАТА

И откуда взялся не на ринге, а на политических подмостках этот Кличко? Он многие годы занимался профессиональным боксом и добился на этом поприще больших успехов. Попутно получил высшее образование и диплом преподавателя физического воспитания и даже защитившему кандидатскую диссертацию по технике бокса на тему: «Определение способностей боксера в системе многоэтапного спортивного отбора». Понятно, что к политике его предыдущая карьера не имеет никакого отношения. В душе он как был, так и остался боксером. И не случайно он назвал свою партию «УДАР». Только политика — это не только борьба, победа над противником, но и умение сторон договариваться, в том числе посредством компромиссов, а не доводить ситуацию до противостояния по принципу «стенка на стенку»... Я не хочу бросать тень на некоторых профессиональных боксеров, которые пришли в политику. Но от факта никуда не уйти: частые удары по голове нередко оборачиваются спазмами сосудов мозга, мучительными головными, могут вызвать опухоль мозга и даже слабоумие и болезнь Паркинсона. В частности, этой болезнью уже давно страдает знаменитый американский боксер Мухаммед Али.

Коллеги, однако, говорят: дело не столько в уровне интеллектуального развития боксера Виталия Кличко, сколько в том, что его интересы давно связаны с Западом. Если верить СМИ, то Кличко является гражданином не только Украины, но и Германии и США, где он платит налоги, и его обслуживают американские политехнологии. Так что, возможно, высосанная из пальца мечта украинского народа о немедленной ассоциации Украины с ЕС вовсе не его ноу-хау.

Два других героя «Майдана» — это Олег Тягнибок и Арсений Яценюк, соответственно лидеры партий «Свобода» и «Батькивщина», партий, представленных в Верховной Раде Украины. Оба выходца с Западной Украины. В отличие от Кличко, Тягнибок, родился во Львове, там же получил диплом врача, еще в студенческие годы включился в общественную деятельность и зарекомендовал себя как ярый националист. Яценюк родился в Черновцах, получил два высших образования — юридическое и торгово-экономическое и из всех видных оппозиционеров имеет самый богатый опыт работы в системе государственной власти и экономических структур. Он был на руководящих административных должностях в Крыму, Одессе, в Национальном банке, министром экономики и иностранных дел Украины, спикером Верховной рады и т.д. Но популярностью в народе не пользуется.

При этом важно подчеркнуть, что особой любви между лидерами украинской системной оппозиции не было. Тягнибок постоянно напирал на особую роль в стране «титularyной нации», то есть украинцев, яростно боролся против придания русскому языку статуса второго государственного языка и позволял себе недостойные для цивилизованного политика высказывания, в частности, называя русских «москалями», а евреев — «жидами». Он не учитывал того, что бывшая еще в заключении лидер наиболее влиятельной партии «Батькивщина» Юлия Тимошенко, по данным СМИ, армяно-русской крови. Не учитывал он также и того, что Яценюк, Кличко и сотоварищи хотят выглядеть в глазах Запада не экстремистами, а демократами.

Но так или иначе, именно эти три политика, поддерживаемые Западом, создали ситуацию, которая привела к тяжелым последствиям для Украины. Они создали «Майдан»-2, но потеряли над ним контроль. И, как это нередко бывает в период смуты, на поверхность политической жизни вышли ультранационалисты и откровенные экстремисты в лице «Правого сектора» и ряда других организаций пробандеровского толка. Они

МИР ПОСЛЕ УКР А ИНЫ

создали боевые отряды, некое народное вече и взяли курс на захват власти вооруженным путем. При капитулянтской политике президента Виктора Януковича, панически боявшегося гнева Запада и запрещавшего силам правопорядка применять оружие даже тогда, когда экстремисты их забрасывали бутылками с зажигательной смесью и стреляли из огнестрельного оружия, законная власть в стране пала, и президент бросился в бегство.

Поскольку армия заняла позицию невмешательства в происходящие в стране события, а силы правопорядка были деморализованы, то вооруженные экстремисты по факту стали единственной реальной силой в стране. Под их давлением произошла перегруппировка депутатского корпуса, и правящая «Партия регионов» из парламентского большинства превратилась в меньшинство. Они же (вооруженные экстремисты) стали диктовать Верховной Раде, кто может, а кто не должен войти в состав правительства и стать его главой. Все это и дало основания считать возглавляемое Яценюком правительство нелегитимным. И когда западные руководители стали говорить, что Верховная Рада легитимна, поскольку выборы в нее были открытыми и честными, то легитимно и назначенное ею правительство. Но это неправда, господа-товарищи, поскольку, говоря фигурально, под дулом пистолета изменилось соотношение сил в Раде и сформировано было правительство. И что особо важно подчеркнуть, особую роль в «Майдане»-2 играли активисты и боевики, прибывшие из Западной Украины.

Но «майдановцы» не учли, что Украина не начинается и не кончается Киевом и Галичиной. Наиболее развитые регионы востока и юга страны и не посчитали их власть легитимной и, в частности, граждане Донецкой и Луганской областей стали создавать собственную власть и отряды самообороны. Но поскольку об этом уже написана и сказано, то я остановлюсь на том, о чем у нас гораздо меньше говорится.

ФЕНОМЕН «ЗАПАДЕНЦІВ»

К «западенцам» всегда было настороженное отношение среди многих украинцев не только юго-востока, но и центра страны. Но каково же было мое удивление, когда мои родственники поведали, что в Полтаве появляются автобусы с Западной Украины и агитируют за выход УССР из состава СССР. Было это летом 1991 года. Знакомые журналисты не только это подтвердили, но и сказали, что автобусы из Галичины, главным образом из Львова, курсируют и по смежным областям. Невольно возникал вопрос: откуда такая смелость и прыть и кто оплачивает расходы? Ведь Западная Украина богатством не славится.

Напомню, что население Западной Украины, самой бедной части страны, включает Волынскую, Ивано-Франковскую, Ровенскую, Тернопольскую, Черновицкую, Закарпатскую и наиболее развитую Львовскую области. С учетом постоянного убывания населения это не более 10 миллионов человек. Львов – это центр «бандеровщины» и «необандеровщины», одним словом, пещерного национализма. А в Закарпатской области, в которой, помимо украинцев, проживает много венгров, румын, русских и других народов, бандеровское движение не имело почвы. Да и в других областях за послевоенные годы население сильно перемешалось и активных сторонников бандеровцев в них не так уж и много.

Дело в том, что до объединения с остальной частью Украины в 1939 году Западная Украина находилась под властью Речи Посполитой, Австро-Венгрии, Польши, Румынии, Чехословакии. С одной стороны, они притеснялись титульными нациями, имели низкий уровень жизни, практическое отсутствие социальной сферы и т.д. И в целом население было темным, забитым. Но с другой стороны, не имея за своей спиной собственного государства, они выработали навыки самоорганизации и самозащиты.

Кто-то назвал это особой субкультурой. Другое дело, на решение каких целей была направлена эта «субкультура». И вот здесь как раз и сказывалась дремучесть вожаков бандеровского движения, под которым понимаются не только собственно сторонники Степана Бандеры, но и близкие им по духу «борцы» против всех и вся. Так, какое-

то время многие из них были заодно с немецкими фашистами, воевали с Красной Армией, не понимая, что украинцам, как и русским, если не всем славянам, гитлеровцами была уготована судьба рабов, и что советские воины спасли и их от этой участи. Потом под флагом борьбы за «самостийную Україну» в течение нескольких лет вели партизанскую войну против советской власти.

Как они мыслили завоевать на свою сторону во много раз большую и развитую часть Украины, остается загадкой. Как загадкой остается и то, как можно было надеяться на помощь Запада, если Галичина была от него отделена странами народной демократии. Но они еще и истребили около 100 тысяч поляков, что было названо польским сенатом сродни этническому геноциду. И что просто уже удивляет, даже, казалось бы, некоторые высокообразованные люди, с которыми мне приходилось встречаться во время чтения лекций по линии Общества «Знание», недалеко ушли от умонастроений бандеровцев. Так, критикуя по делу (например, за грубое насаждения большевистских порядков, колхозов и пр.) и не по делу Москву, львовским ученым мужам, очевидно, и в голову не приходила простенькая мысль: как бы на политической карте выглядела бы Украина, если бы за ее спиной не стояла Россия? Да и принадлежал бы Украине Львов, в котором жили мои собеседники?

Если и имелась на западной Украине промышленность, то она в основном была создана в советские годы. И тем не менее, была безработица и наиболее активные люди уезжали на заработки на Дальний Восток и Крайний Север, на целину... В постсоветские же годы при упадке производства на Украине жители Галичины стали заниматься мелкой контрабандой, уезжать на работу на Запад и в соседние страны. И прежде всего в Польшу, которая не только закрыла страницу преступлений бандеровцев против поляков, но и стала «уполномоченной Запада» по украинским делам...

Надо признать, направляемая Западом антироссийская пропаганда дает свои плоды. Многим жителям Галичины, не знающим истинного положения периферийных стран в Евросоюзе, наивно представляется, что ассоциации Украины с ЕС, чему хотела помешать Россия, откроет перед ними возможности безбедной жизни. Это, очевидно, та почва, на которой и произрастают антирусские настроения, особенно на западной Украине. ▲



Пытаясь всячески помешать развитию экономических и кооперационных связей Украины с Россией, Запад обещал ей, как говорится, золотые горы. Но это была лишь наживка, на которую, увы, клевали и высокие украинские чиновники, демонстрируя свою лояльность даже авантюре американского президента Буша-младшего в агрессии против Ирака...