



Вячеслав Дашичев, доктор исторических наук, профессор

ПРОЕКТНОВОГО АМЕРИКАНСКОГО ВЕКА

ПОЛИТИКА НАВЯЗЫВАНИЯ НАРОДАМ ГОСПОДСТВА И СВОИХ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ,
СОЦИАЛЬНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ОБРЕЧЕНА НА ПРОВАЛ...



После развала СССР в основу внешнеполитического курса администрации Клинтона были положены следующие принципы: активное проведение имперско-мессианской политики; ставка на силу для обеспечения глобальной экспансии при подавляющей военной мощи, с которой не могла бы сравниться никакая другая держава или международная группировка; сохранение НАТО как главного орудия американского господства в Европе, продвижение его на Восток, к границам России;

«превентивный интервенционизм» и «гуманитарные (!) войны» - право силового вмешательства во внутренние дела любого государства якобы для защиты демократии, прав и свобод личности; устранение или всяческое ослабление потенциальных военных и экономических противобесов США на международной арене в лице отдельных государств или их группировок; создание новых высокотехнологичных и высокоточных видов оружия.

Конечно же не обошлось и без активного пропагандистско - психологического обеспечения мессианско - имперской политики путем создания после отпадения «угрозы с Востока» новых, искусственных и надуманных «образов врага».

В европейской истории еще не было случая, чтобы какая-нибудь внеевропейская держава развязала агрессию на европейской земле. Впервые после 1945 г. объектом такой агрессии со стороны США стала Югославия. В нее были втянуты в нарушение Парижской хартии и договоров, подписанных в конце 1990 г., Германия и другие европейские страны НАТО. Югославская федерация была разорвана на части. Военно-политическая ситуация на Балканах была на долгие времена резко дестабилизирована.

Для агрессии против Югославии был использован пропагандистский повод - устранение «авторитарного» президента Милошевича и ложное обвинение его в геноциде албанского населения. Но военному остракизму был подвергнут весь югославский народ. Эта акция была осуждена даже Папой римским. Ей сопутствовал бессовестный обман общественного мнения в Европе и США. Агрессия против Югославии намного усугубила политические и национальные противоречия, нестабильность на Балканах. Многонациональную страну расчленили на несколько государств. «Разделяй и властвуй» - этот принцип стал излюбленным методом американской политики господства.

В войне против Югославии проявилась заинтересованность правящей элиты США в развале и других многонациональных государств и в создании на их месте ряда мелких государственных образований. Еще ранее, в декабре 1991 года, Буш-старший заверил Ельцина в поддержке его планов разрушения Советского Союза. Эта практика стала широко применяться и в отношении СНГ.

Приход Буша младшего и его команды к власти ознаменовался опасным ужесточением агрессивного курса США. В основу «доктрины Буша» был положен «Проект нового американского века» (Project for the New American Century - PNAC), датированный 3 июня 1997 года и с циничной откровенностью представленный широкой общественности. Мол «великому миру сего» нечего стесняться или опасаться за планы господства. Разрабатывался проект под руководством министра обороны Дика Чейни, ставшего вскоре «серым кардиналом» правительства Буша. Участвовали в его разработке Рамсфельд, Вулфовиц, брат Буша – Джеб Буш и другие представители воинствующего экспансионизма США.

Вот некоторые пассажи из него.

«Наша цель - заново обосновать глобальную руководящую роль Америки и организовать ее поддержку.....Полны ли Соединенные Штаты решимости

преобразовать новый век в духе американских принципов и интересов?»

«Мы, вероятно, забыли, на каких основных факторах основывался успех Рейгана: на вооруженных силах, которые обладают мощью и в состоянии ответить на нынешние и будущие вызовы; на внешней политике, которая мужественно и решительно продвигает американские принципы за рубежом; на национальном руководстве, которое берет на себя глобальную ответственность Соединенных Штатов».

«Мы не можем позволить, чтобы ответственность за руководство миром была бы отдана другим..... Если мы не возьмем на себя эту ответственность, мы нанесем ущерб нашим жизненным интересам.....Из истории XX века мы должны были бы извлечь урок, заключающийся в том, что задачу руководящей роли Америки надо воспринимать всерьез».

«Наша цель состоит в том, чтобы напомнить американцам об этих уроках истории и воодушевить их на то, чтобы сделать из этого необходимые выводы для нынешнего времени. Прежде всего речь идет о следующих четырех выводах:

- Мы должны существенно повысить наши военные расходы, если хотим ныне взять на себя глобальную ответственность и приспособить наши вооруженные силы к будущему.
- Мы должны крепить наши отношения с демократическими союзниками и подавлять режимы, которые намерены наносить ущерб нашим интересам и отвергают наши ценности.
- Мы должны продвигать за рубежом дело политических и экономических свобод.
- Мы должны принять ответственность за единственную в своем роде роль Америки в поддержании и развитии мирового порядка, который бы обеспечил нашу безопасность, наше благосостояние и осуществление наших принципов...»

«Такая «рейганистская» политика военной силы и моральной ясности может быть сегодня непопулярна. Но она необходима, если Соединенные Штаты хотят основываться на успехах прошлого и если мы хотим сохранить нашу безопасность и наше национальное величие в наступающем веке».

Итак, главная идея «Проекта» – установление американского господства в мире и беспрецедентное наращивание военной мощи США для обеспечения этого господства. Эта установка легла в основу доктрины Буша.

Видный российский политолог и большой знаток американской политики Юрий Давыдов в своей превосходной книге «Норма против силы. Проблема мирорегулирования» справедливо отмечал, имея в виду политику США:

«В нынешних условиях, отмеченных демократизацией международных отношений, трудно себе представить, чтобы какое-то одно государство могло бы или даже хотело бы взять на себя имперские функции, стать над всеми и навязывать всем остальным странам свое видение мира, существующих в нем проблем и способов их разрешения.

С этим бы просто никто не согласился, и уж точно с этим никто бы не справился, а система международных отношений, функционирующая на такой основе, просто постоянно давала бы сбои. Следовательно, Соединенные Штаты, даже если они хотят провести свою линию в вопросах мирорегулирования и создания нового мирового порядка, не могут игнорировать мнения других государств...В нынешних условиях Соединенные Штаты.....не в состоянии быть абсолютным гегемоном, обладающим монопольным правом на истину».

Вашингтон «обогастил» международный лексикон и свои действия многими новшествами и необычными для здравого восприятия понятиями: «гуманитарная война», «превентивная интервенция», «сверхвооружение», «всеобщее значение американских ценностей», «интересы США превыше всего», «кто не с нами, тот против нас», «ось зла», «государства-изгои», «дипломатия чековой

кижки», «точные удары», «смертельная угроза международного терроризма», «глобализация НАТО», закрытие «окна уязвимости США» национальной ПРО и пр.

Планы преобразования мира по канонам США конкретизировал Збигнев Бжезинский в статье «Геостратегия для Евразии», опубликованной в 1997 году в журнале «Форин афферс» почти в одно и то же время с появлением «Проекта американского века».

Он нарисовал поистине фантастическую картину перекройки мира:

- Соединенные Штаты должны быть единственной правящей державой в Евразии; кто владеет Евразией, тот владеет и Африкой;
- главная задача глобальной политики США - расширение их важнейшего глобального плацдарма в Европе посредством выдвижения НАТО и ЕС на восток, включая Балтику и Украину;
- не допускать, чтобы интеграция в рамках ЕС заходила слишком далеко и привела к образованию самостоятельной европейской мировой державы;
- Германии - опоре американской политики в Европе - нельзя позволить стать мировой державой; ее роль должна быть ограничена региональными масштабами;
- Китай - «восточный якорь» евроазиатской стратегии США - должен также оставаться региональной державой;
- Россию следует устранить как евроазиатскую великую державу; на ее месте надо создать конфедерацию, состоящую из Европейской русской республики, Сибирской и Дальневосточной республик.

Можно себе представить, какими инструкциями стали руководствоваться ЦРУ, госдепартамент, министерство обороны и другие органы США в их политике в отношении России в свете этой американской внешнеполитической концепции. Она не оставляла никаких сомнений в том, что интересам США отвечают максимально возможное ослабление России, овладение ее ресурсами, установление контроля над ее ядерным потенциалом и даже ее развал как единого государства.

Движущие мотивы американской политики французский исследователь Эммануэль Тодд в своей книге: «Некролог для мировой державы США», вышедшей на 11 языках, определил так:

«Объективно Америка стала грабительской страной. Следует ли это рассматривать как признак силы или слабости? Во всяком случае, ясно, что США должны вести политическую и военную борьбу за господство, которое им совершенно необходимо, если они хотят сохранить жизненный уровень своих граждан... Фундаментальной стратегической целью Соединенных Штатов является установление всеобъемлющего контроля над ресурсами планеты...»

Главным препятствием для США в их стремлении к глобальному господству являлись сначала Советский Союз, а после его падения - Россия. Устранение этого препятствия выступало приоритетной задачей американской политики на протяжении всего XX века и в последующее время.

Это очень обстоятельно показано в фундаментальном труде немецкого политолога Бернхарда Роде «Европейская шахматная доска. Новая "холодная война" США против России», насчитывающем 1245 страниц.

В нем дается развернутое представление об особенностях становления и развития геополитической экспансии США с XIX века до наших дней. В центре внимания автора находится рассмотрение движущих пружин, целей и результатах американской политики и стратегии в отношении России.

О направлении и содержании исследования Роде дают представление названия основных глав книги: "Первая "холодная война" США против Советского Союза - борьба за контроль над Евразией", "Эра Рейгана - стремление добиться падения Советского Союза", "Скрытая роль США в процессе разрушения Советского Союза", "Российская политика США в девяностые годы", "Продолжение

американской стратегии дестабилизации России в правление Владимира Путина", "Новый проект США - военное окружение России: противоракетная программа и грузинская война", "Основы американской евразийской стратегии при Бараке Обаме".

В первой "холодной войне", пишет автор, представители американских спецслужб, занимавшихся "разработкой" Советского Союза, советовали президенту Бушу-старшему принять особый план действий - "отказаться от поддержки Генерального секретаря ЦК КПСС М. Горбачева" и ни в коем случае не допустить "сохранения статус-кво Советского Союза", а содействовать его "социально-политическому преобразованию", т.е. устранить в стране социалистический строй, толкнуть ее на путь капиталистического развития и вовлечь в провозглашенный Бушем "новый мировой порядок" под верховенством США. Для осуществления этой цели американская правящая элита остановила свой выбор на Б.Ельцине, который и стал, по определению Роде, "непосредственным могильщиком Советского Союза".

Далее Роде резюмирует: "Не будет преувеличением сказать, что Ельцин стал важнейшей шахматной фигурой в руках американских правящих кругов, на которую была возложена функция претворить в жизнь мечтания Мэккиндера, Спайкмена, (теоретики американской мировой гегемонии - прим. авт.) и особенно Збигнева Бжезинского. Без Ельцина и его политики было бы немислимо развитие 1989-1991 годов, в результате которого произошло расчленение, анархизация и паралич евразийского блока. Поэтому Ельцин должен был и в последующее время играть для США важную роль. В девятые годы он служил орудием, пользуясь которым американские банки и концерны смогли проводить меры по захвату российской экономики и сырьевых ресурсов, опираясь при этом на помощь так называемых олигархов - новой проамериканской криминальной правящей элиты России".

После разрушения Советского Союза американские правящие круги начали, по мнению автора, новую "холодную войну", на этот раз против России. Соединенным Штатам "удалось навязать проатлантический, антироссийский курс и Европейскому Союзу". Составной частью этого курса явилось "продолжение стратегии "мягких государственных переворотов", как это было в Украине, Грузии и Киргизии. То же самое должно было быть произведено в России с целью привести к власти силы, способные сохранить положение страны, которое возникло в эру Ельцина".

Много места в книге отведено раскрытию мотивов и методов антироссийской политики США в новой "холодной войне". Здесь речь идет не только о превращении России в вассала США, но и об овладении доступом к ее природным, в первую очередь энергетическими ресурсам.

Достижения этих целей мыслится "стратегией не прямых действий", т.е. без применения военной силы и занятия территории.

Антироссийская политика США выступала главным политическим, стратегическим и экономическим вызовом и угрозой для России и ее существования в конце XX и в начале XXI века. Бывший кандидат в американские президенты М. Ромни в своем заявлении агентству CNN заявил: «Россия, несомненно, является для США глобальным врагом №1».

Он, конечно, прекрасно знал, что Россия далека от того, чтобы угрожать США. Дело здесь в том, что для проведения антироссийской политики американским правящим кругам выгодно постоянно поддерживать "образ врага" в лице России.

Как свидетельствует история, политика навязывания народам господства и своих идеологических, социальных и культурных ценностей так или иначе обречена на провал. Ярким примером этого служит политика германского нацизма, ввергнувшая Германию в невиданное поражение и национальную катастрофу.

В последние годы к этому чем дальше, тем скорее идет и американская политика... ▲