



Владимир Путин и Виктор Янукович. 2013

Михаил Антонов

РОССИЯ И УКРАИНА: ЗАКЛЯТЫЕ ДРУЗЬЯ?

УКРАИНА НЕ ПРОСТО ВЫСТУПАЕТ ПРОТИВ РОССИИ В РАЗНЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ, ОНА ЯВНО ПОКАЗЫВАЕТ НАМЕРЕНИЕ ВЗЯТЬ ИСТОРИЧЕСКИЙ РЕВАНШ ЗА ВСЕ, ЧЕМ ЕЕ «ОБИДЕЛА» РОССИЯ...

Последнее время значительное внимание в новостях мировых СМИ занимает вести с Украины. Тема российско-украинских отношений упрямо выдвигается для нас на первый план... Эти заметки были задуманы мною как открытое письмо Президенту РФ В.В.Путину. Оно было уже написано, но, к счастью, не отправлено. Время было позднее, уже под утро, и я решил лечь спать, а утром, перечитав на свежую голову, письмо отправить по назначению. Но утром оказалось, что

подписание соглашения об экономической интеграции Украины с ЕС не состоялось, и я был убежден в том, что нашего соседа ожидают бурные события. Поэтому я решил изложить свой взгляд на эту тему в форме заметок. Многие неудачи внешней политики РФ, особенно на юго-западном направлении, обусловлены, на мой взгляд, приверженностью большей части российской правящей элиты, включая, насколько об этом можно судить со стороны, и лично Владимира Путина, концепции Збигнева Бжезинского, гласящей: «Сильная Россия невозможна без включения в ее состав Украины». Бжезинский полагал, что без Украины Россия – это нормальное национальное государство, а с Украиной это уже будет империя. А век империй, как принято считать на Западе, прошел. (Только там почему-то не замечают образование и расширение, в мечтах американских идеологов, - до всемирных масштабов, - Империи США.)

Ярый русофоб и антисоветчик знал, на какую наживку клюнет высшее руководство РФ.

Не зря сотни институтов в США работали над выявлением уязвимых мест СССР и РФ, в том числе и комплексов неполноценности российских лидеров (см. заметки об этом бывшего министра иностранных дел СССР Александра Бессмертных).

Руководство РФ делает ставку на якобы пророссийских деятелей на украинских парламентских и особенно на президентских выборах. Идет на беспрецедентные льготы для Украины во внешнеэкономических и вообще в межгосударственных отношениях, предоставляет ей кредиты, которые она вряд ли когда-нибудь вернет. Соблазняет ее выгодами от вступления в Таможенный союз России, Казахстана и Белоруссии и предупреждает о негативных последствиях для нее от сближения с ЕС... – И все напрасно!

Просто жалко бывало смотреть на В. Путина (простите за такой оборот речи), когда он, при всей его всем известной выдержанности, не может скрыть своего разочарования и раздражения, что видно даже по телевидению, после провала очередной попытки вовлечь Украину в ту или иную форму союза с Россией.

А между тем все эти потуги по определению заранее обречены на неудачу. Если не сейчас, то несколько позднее Украина подпишет соглашение о едином экономическом пространстве с ЕС и вообще сделает бесповоротный выбор в пользу Западной Европы. И дело тут не в злокозненности тех или иных украинских политиков и не только в корыстных интересах олигархов и большей части правящей элиты Украины, а в исторически обусловленном стремлении этого нашего ближайшего соседа войти в Европу.

И лишь заскорузлость российской общественной науки и политической мысли, застрявших на идеях столетней давности и проглядывших рождение самостоятельной украинской нации, мешает осознать этот факт. Впрочем, и за рубежом (включая знаменитого Сэмюэля Хантингтона) также этот феномен проглядели.

Мне много раз на протяжении более чем двух десятилетий приходилось писать об этом, но шансы достучаться до высшего руководства РФ у меня практически нулевые.

Вот почему я намеревался обратиться прямо к В. Путину в форме открытого письма.

Хотя оно и на этот раз вряд ли дошло бы до адресата, но, по крайней мере, я мог бы со спокойной душой сказать себе: «Я сделал все, что мог, пусть, кто может, сделает больше». Теперь – существо дела.

УКРАИНА НЕ БУДЕТ СОЮЗНИКОМ РОССИИ

Для России нормальные отношения с Украиной важнее, чем с Германией, Японией и даже США. Однако и наладить их чрезвычайно сложно – по причине непонимания с российской стороны как подлинной (а не выдуманной) истории, так и новых реалий нашей эпохи. Русские и украинцы – разные народы.

В России русские «патриоты» и многие в «верхах» жаждут союза трех братских славянских народов – великороссов, белорусов и украинцев. Они отказывают Украине в праве считаться независимым государством, а украинцам – самостоятельной нацией, объявляя их лишь одной из ветвей этого триединого русского народа. Но это – не только одно из глубочайших заблуждений. Это и оскорбительно для большинства украинцев (не важно, осознают ли они это или это остается у них на уровне подсознания). А такие иллюзии нередко приводили к краху и великие государства. (Напомню, чем обернулась для Гитлера его вера в то, что немцы и англичане – по сути «две ветви одного великого германского племени».)

Вообще фанатичное следование вроде бы логичным, но умозрительным концепциям почти всегда приводит, особенно в политике, к катастрофическим последствиям. Объединение РФ (особенно, когда ее заполонили мигранты из Средней Азии) с Украиной принципиально невозможно, потому что большинство украинцев (а отнюдь не только «западенцев») сознательно или бессознательно относится к России с неприязнью, и на это есть глубокие исторически обусловленные причины.

Русские и украинцы – два совершенно разных народа. Современные украинцы назойливо возводят свою государственность к Киевской Руси, этому феодальному образованию, возглавлявшемуся потомками германского правителя Хондрика (Рюрика), сына фрисландского маркграфа, который был призван вместе со своим родом руссов в Новгород в 862 году. После смерти Рюрика его родственник Хельг (Олег) вместе с малолетним сыном покойного князя Ингваром (Игорем) пошел с дружиной вниз по Днепру и, захватив Киев, сделал его столицей своей империи. По названию племени завоевателей и их столицы государство получило у историков название «Киевская Русь». Князья-рюриковичи, как и подобает германцам - завоевателям, относились к славянскому и угро-финскому населению Империи с нескрываемым презрением, династические браки заключали с европейскими государями или, в крайнем случае, с половецкими ханами, но отнюдь не со славянами.

После гибели Киевской Руси, спустя примерно два столетия, на левобережье Днепра возникла казацкая Украина – анархическая Запорожская Сечь, жившая добычей от набегов на соседей – Московское государство (особенно досталось ему от казаков во время Смуты начала XVII века), Крымское ханство, Турцию и Польшу. Регулярной хозяйственной деятельности Сечь не вела. Идеал казака – война, богатая добыча и гулянка до последнего злотаго, а потом снова война ради добычи и гульбы, хотя все это прикрывалось лозунгом защиты православной веры и Русской земли (под которой тогда понималась территория вокруг Киева, а отнюдь не Москва или Вологда). Остальная Украина стонала под игом польских панов и от набегов крымских татар, каждый раз уводивших тысячи захваченных пленников на невольничьи рынки. Это время и украинские историки называют Руиной.

Великорусская народность сложилась в начале XII века в Ростово-Суздальской (позднее Владимиро-Суздальской) земле из славян, бежавших с Киевщины из-за гнета князей-рюриковичей и находившихся под княжеским покровительством ростовщиков. На новом месте, на лесистых, болотистых почвах им пришлось заниматься подсечным земледелием, меняя место жительства и пахоты каждые 5 - 6 лет, то есть стать народом первопроходцев, кочующих земледельцев. Они смешались с местными угро-финскими племенами.

Зародыш Великорусского государства, этой колыбели великорусской нации, возник, когда князь Андрей Боголюбский начал строить на северо-восточной «украине» Руси «государство нового типа» (прообраз будущей России). Это было тоталитарное самодержавное

общество максимально равных возможностей (насколько это было реально тогда), держащееся не на противопоставлении родовитости простонародью, а, наоборот – на обязанности всех сословий максимально сотрудничать на благо новой исторической общности, которых впоследствии назовут москвитями.

Великорусская нация буквально выросла на отрицании киевских порядков. Меньше чем через столетие Ордынское нашествие смело Киев с лица земли. Северо-Восточная Русь стала частью улуса Джучи, Александр Невский заключил союз с ханом, тогда как Даниил Галицкий – с Римом. А Южная Русь вошла в состав Польско-Литовского королевства. Так пути Руси Киевской и Руси Владимирской надолго разошлись.

В середине XVII века Москва еще не преодолела разорение, причиненное польско-литовско-шведскими интервентами, но уже присоединяла земли в Сибири, много большие, чем Украина. К тому времени возрождение Украины началось, Киев же стал вновь, как и при Ярославе Мудром, очагом восточноевропейской образованности, с церковной Академией, где преподавание было поставлено на хорошем европейском уровне. Но гнет польских панов и опустошительные набеги крымских татар становились невыносимыми, и казачьи вожди не раз обращались к России с просьбой о присоединении к ней. Наконец, Земские соборы 1651 и 1653 годов дают добро на этот шаг, и Россия вступает в 14-летнюю войну с Польшей – в ущерб своим интересам.

Сознавая невозможность сохранить независимость Украины в тех исторических условиях, гетман Богдан Хмельницкий выбрал как наименьшее из зол союз с Россией. По его инициативе Переяславская рада приняла решение о воссоединении Украины (это была тогда сравнительно узкая полоска земли на левом берегу Днепра) с Россией. Польша бросила все силы против России, и это позволило казакам очистить от панов всю Украину.

А дальше произошло то, что не раз случалось с народами, «облагодетельствованными» Россией. Новые гетманы призывают к «самостийности» и, вступив в союз то с крымским ханом, то с поляками, наносят русским войскам тяжелые поражения. Победа «самостийности» оборачивается новым подчинением Польше, которая признала привилегии казацкой старшины, чтобы вернуть под панский гнет рядовых казаков и крестьянство. И тогда украинские города просят русского царя принять их страну под свою высокую руку и править ею «по всей его государевой воле».

А в России как раз в это время складывается новый курс – на расширение государства преимущественно на юг, через славянские и греческие земли к Царьграду («тишайший» царь Алексей Михайлович был одержим идеей стать государем всех православных стран, ради чего пошел и на церковную реформу, породившую раскол). С его правления и вплоть до царствования Николая I выходцы из Украины играли определяющую роль в культурной жизни российских «верхов» и в политике страны.

При этом первые «просвещенные» украинские деятели относились к «темным» русским ученикам и коллегам с высокомерием, хотя, объективно говоря, гордиться им было особенно нечем. Культура, какую они несли в Россию, не была их созданием. Это была культура Западной Европы, которую переняла Польша, а затем она перешла к украинцам. Так что украинцы послужили в большей мере лишь передаточным звеном в процессе вестернизации (или, скорее, европеизации) России, начавшемся еще до Петра I и в известной мере подготовившем почву для петровских преобразований.

Признавая вклад украинских деятелей в русскую культуру и политическую жизнь, следует все же иметь в виду, что, по мнению авторитетных специалистов, они способствовали отходу ее от своего магистрального пути. Перекосы, порожденные влиянием украинцев, в музыке пришлось выправлять Глинке и композиторам «Могучей кучки», а в литературе – Ломоносову, Державину, Пушкину. И т.д., и т.п.

А на самой Украине идеи освобождения от господства России никогда не умирали, и соответствующая попытка

гетмана Мазепы не была случайностью. Венцом антирусского творчества украинцев стала поэзия Тараса Шевченко, пронизанная ненавистью к «москалям» и призывами к мести этим оккупантам и угнетателям, закабалившим ранее вольное казачество. «...вставайте, кайданы порвите и вражью злую кровью волю окропите» - когда я был школьником, это стихотворение полагалось заучивать наизусть, хотя в толкованиях учителей национальный момент был заменен классовым.)

Именно в его личности (как и русское того времени – в лице его старшего современника Пушкина) окончательно оформилось национальное самосознание новой украинской нации. Шевченко прошел через российскую выучку и солдатчину, но так и не принял в себя ничего москальского, доказав, что украинец может овладеть высотами мировой культуры и остаться украинцем. В этом – секрет его вечной популярности у соотечественников. Как отмечали критики, для Шевченко столица России Петербург – это этический полюс абсолютного зла, город-упырь, болотный Ад, противопоставляемый Раю, «городу на холмах» - Киеву-Иерусалиму. Гностически-манихейское отношение Шевченко к Российской империи как к ипотезе метафизического зла в значительной степени будет определять ценностные ориентиры послешевченковского украинского национализма.

АНТИУКРАИНСКАЯ ПОЛИТИКА ЦАРИЗМА

Привечая отдельных украинских деятелей, царизм народ Украины душил. Екатерина II уничтожила Запорожскую Сечь. Остатки ее казаков были переселены на Кубань. Но это было уже совсем другое казачество – оседлое, земледельческое и служилое сословие. Того казачества, о котором сложены лучшие украинские песни, которое вообще составило основу украинской культуры и самобытности, не стало.

А оставшиеся на Украине казаки (кроме их верхушки), наравне с крестьянами, стали закабалиться на польский манер, то есть с особой жестокостью. (Вообще-то на месте украинских националистов этот бы эпизод сделать символом геноцида украинского народа, а вовсе не пресловутый «голодомор».)

И вечная освободительная борьба украинцев приобретает явные черты антирусской.

Не стану останавливаться на принудительной русификации Украины при Александре III, который вообще принципиально отрицал существование украинского народа и украинского языка, как и на других проявлениях угнетения украинцев в предреволюционной России. Не удивительно, что с прекращением Российской империи Украина поспешила заявить о своей независимости.

УКРАИНА В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Но по Брестскому миру Украина подлежала немецкой оккупации. (При этом Украинская Рада подписала договор с немцами раньше, чем Москва.) Впрочем, она продолжалась недолго. Образовалась Украинская Республика во главе с идеологом украинского национализма Грушевским, которая, впрочем, тоже просуществовала короткое время: Красная Армия установила на Украине Советскую власть.

Ради «пролетаризации» еще преимущественно сельской Украины большевики «прирезали» к ней промышленно развитые Харьков и Донбасс, а также Новороссию с портами Одесса и Николаев. Все эти территории прежде никогда украинскими не были. В 1939 году к ней была присоединена Западная Украина. А Хрущев еще подарил Украине (от имени России) Крым (не имевший к ней ни малейшего отношения).

Так образовалась нынешняя столь крупная по размерам держава - Украина.

В советское время Украина считалась второй (после РСФСР) по значимости среди формально равноправных республик Союза, и позиции украинцев в общесоюзной правящей элите неизменно были прочными (Косиор, Постышев, Чубарь, позднее Хрущев и его ставленники, «днепропетровский клан» при Брежневе).

Но втайне украинская элита, подобно прибалтам, включая партийных руководителей, считала Украину территорией, аннексированной Россией. Выяснилось, что Украина не забыла и не собирается забывать голода 30-х годов, который унес миллионы жизней. Он стал следствием распространения опыта коллективизации, выработанного на основе положения дел в *российской* деревне, на украинское село. В русской деревне шла ожесточенная классовая борьба трудового крестьянства с новообразовавшимся кулачеством, и основная масса русских крестьян настойчиво требовала от Центра, как это ни горько слышать современным антисталинистам, полного уничтожения кулачества, как класса. А на Украине, где в силу иного отношения к собственности вопрос о кулаках так остро не стоял, потому что **украинцы – народ хозяйственный, русские – народ политический.**

Вот и получилось, что если для России коллективизация, прежде всего, запомнилась раскулачиванием, то на Украине она обернулась «голодомором» - массовой гибелью крестьян от голода. (Одной из главных его причин стало то, что, под влиянием агитации противников коллективизации, крестьяне резали скот, в первую очередь быков – главную тягловую силу при пахоте плугом на украинских черноземах, тогда как в Великороссии с ее легкими почвами пахали сохой на конской тяге.)

И, когда Горбачев и Ельцин довели дело до развала СССР, украинские руководители, в первую очередь Леонид Кравчук, выступили инициаторами выхода Украины из Союза. Иначе, - говорил он, - украинский народ сойдет с исторической сцены.

УКРАИНА «НЕЗАЛЭЖНАЯ»

Так Украина вторично обрела независимость, которую у нас, правда, постарались вскоре истолковать как обязанность всегда идти одним путем с братским русским народом. Но развитие остановить нельзя. Украинская нация созрела, она возродилась для того, чтобы восстановить значение Киева как одного из центров европейской культуры, а это неизбежно означает некоторое умаление роли Москвы. Украина, как и Киевская Русь, - государство европейское, ее стремление войти в семью западных «цивилизованных» стран естественное. Поэтому соглашение Украины с ЕС о едином экономическом пространстве могло удивить только тех в России, кто жил иллюзиями и не желал видеть реальности. Россия – страна принципиально не-европейская, точнее – **анти-европейская**, и отталкивание Украины от России геополитически обусловлено.

В то же время в рамках СНГ Украина выступает конкурентом и противовесом России. Украинские националисты рассматривают Украину как форпост западной цивилизации перед океаном восточных азиатских «варваров», первыми из которых являются для них русские. В антироссийском блоке ГУАМ буква «У» означает как раз Украину. Нелепые потуги современных украинских авторов создать мифы о Древней Украине, якобы простиравшейся от Тихого океана до Средиземного моря, и т.п. можно понять. Почти все становящиеся нации проходят через полосу «национального самосознания не по разуму». Особенно рвется в Европу прозападная часть украинской молодежи, мечтающая ездить по миру в поисках счастья без виз и иных ограничений. Многих из них ждет разочарование, но оно придет лишь тогда, когда станет плодом собственного горького опыта, а убедить их сейчас в ложности их идеалов вряд ли возможно.

Правда, положение на Украине ныне сложное не только из-за хозяйственной разрухи (кажется, еще большей, чем в России), но и потому, что в ряде ее регионов большинство населения составляют русские или обрусевшие украинцы (особенно это касается Крыма), и это затрудняет насильственную «украинизацию», а тем более развязывание острого конфликта между нашими странами. Но самые большие сложности в отношениях Украины с РФ – еще впереди.

Виктор Янукович выбивает у России льготы для Украины, но это игра с его стороны в расчете поторговаться с ЕС по вопросу о цене вступления «незалэжной» в Европу. ЕС проявляет скарденность и собирается откупиться

крохотными подачками, но это может ему дорого обойтись. Янукович совершил хитрый маневр – отправился в Пекин в расчете на китайские кредиты. А Китай, накопивший триллионы американских долларов, в последнее время стремится от них избавиться и охотно предоставляет щедрые кредиты разным странам в обмен на реальные активы, в том числе и на землю.

По имеющимся сведениям, Китай получит на Украине громадные территории. (Якобы в долгосрочную аренду, но, думается, практически безвозвратно.) Там поселятся миллионы китайских солдат, мужчин цветущего возраста, которым можно будет жениться только на женщинах, проживающих на Украине (А, как показала практика, дети в смешанных браках, где один из супругов – китайской расы, почти стопроцентно рождаются китайцами.) Словом, Китай намеревается устроиться на Украине прочно, пожалуй, на века.

Представляю, какой шок испытает ЕС, если реальные активы Украины, которые Европа уже почти считала своими, перейдут в собственность Китая. Да и США почувствуют, что ей придется иметь дело не с бесправной колонией, какой они уже рассматривают Украину, а со страной, за спиной которой стоит китайский колосс. Вот почему Запад форсирует усилия украинской оппозиции по свержению режима Януковича. Но не опоздал ли он, не пропустил ли удобный момент?

Впрочем, и России от такого поворота событий не поздоровится. Ей придется соприкасаться с Китаем не только на российско-китайской границе, но, возможно, и по всему периметру российско-украинских рубежей. И торговаться ее бизнесменам надо будет не с украинскими олигархами, но с китайскими деловыми людьми, а специалисты знают, насколько тяжела и почти бесперспективна такая работа.

В целом Украина сейчас представляет собой объединение четырех трудно совместимых частей. Западная Украина задыхается от ненависти ко всему русскому. Центральная Украина говорит в основном по-русски, хотя и вскормлена на антироссийских настроениях. Восточная и Южная Украина в значительной мере населена русскими, в большинстве своем относящимися к России дружелюбно. Большинство населения Крыма – русские, но там набирает силу растущая и агрессивная татарская община, пользующаяся поддержкой Турции и всего Запада. Насколько прочен этот «союз лебедея, рака и щуки»? Многие пророчат Украине распад. На деле же, возможно, именно сейчас там создаются условия для консолидации с опорой на вновь обретенного сильного покровителя.

Но все же украинская нация состоялась, украинцы – самостоятельный народ, наконец-то создавший собственное государство, независимость которого будет отстаивать любой ценой. Наше разделение – всерьез и надолго. Подписание Украиной соглашения с ЕС о создании зоны свободной торговли, которое рано или поздно состоится, еще более разведет наши страны, потому что Россия вынуждена будет ввести высокие таможенные пошлины, чтобы под видом украинских товаров к нам не поступали беспошлинно товары из Европы.

А политика России в последние годы строится так, будто преследует цель оттолкнуть от нас и тех украинских русских, которые желали бы воссоединения двух наших государств. Украинские русские, прожившие немного в Москве, которую заповилили многочисленные мигранты из Средней Азии, твердо решили: с такой Россией они объединяться не хотят.

УКРАИНА - УГРОЗА ДЛЯ РОССИИ?

Украина не просто выступает против России в разных международных организациях, она явно показывает намерение взять исторический реванш за все, чем ее «обидела» Россия. В общем, «хохлы и москали – заклятые друзья». В Киеве подчеркивают: русские и украинцы – только соседи, но ни в коем случае не родственники и тем более не братья. Кратко, но выразительно эту истину выразил бывший президент «незалэжной» Леонид Кучма, давший своей книге название «Украина – не Россия». А,

СОДРУЖЕСТВО

следовательно, украинцы – не русские. Не согласны украинцы и с С. Хантингтоном, включившим и Россию, и Украину в единую «славяно-православную цивилизацию».

Россия, как принципиально тотально-государственное, имперское образование, уже давно ничего общего ни со славянским, ни с православным мирами не имеет. А славянофильские мечтания об объединении славяно-православного мира под эгидой России были в большой степени реализованы Сталиным, но в восточноевропейских славянских государствах об этом периоде вспоминают с ужасом. А вот Украина могла бы при определенных условиях стать центром «славяно-православного мира», противостоящего как романско-католической, так и протестантской англо-германской Европе. Но в будущей Пан-Европе Украина будет вынуждена подчиниться господствующему там курсу, отнюдь не славянскому и не православному.

Можно предположить, что в такой Большой Европе Украина опять станет центром диссидентства и негласного сопротивления общеевропейской политике, каким она была в составе СССР. И Россия на этом, конечно, может периодически играть. Но не более того.

Самое худшее может случиться, если Украина вступит в НАТО. Ведь Виктор Ющенко в бытность его президентом Украины, открыто утверждал: «Без членства в НАТО Украина не сможет самостоятельно защитить свою независимость от посягательств России». Не стану гадать, что предпримет Россия, если население регионов, населенных преимущественно русскими, выступит против этого акта, а правительство Украины с помощью НАТО попытается силой подавить это сопротивление

Далее, по уставу НАТО в нее не могут входить страны, на территории которых находятся иностранные военные базы. Значит, Украина потребует вывода российского Черноморского флота из Севастополя еще до 2017 года.

Что предпримет Россия, если Украина попытается выдворить (обязательно при поддержке Запада, который пригрозит нам всевозможными санкциями) незваных российских гостей из Севастополя? Как встанет тогда вопрос о принадлежности Крыма? Да и на самой Украине станет тогда возможным создание военных баз НАТО – прямо у границы с Россией, не так далеко от Москвы. Подлетное время ракет НАТО до нашей столицы будет сведено к минимуму. А украинские националисты предъявляют к России и территориальные претензии – вернуть Кубань (куда действительно были переселены украинские казаки) и некоторые другие регионы РФ. Что будет, если эти требования поддержит и официальная власть Украины?

Тем кругам на Западе, которые ищут повод для развязывания войны против России, Украина предоставляет великолепный шанс. И политика РФ, упрямо игнорирующая существование ориентированной на Европу украинской нации, может послужить ведром бензина, вылитым в разгорающийся костер. Некоторые дополнительные материалы к данному письму можно прочитать в моем файле «Россия в мире XXI века» на сайте «Самиздата». Впрочем, вступление в игру Китая может спутать карты всех остальных мировых игроков, а его поведение в данном вопросе абсолютно непредсказуемо.

Не питая особых надежд на то, что я буду услышан, все же хотел бы, чтобы политика РФ в отношении Украины стала более разумной и более считающейся с реальностью, а не опирающейся на антироссийскую концепцию русофоба Бжезинского. Я - искренний сторонник В.Путина по всем вопросам, за исключением затронутого в данном письме, и автор многих статей в поддержку президента и его политики. Но я убежден, что прочный и долговременный союз России и Украины в обозримой перспективе невозможен. В то же время меры, которые принял В.Путин для предотвращения немедленного подписания Украиной соглашения с ЕС, я оцениваю положительно. Тут важно выиграть время, потому что, возможно, года через 2 – 3 и надобность в таком соглашении отпадет. Конечно, жаль будет, если миллиарды долларов, подаренные Россией Украине, пропадут, но временный эффект они дадут. А кто не рискует, тот вообще никогда не выигрывает! ▲



Украина не просто выступает против России в разных международных организациях, она явно показывает намерение взять исторический реванш за все, чем ее «обидела» Россия. В общем, «хохлы и москали – заклятые друзья». В Киеве подчеркивают: русские и украинцы – только соседи, но ни в коем случае не родственники и тем более не братья. Кратко, но выразительно эту истину выразил бывший президент «незалежной» Леонид Кучма, давший своей книге название «Украина – не Россия». А, следовательно, украинцы – не русские. Не согласны украинцы и с С. Хантингтоном, включившим и Россию, и Украину в единую «славяно-православную цивилизацию».