



Михаил Антонов

ПОСЛАНИЕ: НЕДОСКАЗАННОСТИ И ВОПРОСЫ

НЕБОЛЬШИЕ ЗАМЕТКИ «НА ПОЛЯХ» ЕЖЕГОДНОГО ПОСЛАНИЯ
ПРЕЗИДЕНТА ВЛАДИМИРА ПУТИНА...



ослание Президента РФ Федеральному Собранию, в котором определены направления развития страны на ближайшие годы, охватывает широкий круг вопросов. Я в целом поддерживаю курс Владимира Путина, но некоторые моменты вызывают у меня вопросы. В рамках данных коротких заметок я могу

высказать лишь несколько небольших замечаний к Посланию.

Первое. В Послании сказано: «Огромный по важности этап восстановления и укрепления страны пройден. Сейчас наша задача – создать богатую и благополучную Россию». Думается, не все россияне согласятся с этим. Промышленные предприятия почти по всей стране либо уничтожены, либо дышат на ладан, работают на четверть своей мощности. Россия почти ничего сама не производит, магазины забиты импортными товарами, идет ли речь о продуктах питания, о ширпотребе или промышленном оборудовании.

Безработица огромная, гораздо большая, чем о том говорят цифры статистиков. Не случайно ведь люди едут на работу в Москву из Иванова, Владимира, Курска и других некогда крупных промышленных центров. Впрочем, и в Послании сказано: «Сегодня найти работу с достойной заработной платой, как правило, можно только в столицах или сырьевых регионах, получить качественное образование и медпомощь в нескольких крупных городах. Сюда и едут на заработки, на учебу, на лечение, сюда стремится молодежь, а другие регионы теряют активных людей, готовых работать и приносить пользу. Веление времени – решительный шаг в сторону децентрализации развития, новая география экономического роста и рынка труда, новые отрасли и новые центры промышленности, науки и образования, новая, современная социальная среда во всех российских регионах, городах, поселках...»

Все правильно. Но как с этим велением времени увязывается принятое решение о расширении Москвы в 2,5 раза? Чтобы теперь в нее поехали искать работу из Ростова-на-Дону и Челябинска? И чего тогда стоят планы по развитию Сибири и Дальнего Востока, если такие гигантские ресурсы пойдут на расширение Москвы?

На селе положение еще хуже, чем в городах, – едва ли не половина его трудоспособных жителей не имеет работы. Сам факт, что заброшенными остаются свыше 40 миллионов гектаров земли, говорит о том, что до настоящего восстановления стране еще далеко. Гораздо точнее характеризуют положение страны рядовые ее граждане и честные литераторы, которые прямо говорят и пишут: за пределами Москвы, Питера и ряда других крупных городов пока еще царит разруха.

Второе. Наши граждане в большинстве своем не знают, что ныне Россия не имеет своей крупной промышленности. Конечно, у нас есть и металлургические комбинаты, и алюминиевые заводы, и крупнейшие нефтяные компании. Но они все находятся в иностранной юрисдикции и, по сути, России не принадлежат (таково было условие, навязанное нашей стране победителем после разгрома СССР). У нас часто даже следственные органы в содружестве с ФСБ не могут установить истинного собственника предприятия, расположенного в России, но управляемого из-за границы. А уж куда уходят деньги, получаемые его истинным владельцем, вообще неизвестно.

Сам Президент признает: «Девять из десяти существенных сделок, заключенных крупными российскими компаниями, включая, кстати, компании с госучастием, не регулируются отечественными законами. Нам нужна целая система мер по деофшоризации нашей экономики». Такую задачу Владимир Путин ставит не в первый раз, достаточно напомнить его выступление на Саяно-Шушенской ГЭС.

Видимо, вернуть России ее собственность из лап иностранцев пока не удастся. А тот путь, какой в Послании предлагается для решения этой задачи (постепенное приближение нашего законодательства к западному, создание у нас наилучших условий для бизнеса и пр.), похоже, позволяет компаниям, зарегистрированным в офшорах, еще много лет водить нашу власть за нос и издеваться над нашими тружениками.

Справедливо сказано в Послании: «Деятель, который за свою политическую деятельность получает деньги из-за границы и обслуживает тем самым наверняка чужие национальные интересы, не может быть политиком в

Российской Федерации». И еще: «Какое доверие может быть к чиновнику или политику, который говорит громкие слова о благе России, а свои средства, денежки, старается вывезти за границу?». А к бизнесмену почему иное отношение, чем к политику или чиновнику? Ведь если его активы, жилище, семья – за границей, то он наверняка на крючке у спецслужб соответствующих (явно не дружественных нам) стран.

Я не юрист, и потому не знаю, не правильнее ли было бы Президенту вызвать поодиночке российских олигархов и предложить на выбор: либо возвращение предприятий под российскую юрисдикцию, либо лишение российского гражданства (вариант: приравнивание его к иностранному агенту). Ведь с олигархом на Западе считаются лишь до тех пор, пока за его спиной стоит Государство Российское. Лишится он защиты государства – его там вмиг раскулачат, желающих присвоить его денежки там найдется очень много, а оснований усомниться в честности приобретения предприятия в собственность в ходе проходившей у нас в ельцинские времена приватизации более чем достаточно. А его предприятия на территории России надо будет в случае подобных неприятностей с их владельцем надежно защитить, в крайнем случае – национализировать.

Третье. Как не порадоваться следующему тезису Послания: «Нам нужно опереться на богатство российской культуры. Россия принадлежала и принадлежит к тем странам, которые не только формируют свою собственную культурную повестку, но и оказывают влияние на всю мировую цивилизацию... В мире XXI века на фоне новой расстановки экономических, цивилизационных, военных сил Россия должна быть суверенной и влиятельной страной. Мы должны не просто уверенно развиваться, но и сохранить свою национальную и духовную идентичность, не растерять себя как нация. Быть и оставаться Россией».

Интересно знать, читали ли Послание либералы во власти и в СМИ? Ведь у подавляющей части общественности складывается впечатление, будто они ведут планомерную и целенаправленную работу по уничтожению русской культуры в России и изменению самого менталитета нашего народа (чего в 90-е годы и не скрывали, и сейчас порой проговариваются, что мешает модернизации страны... русский народ). О развращающей роли СМИ сказано и написано много. В первую очередь это относится к телевидению, в том числе и к каналам, существующим на государственные деньги (а в еще большей степени, надо полагать, – на зарубежные гранты и доходы от рекламы, преимущественно продукции иностранных фирм).

А министр образования и науки собирается закрыть вузы, профессоров которых не цитируют за рубежом. А ведь не исключено, что не цитируют по причине непонимания, ибо англосаксонская научная традиция, ныне господствующая в мировой науке, рассматривает изучаемые объекты как миллиардные шары, хаотически движущиеся и сталкивающиеся между собой. Поэтому она просто не способна постигать сложные предметы и явления с внутренней логикой развития, которыми традиционно занимается русская наука.

Четвертое. На мой взгляд, нуждается в уточнении и следующее положение Послания: «Приватизация, которую Правительство намерено проводить, не должна иметь ничего общего... с практикой 90-х годов, с пресловутыми залоговыми аукционами. Это должна быть приватизация, основанная на честной, открытой продаже госсобственности по справедливой, реальной цене. Качество приватизации... – это не только поступление средств в бюджет.

Это прежде всего вопрос доверия общества к действиям государства, это появление по-настоящему легитимного, уважаемого собственника».

В условиях нынешнего кризиса Федеральная Резервная Система США, а за ней и Центробанк ЕС начали печатать триллионы ничем не обеспеченных долларов и евро. Эти спекулятивные деньги мечутся по миру, лихорадочно ищут, где они могут превратиться в нечто весомое. Зарубежные компании и банки с удовольствием примут участие в приватизации месторождений природных ресурсов и предприятий России и будут давать за них большие деньги – гораздо большие, чем могут предложить российские инвесторы.

Иностранцам, если и продавать наши реальные активы (что вообще нежелательно), то только в обмен на реальный вклад в виде новейших технологий, которых у нас пока нет. И вряд ли иностранный владелец российского предприятия станет у нас когда-нибудь уважаемым, легитимным собственником.

Надо очень внимательно наблюдать за новым этапом приватизации (вообще-то бессмысленным, порожденным скорее идеологическими, чем экономическими соображениями), чтобы не продать иностранцам реальные активы в обмен на кучу резаной бумаги, в которую имеют шанс скоро превратиться все эти доллары и евро.

Пятое. Даже если ограничиваться только экономической стороной проблемы, несколько странно звучат следующие строки Послания: «После 70-летнего советского периода граждане России прошли через необходимый и естественный этап восстановления значимости своих частных интересов. Это абсолютно нормально».

Сказано так, будто советских людей спросили, не хотят ли они после господства советского образа жизни перейти к более полному учету их частных интересов. Но это совсем не то, что в действительности случилось с нашей страной. Когда граждан СССР спросили на референдуме, хотят ли они сохранить советский строй, подавляющее большинство ответило на этот вопрос положительно. Но советский строй сломали, СССР развалили. После чего провозгласили лозунги «Обогащайтесь!», «Преследуйте свой частный интерес!», звучащие со всех трибун и поныне.

А Послание напоминает: «Но работа каждого на себя имеет и свои пределы, имеет и свои границы. Нельзя достичь благополучия, если за порогом твоего дома разруха, неустроенность и отсутствие безопасности. Нельзя прожить особняком, не помогая слабым, не расширяя ответственность за пределы своей семьи либо профессиональной группы или ассоциации. Сегодня это понимает все большее и большее число граждан нашей страны».

То, что люди это понимают, очень отраднo. Но непонятно, понимает ли это власть. Как с призывом «выйти за пределы частного интереса» вяжется убеждение президента, что «в центре новой модели роста должны быть экономическая свобода, частная собственность и конкуренция, современная рыночная экономика, а не государственный капитализм».

Можно согласиться с тем, что после вступления России в ВТО она входит в мировое сообщество как его полноправный член. И потому не столько по внутренним, сколько по внешнеполитическим причинам ей нужны свои транснациональные корпорации (ТНК), способные состязаться на равных с ТНК Запада и Востока. Общаться с бизнесменами Запада легче российским предпринимателям, частным собственникам, а не государственным чиновникам.

Но, с другой стороны, ведь хорошо известно, что частные собственники разных стран нередко объединяются в интересах получения большей прибыли и объективно выступают против национальных интересов собственных государств. Да и отношения их с работниками весьма схожи, они исходят из постулата, что «низы» - это не совсем даже люди.

Не следует ли к перечисленным принципам добавить хотя бы действенный патриотизм и социальную справедливость? Даже на Западе, который мы по привычке именуем капиталистическим, частная собственность, как показал (в числе других исследователей) академик РАН Сергей Глазьев, уже перестала быть абсолютной и в значительной мере регулируется (а подчас и управляется) государством. Россия достаточно нахлебалась «свободой» дикого капитализма, и российскому бизнесу пора перенимать самые совершенные формы частно-государственного партнерства (вплоть до использования опыта корпоративных государств 20-х годов минувшего века).

Шестое. Президент учитывает, что спрос на продовольствие стремительно растет во всем мире, а на долю России приходится более чем половина (55 процентов) пахотных земель планеты. Поэтому он ставит задачу: «В ближайшие четыре-пять лет мы должны полностью обеспечить свою независимость по всем основным видам продовольствия, а затем Россия должна

стать крупнейшим в мире поставщиком продуктов питания».

Наши чиновники давно тешат себя такой игрой в цифири. Дескать, Россия может прокормить миллиард человек. А вот обеспечить отечественной едой 145 миллионов своих граждан у них никак не получается. Можно привлечь иностранный капитал (которому и так уже принадлежит множество «российских» аграрных компаний). «тем более, что вступление России в ВТО, - сказано в Послании, - дает возможность размещать в России производства, ориентированные не только на наш рынок, но и на экспорт».

И эти захребетники будут на русской земле и руками русских же сельчан производить продукты питания на экспорт. И мы будем гордиться тем, что обеспечиваем «своим» продовольствием и собственную страну, и многие другие страны мира. Только прибыль от этой деятельности будет уходить на Запад или на Восток. А вот дойти до каждого крестьянина, чтобы любая пядь земли была обработана и давала ему возможность безбедной жизни, у власти тоже не получается.

Седьмое. Есть в Послании и еще одно отнюдь не оспорное положение: «Для населения развитых стран, да и многих развивающихся государств, привычным стал постоянный рост потребления, расширение жизненных и культурных возможностей. Это неплохо. Но обеспечить продолжение такого роста в современном мире можно только с выходом на новый технологический уклад, а вот этим во многих частях света заминка. Страна, которая не сможет пробиться в круг создателей новых инновационных технологий, не просто обречена на зависимое положение. Доля глобального «пирога», которая достанется ее предприятиям, жителям этих стран, будет на порядок меньше, чем у лидеров».

Конечно, технологический рывок России совершенно необходим. Но, думается, эта вера во всемогущество технологий будет в ближайшие годы существенно поколеблена. Новые технологии (если они появятся, что отнюдь не гарантировано при современном состоянии мировой науки) не смогут устранить загнивания общества, основанного на людоедских либеральных принципах.

Гораздо вероятнее, что уже скоро огромным массам населения так называемых развитых стран придется не только распрощаться с постоянным ростом уровня потребления и комфорта, но и основательно подтянуть пояса. Даже элитам, по мнению ряда экспертов (например, Михаила Хазина), придется существенно почистить свои ряды, сократив их процентов на 80. А это не обойдется без серьезных социальных потрясений. А уж о рядовых рабочих и говорить нечего. На Западе общество скоро может превратиться в две касты - элоев и морлоков - прямо как в фантастической повести Герберта Уэллса «Машина времени». Но и это еще не все.

Элитные круги, мнящие себя «хозяевами мира», вероятно, уже скоро начнут осуществление своих программ по кардинальному сокращению численности населения планеты. При этом они, строя свои людоедские планы, ощущают себя едва ли не благодетелями человечества.

Ибо оно, в нынешнем своем состоянии, представляет собой семь миллиардов индивидуалистов, безответственно ведущих себя по отношению к природной среде.

Государства, соревнующиеся между собой в играх за мировую гегемонию, изобретают все более изощренные виды оружия, которые позволили бы гегемону уничтожить конкурентов, не подвергая себя опасности, и все это ложится дополнительными нагрузками на природную среду.

ПЕРВЫЕ ЛИЦА

И кажется, что природа, того и гляди, вот-вот возмутится нашим невежеством и эгоизмом и сметет нас каким-нибудь подобием Всемирного потопа.

Выбор, как видите, невелик. Либо господство новых злоев, но гораздо более жестоких, чем у Уэллса, и прекрасно вооруженных, над беззащитными морлоками, проводящими дни в тяжких работах ради куска хлеба. Либо гибель (точнее – самоубийство) человеческой цивилизации. И альтернативу этим двум гибельным решениям может предложить только Россия.

России надо спешить, чтобы не только не попасть под каток бесчеловечной машины самоуничтожения, но и показать миру, что из того тупика, в который завел мир либеральный фундаментализм, есть достойный и человеческий выход.

Восьмое. Президент хочет, «чтобы все мы отчетливо понимали: ближайшие годы будут решающими и, может быть, даже переломными, и не только для нас, а практически для всего мира, который вступает в эпоху кардинальных перемен, а, может быть, даже и потрясений. Глобальное развитие становится все более неравномерным. Вызревает почва для новых конфликтов экономического, геополитического, этнического характера». Я прерву здесь цитату, хотя ко второй ее части еще придется вернуться.

Ведь Президент не первый раз говорит о назревании в мире серьезных конфликтов, прямо угрожающих нашей стране и ее безопасности. После трагедии Беслана он сказал: «Нам всем объявлена война». И эта война не прекращалась ни на минуту, она принимала разные формы, все больше переходя в войну нового типа, войну сетевую, к которой Россия оказалась не готова.

Разумно ли в этих условиях привлекать в Россию десятки миллионов мигрантов с чуждой нам культурой? Ведь среди них, не исключено, могут оказаться десятки (если не сотни) тысяч потенциальных боевиков, которые лишь ждут команды от своих зарубежных хозяев, чтобы начать свою убийственную и разрушительную работу (я могу здесь сослаться на исследования профессора Марата Мусина и других авторитетных ученых).

А теперь завершение цитаты из послания:

«Ужесточается конкуренция за ресурсы. Причем... не только за металлы, нефть и газ, а прежде всего за человеческие ресурсы, за интеллект. Кто вырвется вперед, а кто останется аутсайдером и неизбежно потеряет свою самостоятельность, будет зависеть не только от экономического потенциала, но прежде всего от воли каждой нации, от ее внутренней энергии; как говорил Лев Гумилев, от пассионарности, от способности к движению вперед и к переменам».

Надо бы только добавить: «и от воли власти». Сколько высказывалось дельных предложений по

совершенствованию самых разных сфер нашей жизни, и все они заканчивались одним призывом: «Нужна политическая воля!» И ее так часто не хватало. Будет ли она достаточно ясно проявлена на этот раз, в особенности в части борьбы с коррупцией – с публичными судами и громкими посадками, в полном смысле слова невзирая на лица.

Видимо, желая, как говорится, подсластить пилюлю, а отчасти и идя навстречу крепнущему у многих настроению «Обогащайтесь!», Президент добавил: «У нас в стране исторически сформировалось отношение к жизни таким образом, что мы живем для будущего, для детей. Это, конечно, очень важная и благородная задача и цель. Но выглядит так, что собственная, сегодняшняя благополучная жизнь все время откладывается, откладывается и откладывается на потом. И так у нас было практически всегда, из поколения в поколение.

Но... пришло время кардинально изменить ситуацию к лучшему уже сейчас. Мы делаем это, и мы можем это делать. Если продолжим последовательный курс национального развития, будем впрягаться в общую созидательную работу, если мы будем работать достойно, с отдачей, с полной отдачей сил, то мы обязательно добьемся поставленных целей и выполним все стоящие перед нами задачи».

В принципе сказано верно, и жизненный уровень нашего народа, особенно его обездоленной части, надо повышать. Но вот мой друг рассказал мне о своем соседе, который все последние 20 лет думал только о том, где бы ему еще заработать денег. Зарабатывал он много, построил дома себе и сыновьям, обзавелся несколькими автомобилями. И вдруг однажды умерил свой приобретательский пыл. Почему? А потому, что задал сам себе вопрос: «А для чего я живу?» И ответа не нашел.

Пока, надо думать.

Еще раз повторю: Россия может стать конкурентоспособной, только распрощавшись с либеральными фундаменталистами. А спокойной и сытой жизни, о которой мечтают на Западе, нам в ближайшей перспективе, видимо, не видать, да она русским и противопоказана.

**Нам нужен достаток,
его власть обязана обеспечить.
И нужна великая идея,
ради которой стоит жить,
и за которую не жаль отдать жизнь.**

Думаю, что очень скоро эта мысль станет привычной, по крайней мере, для передовой части российского общества.

