



Израэль Шамир

# ФАЛЬШИВАЯ ПОБЕДА

НА ВЫБОРАХ АМЕРИКАНСКОГО ПРЕЗИДЕНТА ВСЁ РЕШАТ ДЕНЬГИ.  
ТОЧНЕЕ - БОЛЬШИЕ ДЕНЬГИ...

С

лышали, Ромни победил Обаму? Не просто победил, а разгромил наголову, говорят мне мои русские друзья. Победил в дебатах, не на выборах...

Но победил ли?

Так утверждают некоторые газеты, но гиганты американской прессы – «Нью-Йорк Таймс» и «Вашингтон Пост» - о победе не слыхали. Они отмечают, что Ромни хорошо держался, а Обама был слабо сосредоточен. Это вполне понятно – на плечах Обамы, кроме дебатов, еще и управление Америкой, а у Ромни других забот нет.

Да и дебаты не хоккей. Шайба в ворота не влетает. Как можно сказать, кто победил? Для сторонников Обамы – всегда победит Обама, для сторонников Ромни – Ромни, а не определившиеся с политическими предпочтениями – и тут не убедятся.

Однако есть люди и в Америке, которым нужно, чтобы Ромни победил. Но дебаты – и не выборы. В дебатах голоса не считают. Для победы в дебатах, Ромни не обязан побеждать старым дедовским способом. Можно и на современный лад: Ромни победит, если все будут считать, что Ромни победил. А этого добиться можно, были бы денежки.

О том, как это делается, проболтался один из влиятельных сайтов (и журнал) Bloomberg.com. Еще до того, как Обама завершил свой ответ на первый вопрос, уже сформировался Твиттер-консенсус, пишет Блумберг, и он-то и решил, что Ромни одержал решительную победу.

Вы понимаете? Дебаты едва начались, но уже есть консенсус, что Обама проиграл, а Ромни выиграл. Стоило ли дебатировать? А чтобы все знали, кто победил, Блумберг назвал статью «Что означает победа Ромни». Вот так. Не «преимущество», и даже не «победа» - тут бы народ усомнился – а прямо «что означает...», то есть в победе сомнений нет, только о ее смысле можно поспорить. Так втюхивают американцам нужный результат.

И так и с другими методами подсчета мнений. Недаром еврейский олигарх Арисон похвалялся, что потратит сто миллионов долларов, но добьется победы Ромни, а тот уж в знак благодарности ударит по Ирану. Этих денег не хватит, чтобы переубедить всю Америку. Сто миллионов – это всего-то по десять рублей на человека, а за такие деньги и тамбовскую провинцию не убедишь. Однако этого достаточно, чтобы создать заранее готовые концензусы, чтобы подготовить экспертные мнения, так, чтобы все узнали: Ромни победил.

Этот метод республиканцы отточили в недавних праймериз, когда они сливали Рона Пола, единственного антивоенного кандидата. Даже когда он побеждал, о его победе – и о нем самом – не говорили. Его имени не упоминали. Когда кучка его сторонников все же дошла до конца дистанции и потребовала признания, им не дали даже рта открыть.

Впрочем, и демократы умеют использовать этот прием. Чтобы как-то примириться с еврейским лобби, демократы решили признать Иерусалим – «вечной столицей Израиля». Поставили на голосование – предложение не прошло. Поставили второй раз – снова не прошло. Поставили в третий раз – и не стали считать, объявили, что прошло.

Так работает американская демократия. Но то, что Блумберг назвал победой в дебатах – это еще не победа на выборах. Этот странный результат скорее заставит сторонников Обамы более тщательно относиться к предвыборной борьбе и

приведет больше американцев к избирательным урнам. А там недостаточно сказать, что Ромни победил – надо будет еще и пересчитать голоса.

Правда, есть опасения, что компания, предоставившая машины для электронного голосования, тесно связана с Израилем, и сможет добиться нужного результата. В ю-тьюбе даже появился ролик, показывающий, как можно заставить машину передать те данные, которые вам нужны, а не подлинные результаты голосования. И если это так – тогда все решат деньги. Большие деньги...

Кстати, на днях коренные американцы – мы называли их «индейцами» или «краснокожими» - собрались и вновь провозгласили свою независимость.

## ЛАВРОВ, ПРИЗНАЙ ЛАКОТУ!

Индейцы сиу, один из самых больших племенных союзов, решили выйти из Соединенных Штатов Америки и образовать Республику Лакота. Это не маленькая страна по любым меркам – Лакота включает часть Небраски, четверть штата Северная Дакота, половину штата Южная Дакота, и по одной пятой штатов Монтана и Вайоминг.

Когда-то индейцам принадлежала вся Америка, но беспощадный геноцид урезал их ряды и территории. Но территория Лакоты осталась за индейцами по договору с правительством США и была признана Верховным Судом.

Сейчас сиу говорят, что под властью Великого Вождя Белых им живется куда хуже, чем в царской России – тюрьме народов, или в СССР – любому малому сибирскому народу.

Их языки вымирают, у них отбирают земли, короче – ползучий геноцид индейцев продолжается, сказал Рассел Минс, вождь Лакоты, заявляя о независимости своей страны 29 сентября 2012 года.

Он рассказал, что средняя продолжительность жизни индейца – 44 года, а детская смертность в три раза выше, чем у белых. Самоубийства подростков, доведенных до отчаяния, в полтора раза чаще, их детей отбирают и отдают на воспитание в белые семьи. Туберкулез в восемь раз чаще, чем в среднем по Америке.

Безработица – восемьдесят процентов, у них нет воды и канализации, живут скученно, традиционный образ жизни практически уничтожен постоянным вмешательством властей. Индейцам это надоело.



## ША!МИР

#02 - 2012 / геополитика ▲

Индийский историк, профессор Уорд Черчилль, пишет, что за четыре столетия американцы убили сто миллионов коренных жителей страны. Это он назвал “беспрецедентным холокостом”. Но об этом молчит американская медиа.

Индийцы сиу начали свой процесс развода с Вашингтоном в 2007 году – они заявили о своем выходе из договоров, связывавших их с Соединенными Штатами.

“Мы больше не хотим быть американскими гражданами, и к нам могут присоединиться все жители пяти штатов, которые откажутся от американского гражданства”, - заявил Рассел Минс.

Республика Лакота была провозглашена 17 декабря 2007 года индийским активистом Расселом Минсом (Russell Means) и несколькими его сторонниками. При провозглашении было объявлено о расторжении договоров между народом Лакота и федеральным правительством США, направлении уведомления об этом в Госдепартамент США.

В период с 17 по 19 декабря т. н. Делегация Свободы Лакота обратилась с просьбой о признании независимости в посольства ряда стран: Чили, Боливии, Венесуэлы и ЮАР. Также было заявлено об отказе от гражданства США и полном освобождении от налогов всех, кто признает себя гражданином Республики Лакота.

Теперь индейцы добиваются международного признания. По моему, министр иностранных дел России Лавров должен немедленно направить к ним посла и признать Лакоту.

Да, конечно, шансы на подлинную независимость у сиу пока невелики – но велики ли были шансы на независимость у Литвы, Латвии, Эстонии?

Это не мешало Соединенным Штатам признавать их независимость и не признавать советские республики.

Да и сейчас, США и их союзники поговаривают о поддержке стремления к независимости различных этно-культурных групп России, от чеченцев до чувашей, от тувинцев до якутов.

Русский подход к малым народам был совсем не таким, как у американцев – им была дана возможность строить свою национальную культуру, сохранить язык, и в то же время пользоваться всеми достижениями цивилизации. Россия не знала такого чудовищного геноцида, как Америка, и местные лидеры включались в имперскую знать.

Некоторые историки и социологи сейчас сомневаются в мудрости этого подхода, говорят, что было бы лучше провести насильственную гомогенизацию и руссификацию населения.

Но благородных поступков не стоит стыдиться, и сейчас Россия может с чистой совестью поддержать законное требование индейцев сиу о полной независимости. ▲



*Рассел Минс, вождь Лакоты*